

Департамент образования Ивановской области
Областное государственное бюджетное учреждение
«Ивановский региональный центр оценки качества образования»

**Рекомендации для системы образования
Ивановской области по результатам единого
государственного экзамена 2020 года**

Иваново 2020

Рекомендации для системы образования Ивановской области по результатам единого государственного экзамена 2020 года/ Авторы и сост.: Вилесова О.Б, Грушанская Т.В., Борисов А.И., Вилесова М.М., Лебедева Д.С. – Иваново: Областное государственное бюджетное учреждение «Ивановский региональный центр оценки качества образования», 2020. – 466 с.

Оглавление

Глава 1 Основные количественные характеристики экзаменационной кампании ЕГЭ в 2020 году в Ивановской области	7
Глава 2 Рекомендации для системы образования Ивановской области по общеобразовательным предметам.....	8
Рекомендации для системы образования по русскому языку	8
Основные УМК по русскому языку, которые использовались в ОО в 2019-2020 учебном году	8
Анализ выполнения заданий КИМ по русскому языку	10
Рекомендации для системы образования Ивановской области	34
Рекомендации для системы образования по математике.....	37
Основные УМК по математике, которые использовались в ОО в 2019-2020 учебном году	37
Анализ выполнения заданий КИМ по математике	38
Рекомендации для системы образования Ивановской области	66
Рекомендации для системы образования по физике	68
Основные УМК по физике, которые использовались в ОО в 2019-2020 учебном году.....	68
Анализ выполнения заданий КИМ физике	70
Рекомендации для системы образования Ивановской области	92
Рекомендации для системы образования по химии	96
Основные УМК по химии, которые использовались в ОО в 2019-2020 учебном году	96
Анализ выполнения заданий КИМ по химии	97
Рекомендации для системы образования Ивановской области	133
Результаты для системы образования по информатике и ИКТ.....	137
Основные УМК по информатике и ИКТ, которые использовались в ОО в 2019-2020 учебном году	137
Анализ выполнения заданий КИМ по информатике и ИКТ	137
Рекомендации для системы образования Ивановской области	155
Рекомендации для системы образования по биологии	157
Основные УМК по биологии, которые использовались в ОО в 2019-2020 учебном году.....	157
Анализ выполнения заданий КИМ по биологии	158
Рекомендации для системы образования Ивановской области	207
Рекомендации для системы образования по истории	210
Основные УМК по истории, которые использовались в ОО в 2019-2020 учебном году.....	210
Анализ выполнения заданий КИМ по истории	211
Рекомендации для системы образования Ивановской области	228
Рекомендации для системы образования по географии	232
Основные УМК по географии, которые использовались в ОО в 2019-2020 учебном году	232
Анализ выполнения заданий КИМ по географии.....	232
Рекомендации для системы образования Ивановской области	255
Рекомендации для системы образования по английскому языку	258

Основные УМК по английскому языку, которые использовались в ОО в 2019-2020 учебном году	258
Анализ выполнения заданий КИМ по английскому языку	259
Рекомендации для системы образования Ивановской области	288
Рекомендации для системы образования по немецкому языку	291
Основные УМК по немецкому языку, которые использовались в ОО в 2019-2020 учебном году	291
Анализ выполнения заданий КИМ по немецкому языку	291
Рекомендации для системы образования Ивановской области	305
Рекомендации для системы образования по французскому языку	308
Основные УМК по французскому языку, которые использовались в ОО в 2019-2020 учебном году	308
Анализ выполнения заданий КИМ по французскому языку	308
Рекомендации для системы образования Ивановской области	328
Рекомендации для системы образования по обществознанию.....	329
Основные УМК по обществознанию, которые использовались в ОО в 2019-2020 учебном году	329
Анализ выполнения заданий КИМ	330
Рекомендации для системы образования Ивановской области	364
Рекомендации для системы образования по литературе.....	368
Основные УМК по литературе, которые использовались в ОО в 2019-2020 учебном году	368
<i>Анализ выполнения заданий КИМ по литературе.....</i>	<i>369</i>
Рекомендации для системы образования Ивановской области	404
Глава 3 Предложения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования.....	408
Предложения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования по русскому языку	408
РАЗДЕЛ 1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2019 г.	408
РАЗДЕЛ 2. Предложения в дорожную карту на 2020-2021 учебный год	411
Предложения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования по математике.....	414
РАЗДЕЛ 1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2019 г.	414
РАЗДЕЛ 2. Предложения в дорожную карту на 2020-2021 учебный год	416
Предложения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования по физике	418
РАЗДЕЛ 1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2019 г.	418
РАЗДЕЛ 2. Предложения в дорожную карту на 2020-2021 учебный год	420
Предложения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования по химии	422

РАЗДЕЛ 1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2019 г.	422
РАЗДЕЛ 2. Предложения в дорожную карту на 2020-2021 учебный год	424
Предложения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования по информатике и ИКТ	427
РАЗДЕЛ 1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2019 г.	427
РАЗДЕЛ 2. Предложения в дорожную карту на 2020-2021 учебный год	430
Предложения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования по биологии	432
РАЗДЕЛ 1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2019 г.	432
РАЗДЕЛ 2. Предложения в дорожную карту на 2020-2021 учебный год	434
Предложения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования по истории	437
РАЗДЕЛ 1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2019 г.	437
РАЗДЕЛ 2. Предложения в дорожную карту на 2020-2021 учебный год	439
Предложения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования по географии	441
РАЗДЕЛ 1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2019 г.	441
РАЗДЕЛ 2. Предложения в дорожную карту на 2020-2021 учебный год	442
Предложения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования по английскому языку	445
РАЗДЕЛ 1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2019 г.	445
РАЗДЕЛ 2. Предложения в дорожную карту на 2020-2021 учебный год	447
Предложения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования по немецкому языку	449
РАЗДЕЛ 1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2019 г.	449
РАЗДЕЛ 2. Предложения в дорожную карту на 2020-2021 учебный год	450
Предложения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования по французскому языку	453
РАЗДЕЛ 1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2019 г.	453
РАЗДЕЛ 2. Предложения в дорожную карту на 2020-2021 учебный год	454
Предложения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования по обществознанию	456
РАЗДЕЛ 1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2019 г.	456
РАЗДЕЛ 2. Предложения в дорожную карту на 2020-2021 учебный год	458

Предложения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования по литературе.....	460
РАЗДЕЛ 1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2019 г.	460
РАЗДЕЛ 2. Предложения в дорожную карту на 2020-2021 учебный год	462
Глава 4 Составители отчета:	464

Глава 1

Основные количественные характеристики экзаменационной кампании ЕГЭ в 2020 году в Ивановской области

Количество участников экзаменационной кампании ЕГЭ в 2020 году в Ивановской области

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество выпускников текущего года, участвующих в ЕГЭ	Количество участников ЕГЭ
1.	Русский язык	3795	3905
2.	Математика (профильный уровень)	2665	2759
3.	Физика	1099	1122
4.	Химия	642	678
5.	Информатика и ИКТ	633	659
6.	Биология	0	697
7.	История	594	634
8.	География	23	27
9.	Английский язык	402	424
10.	Немецкий язык	10	11
11.	Французский язык	8	8
12.	Обществознание	1701	1783
13.	Испанский язык	0	0
14.	Литература	212	232
15.	Китайский язык	0	0

Глава 2

Рекомендации для системы образования Ивановской области по общеобразовательным предметам

Рекомендации для системы образования по русскому языку

Основные УМК по русскому языку, которые использовались в ОО в 2019- 2020 учебном году

№ п/п	Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
1.	Бабайцева В.В. Русский язык и литература. Русский язык. 10-11 кл. для общеобразоват. учреждений филологического профиля. М.: Дрофа, 2012.	10 %
2.	Гусарова И.В. Русский язык и литература. Русский язык. 10-11 кл.: базовый и углубленный уровни М.: ВЕНТАНА-ГРАФ	5 %
3.	Власенков А.И., Рыбченкова Л.М. Русский язык и литература. Русский язык (базовый уровень). 10-11 кл. М.: Просвещение, 2012.	50 %
4.	Гольцова Н.Г., Шамшин И.В. Мищерина М.А. Русский язык и литература. Русский язык (базовый уровень). В 2 ч. 10-11 кл. М.: Русское слово, 2011.	15 %
5.	Греков В.Ф., Крючков С.Е., Чешко Л.А. Русский язык (базовый уровень), М., Просвещение, 2012	10 %
6.	Другие пособия: Греков В.Ф., Крючков С.Е., Чешко Л.А. Пособие для занятий по русскому языку в старших классах средней школы. – М.: Просвещение, 2011. Дейкина А.Д., Пахнова Т.М. Русский язык: Учебник-практикум для старших классов. – М.: Вербум-М, 2009. ЕГЭ 2016. Русский язык. Комплекс материалов для подготовки учащихся / Дробкина С.В., Субботин Д.И. М.: Интеллект-Центр, 2016. Львова С. И. Работа со схемами-таблицами по орфографии и пунктуации. М., 2011. Малюшкин А.Б. Комплексный анализ текста: Рабочая тетрадь. 10-11 кл. М.: ТЦ Сфера, 2009. Нарушевич А.Г. Материалы курса «Методика подготовки к ЕГЭ по русскому языку»: планирование занятий, организация урока, система упражнений. - М.: Педагогический университет «Первое сентября», 2010. Оптимальный банк заданий для подготовки учащихся. Русский язык. Ступени подготовки к успешной сдаче экзамена. Задания и алгоритмы их выполнения. Учебное пособие./ С.В. Дробкина, Д.И. Субботин. – М.: Интеллект-Центр, 2012. Пахнова Т.М. Готовимся к письменным и устным экзаменам по русскому языку. 9-11 кл. М.: Вербум-М, 2003. Пучкова Л.И., Гостева Ю.Н. Готовимся к ЕГЭ по русскому языку. Грамматика. Речь. 10-11 кл. М.: Просвещение, 2009. Розенталь Д.Э. Пособие по русскому языку в старших классах. – М.: Просвещение, 2005. Русский язык: типовые экзаменационные варианты: 30 вариантов / под ред. И.П. Цыбулько. – М.: Национальное образование, 2012.	

№ п/п	Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
7.	<p>Интернет-ресурсы: Официальный портал Единого Государственного Экзамена [Электронный ресурс]. - URL: http://ege.edu.ru Федеральный институт педагогических измерений [Электронный ресурс]. - URL: http://fipi.ru Департамент образования Ивановской области [Электронный ресурс]. - URL: http://iv-edu.ru Ивановский региональный центр оценки качества образования [Электронный ресурс]. - URL: http://ivege.ru Ивановский региональный портал дистанционного обучения школьников [Электронный ресурс]. – URL: http://portal.cioko.ru/ Институт непрерывного образования и инноваций Ивановской области [Электронный ресурс]. - URL: http://iroio.ru; https://pedsovet37.ru/ Методическое хранилище Института непрерывного образования и инноваций Ивановской области [Электронный ресурс]. – URL: http://www.iroio.ru/methodical_info.aspx Российская электронная школа [Электронный ресурс]. - URL: https://resh.edu.ru/ Фоксфорд [Электронный ресурс]. - URL: https://interneturok.ru/ Яндекс.Учебник [Электронный ресурс]. – URL: https://education.yandex.ru/home/ Учи.ру [Электронный ресурс]. - URL: https://uchi.ru/ Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов [Электронный ресурс]. – URL: http://school-collection.edu.ru Официальный проект Яндекс – ЕГЭ [Электронный ресурс]. – URL: https://ege.yandex.ru/ege</p>	

Анализ выполнения заданий КИМ по русскому языку

Средние проценты выполнения заданий с ранжированием по группам участников экзамена с разной подготовкой

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Ивановской области				
				средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1.	Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров	Использовать основные виды чтения (ознакомительное, ознакомительно-реферативное и др.) в зависимости от коммуникативной задачи; извлекать необходимую информацию из различных источников: учебно-научных текстов, справочной литературы, средств массовой информации; владеть основными приёмами информационной переработки письменного текста	Б	89,60%	43,33%	70,46%	91,83%	98,93%
2.	Средства связи предложений в тексте. Отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения	Проводить лингвистический анализ учебно-научных, деловых, публицистических, разговорных и художественных текстов. Использовать основные виды чтения (ознакомительное, ознакомительно-реферативное и др.) в зависимости от коммуникативной задачи	Б	87,76%	36,67%	70,32%	89,29%	97,41%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Ивановской области				
				средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
3.	Лексическое значение слова	Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов. Проводить лингвистический анализ учебно-научных, деловых, публицистических, разговорных и художественных текстов. Использовать основные виды чтения (ознакомительно-изучающее, ознакомительно-реферативное и др.) в зависимости от коммуникативной задачи	Б	95,16%	50,00%	87,06%	96,38%	99,29%
4.	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов	Б	80,28%	46,67%	64,56%	78,96%	93,57%
5.	Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)	Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов	Б	71,85%	13,33%	53,45%	70,25%	88,03%
6.	Лексические нормы	Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов	Б	88,06%	43,33%	75,81%	88,45%	96,34%
7.	Морфологические нормы (образование форм слова)	Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов	Б	89,42%	53,33%	81,86%	88,89%	96,16%
8.	Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления	Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов	Б	79,13%	10,67%	43,38%	81,94%	98,55%
9.	Правописание корней	Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов	Б	75,05%	13,33%	42,05%	75,73%	96,43%
10.	Правописание приставок	Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов	Б	71,26%	33,33%	41,63%	70,06%	93,30%
11.	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н/-НН-)	Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов	Б	61,58%	16,67%	31,79%	60,37%	83,91%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Ивановской области				
				средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
12.	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов	Б	41,19%	3,33%	13,22%	35,03%	71,22%
13.	Правописание НЕ и НИ	Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов	Б	79,51%	30,00%	51,48%	80,28%	97,23%
14.	Слитное, дефисное, раздельное написание слов	Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов	Б	81,45%	43,33%	60,90%	81,60%	95,26%
15.	Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи	Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов	Б	70,16%	43,33%	46,69%	67,91%	89,90%
16.	Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами	Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов	Б	80,55%	45,00%	60,06%	80,45%	94,68%
17.	Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями)	Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов	Б	77,23%	30,00%	43,60%	78,47%	97,59%
18.	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов	Б	66,16%	13,33%	37,69%	65,70%	86,51%
19.	Знаки препинания в сложноподчинённом предложении	Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов	Б	83,91%	33,33%	52,46%	87,28%	99,11%
20.	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов	Б	63,14%	20,00%	28,41%	60,76%	90,71%
21.	Пунктуационный анализ	Проводить различные виды анализа языковых единиц,	Б	59,94%	16,67%	37,27%	55,77%	83,11%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Ивановской области				
				средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
		языковых явлений и фактов. Применять в практике письма орфографические и пунктуационные нормы современного литературного языка						
22.	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста	Использовать основные виды чтения (ознакомительно-изучающее, ознакомительно-реферативное и др.) в зависимости от коммуникативной задачи. Извлекать необходимую информацию из различных источников: учебно-научных текстов, справочной литературы, средств массовой информации	Б	78,87%	36,67%	57,38%	78,91%	93,57%
23.	Функционально-смысловые типы речи	Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов. Проводить лингвистический анализ учебно-научных, деловых, публицистических, разговорных и художественных текстов. Использовать основные виды чтения (ознакомительно-изучающее, ознакомительно-реферативное и др.) в зависимости от коммуникативной задачи	Б	49,82%	16,67%	25,32%	47,95%	69,71%
24.	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению.	Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов. Проводить лингвистический анализ учебно-научных, деловых, публицистических, разговорных и художественных текстов. Использовать основные виды чтения	Б	67,24%	10,00%	44,44%	67,76%	82,31%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Ивановской области				
				средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
		(ознакомительно-изучающее, ознакомительно-реферативное и др.) в зависимости от коммуникативной задачи						
25.	Средства связи предложений в тексте	Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов. Проводить лингвистический анализ учебно-научных, деловых, публицистических, разговорных и художественных текстов	П	58,94%	3,33%	25,88%	57,00%	84,99%
26.	Речь. Языковые средства выразительности	Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов. Осуществлять речевой самоконтроль; оценивать письменные высказывания с точки зрения языкового оформления, эффективности достижения поставленных коммуникативных задач. Разграничивать варианты норм, преднамеренные и непреднамеренные нарушения языковых норм. Использовать основные виды чтения (ознакомительно-изучающее, ознакомительно-реферативное и др.) в зависимости от коммуникативной задачи. Извлекать необходимую информацию из различных источников: учебно-научных текстов, справочной литературы, средств массовой информации. Владеть основными приёмами информационной	П	76,04%	20,00%	46,20%	77,45%	93,95%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Ивановской области				
				средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
		переработки письменного текста						
27.	Сочинение. Информационная обработка текста. Употребление языковых средств в зависимости от речевой ситуации	Создавать письменные высказывания различных типов и жанров в социально-культурной, учебно-научной (на материале изучаемых учебных дисциплин), деловой сферах общения; редактировать собственный текст. Применять в практике речевого общения основные орфоэпические, лексические, грамматические нормы современного русского литературного языка; использовать в собственной речевой практике синонимические ресурсы русского языка. Применять в практике письма орфографические и пунктуационные нормы современного русского литературного языка. Соблюдать нормы речевого поведения в различных сферах и ситуациях общения, в том числе при обсуждении дискуссионных проблем	II	74,50%	9,17%	55,41%	74,06%	89,17%

Средние проценты выполнения задания 27 с ранжированием по группам участников экзамена с разной подготовкой

Критерий	Проверяемые элементы содержания	Балл	Процент выполнения задания по региону				
			средний	в группе не преодолевших минимальный	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
К1	Формулировка проблем исходного текста	0	2,10%	80,00%	5,63%	0,88%	0,00%
		1	97,90%	20,00%	94,37%	99,12%	100,00%
К2		0	2,79%	90,00%	7,59%	1,37%	0,00%

Критерий	Проверяемые элементы содержания	Балл	Процент выполнения задания по региону				
			средний	в группе не преодолевших минимальный	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста	1	2,38%	6,67%	9,00%	1,27%	0,09%
		2	5,89%	3,33%	15,89%	5,28%	0,71%
		3	14,16%	0,00%	28,27%	15,36%	3,40%
		4	28,15%	0,00%	27,00%	34,10%	18,77%
		5	46,62%	0,00%	12,24%	42,61%	77,03%
К3	Отражение позиции автора исходного текста	0	4,99%	86,67%	15,05%	2,98%	0,09%
		1	95,01%	13,33%	84,95%	97,02%	99,91%
К4	Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста	0	8,84%	90,00%	24,05%	6,56%	1,16%
		1	91,16%	10,00%	75,95%	93,44%	98,84%
К5	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	0	4,23%	73,33%	13,22%	2,25%	0,27%
		1	43,08%	26,67%	62,59%	49,27%	19,84%
		2	52,69%	0,00%	24,19%	48,48%	79,89%
К6	Точность и выразительность речи	0	1,26%	66,67%	4,08%	0,00%	0,00%
		1	69,39%	33,33%	89,59%	78,91%	40,13%
		2	29,35%	0,00%	6,33%	21,09%	59,87%
К7	Соблюдение орфографических норм	0	5,33%	86,67%	18,57%	2,40%	0,09%
		1	10,55%	13,33%	26,02%	10,37%	0,98%
		2	41,47%	0,00%	44,73%	49,76%	25,38%
		3	42,65%	0,00%	10,69%	37,48%	73,55%
К8	Соблюдение пунктуационных норм	0	15,86%	96,67%	46,55%	12,43%	0,45%
		1	14,63%	3,33%	24,61%	18,10%	2,23%
		2	44,83%	0,00%	26,72%	53,38%	41,91%
		3	24,69%	0,00%	2,11%	16,10%	55,41%
К9	Соблюдение грамматических норм	0	13,32%	93,33%	36,71%	10,42%	1,61%
		1	56,48%	6,67%	56,54%	65,41%	41,47%
		2	30,20%	0,00%	6,75%	24,17%	56,93%
К10	Соблюдение речевых норм	0	10,94%	86,67%	27,43%	9,25%	1,52%
		1	61,40%	13,33%	64,14%	70,94%	43,52%
		2	27,66%	0,00%	8,44%	19,81%	54,96%
К11	Соблюдение этических норм	0	1,69%	63,33%	5,34%	0,39%	0,09%
		1	98,31%	36,67%	94,66%	99,61%	99,91%
К12	Соблюдение фактологической точности в фоновом материале	0	6,81%	70,00%	11,11%	6,26%	3,40%
		1	93,19%	30,00%	88,89%	93,74%	96,60%

В части 1 выделяются: 1) задания закрытого типа с выбором варианта (вариантов) правильного ответа (таких заданий большинство), 2) задания открытого типа с самостоятельной формулировкой ответа (№№ 2, 5, 6, 7, 24, 25), 3) задание на установление соответствия (№8), 4) задание на пунктуационный анализ текста (№ 21).

Среди заданий по тексту (№№ 1, 2, 22, 23, 25) наиболее высокие результаты экзаменуемые снова показали по заданию № 1 «Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров» – 89,60%, что на 5,65% выше, чем в 2018 году (83,95%), но на 1,28% ниже, чем в 2019 году (90,88%). Результаты выполнения данного задания зависят от уровня сложности предлагаемого в задании текста и формулировок высказываний, из которых осуществляется выбор.

Изменение формата задания № 2 «Средства связи предложений в тексте» (ученик должен подобрать подходящее для постановки слово самостоятельно, а не выбрать из данных) привело к заметному снижению процента выполнения задания с 90,56% в 2018 году до 68,96% в 2019 году, т.е. на 21,6%. В 2020 году, благодаря приобретенному опыту решения подобных заданий, с этим заданием экзаменуемые справились значительно более успешно – 87,76%, что на 18,8% выше, чем в 2019 году. Сохраняется тенденция к повышению процента выполнения задания № 25 «Средства связи предложений в тексте»: с 49,56% в 2018 году до 53,45% в 2019 году и до 58,94% в 2020 году, т.е. на 5,49% выше по сравнению с прошлым годом, что также обусловлено, благодаря вниманию учителей, приобретенным учениками опытом решения подобных заданий.

Повысился процент выполнения задания № 22 «Текст как речевое произведение, смысловая и композиционная целостность текста» – на 6,61% по сравнению с 2019 годом: 78,87% в 2020 году, 72,26% в 2019 году и 72,44% в 2018 году. Тенденция, на наш взгляд, объясняется смысловой прозрачностью предлагаемых для анализа (на предмет соответствия содержанию текста) высказываний. Задача найти в тексте соответствующий содержательный фрагмент и сравнить с приведенным высказыванием характерна для методики обучения русскому языку как неродному и как иностранному и не требует от русскоязычного экзаменуемого больших интеллектуальных усилий.

Наиболее трудным для учащихся остается задание № 23 «Функционально-смысловые типы речи». В 2020 году (49,82%) процент выполнения этого задания снизился на 5,59% по сравнению 2019 годом (55,41%) и на 10,16% по сравнению с 2018 годом (59,98%). Причины наблюдаемой тенденции – несформированность у экзаменуемых алгоритмов анализа смысловой структуры текста, незнание приемов распознавания функционально-смысловых типов речи или нежелание их использовать. У сильных учащихся «срабатывает» установка на экономию интеллектуальных усилий, процесс мышления подменяется угадыванием.

Результаты выполнения заданий по тексту позволяют сделать вывод о недостаточности развития у экзаменуемых умений типологического анализа текста (рис. 1).

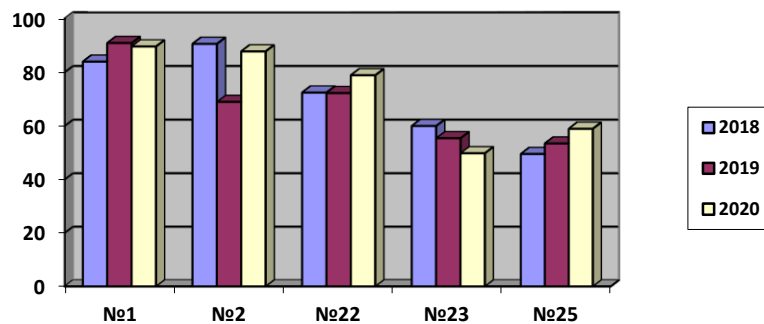


Рис. 1. Изменение процентов выполнения заданий по тексту №№ 1, 2, 22, 23, 25 в 2020 году по сравнению с 2018 и 2019 годом

Наблюдаются колебания результатов выполнения заданий **по лексике и фразеологии**: №3 (понижение с 94,55% в 2018 году до 87,78% в 2019 году и повышение до 95,16% в 2020 году), № 24 (повышение с 77,39% в 2018 году до 91,33% в 2019 году и понижение до 67,24% в 2020 году) (рис. 2). Причину таких колебаний мы видим в уровне сложности предложенного для анализа языкового материала: в 2019 году применительно к анализируемому варианту 315 определить контекстуальное значение слова «обеспечивать» для экзаменуемых оказалось сложнее, чем опознать в тексте известный фразеологизм «умирать с голоду», в 2020 году применительно к анализируемому варианту 325 определить контекстуальное значение слова «вид» оказалось значительно проще, чем опознать антонимическую пару «сохранять – тратить» в формах «сохранилось», «тратим»

в предложениях

25-31.

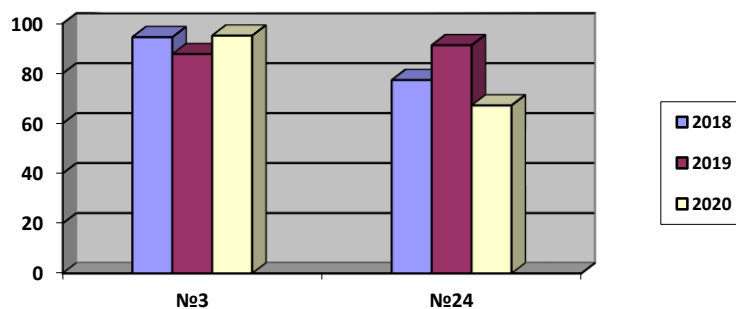


Рис. 2. Изменение процентов выполнения заданий по лексике и фразеологии №№ 3, 24 в 2020 году по сравнению с 2018 и 2019 годом

Среди заданий на знание норм орфографии (9–15) на достаточно высоком уровне выполнено только задание № 14 «Слитное, дефисное, раздельное написание слов», процент выполнения которого повысился с 72,59% в 2018 году до 80,38% в 2019 году и до 81,45% в 2020 году.

Тенденция к повышению качества знаний экзаменуемых просматривается в результатах выполнения заданий:

№ 9 «Правописание корней», процент выполнения которого резко понижался с 78,95% в 2018 году до 64,77% в 2019 году, но повысился в 2020 году до 75,05%;

№ 10 «Правописание приставок», процент выполнения которого резко понижался с 78,85% в 2018 году до 59,82% в 2019 году, но повысился в 2020 году до 71,26%;

№ 13 «Правописание НЕ и НИ», процент выполнения которого понижался с 83,95% в 2018 году до 77,92% в 2019 году, но повысился в 2020 году до 79,51%.

Тенденция к понижению качества знаний экзаменуемых просматривается в результатах выполнения заданий:

№ 11 «Правописание суффиксов различных частей речи, кроме Н/НН» – с 96,38% в 2018 году до 71,67%, в 2019 году и до 61,58% в 2020 году, т.е. на 10,08% по сравнению с 2019 годом и на 34,8% по сравнению с 2018 годом;

№12 «Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий» – с 93,47% в 2018 году до 41,58% в 2019 году и до 41,19% в 2020 году, т.е. практически не изменилось по сравнению с 2019 годом (на 0,39%), но существенно – по сравнению с 2018 годом (на 52,28%);

№ 15 «Правописание -НН- и -Н- в различных частях речи», процент выполнения которого повысился с 66,09% в 2018 году до 78,58% в 2019 году, но понизился до 70,16% в 2020 году (рис. 3).

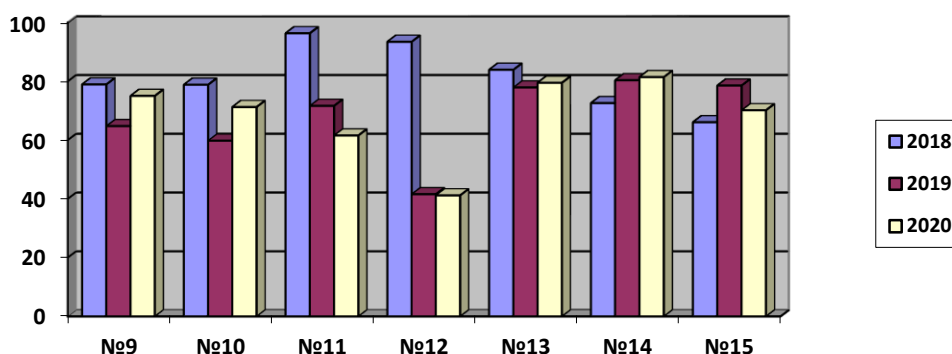


Рис. 3. Изменение процентов выполнения заданий по нормам орфографии №№ 9-15 в 2020 году по сравнению с 2018 и 2019 годом

Причина существенного понижения процента выполнения заданий по нормам орфографии усматривается нами в изменении формата заданий 9–12. Предложение для анализа 5 рядов слов вместо отдельных единиц позволило существенно снизить количество случаев угадывания правильного ответа и приблизило уровень сложности задания к естественным условиям самостоятельного письма. Кроме того, был расширен диапазон материала, предлагаемого для орфографического анализа, к чему многие учителя и ученики оказались не готовы.

Результаты выполнения заданий по нормам пунктуации (№№16-20) в 2020 году показывают тенденцию к повышению качества знаний экзаменуемых в заданиях №№ 17, 19, 20, к понижению в задании №18 и стабильность в задании № 16 (рис. 4).

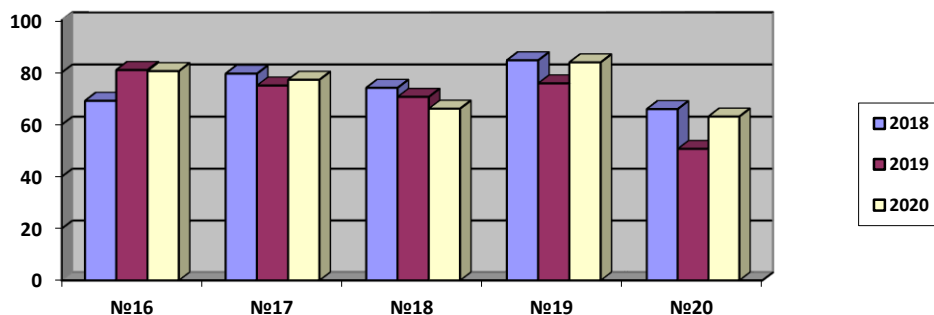


Рис. 4. Изменение процентов выполнения заданий по нормам пунктуации №№ 16-20 в 2020 году по сравнению с 2018 и 2019 годом

Стабильный результат экзаменуемые показали при выполнении задания №16 «Знаки препинания в простом осложненном предложении (с однородными членами), пунктуация в сложносочиненном предложении и простом предложении с однородными членами», процент выполнения которого в прошлом году повысился на 11,81% с 69,18% в 2018 году до 80,99% в 2019 году и остался на уровне 80,55% в 2020 году.

Колебания процента выполнения заданий по нормам пунктуации с тенденцией к его повышению в 2020 году наблюдаются в задании №17 «Знаки препинания в предложениях с обособленными членами» (понижение с 79,58% в 2018 году до 75,05% в 2019 году и повышение до 77,23% в 2020 году), в задании №19 «Знаки препинания в сложноподчиненном предложении» (понижение с 84,70% в 2018 году до 75,88% в 2019 году и повышение до 83,91% в 2020 году) и в задании № 20 «Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи», результаты выполнения которого снизились с 66,01% в 2018 году до 50,75% в 2019 году и повысились на 63,14% в 2020 году.

Тенденция к понижению процента выполнения наблюдается в задании №18 «Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения»: с 74,15% в 2018 году до 70,69% в 2019 году и до 66,16% в 2020 году.

Таким образом, самые низкие результаты участников ЕГЭ по русскому языку 2020 года среди заданий на знание норм правописания – по-прежнему по заданию № 12 «Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий» (41,19%) и заданию № 20 «Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи» (63,14%), хотя последний результат повысился в 2020 году на 12,39% по сравнению с результатом 2019 года (50,75%). В качестве причины затруднений экзаменуемых нами усматривается недостаточное внимание к данным нормам на этапах закрепления, повторения и обобщения материала.

Наименьший процент выполнения среди заданий по нормам пунктуации в 2020 году экзаменуемые показали по заданию № 21 «Пунктуационный анализ» (в среднем – 59,94%, в группе 61-80 т.б. – 55,77%, в группе 81-100 т.б. – 83,11%), но при этом результат качественно изменился в лучшую сторону по сравнению с 2019 годом (в среднем – 33,71%, в группе 61-80 т.б. – 29,62%, в группе 81-100 т.б. – 61,47%) (рис. 5). Повышение качества выполнения задания

21 обусловлено наличием у экзаменуемых 2020 года опыта выполнения подобного задания.

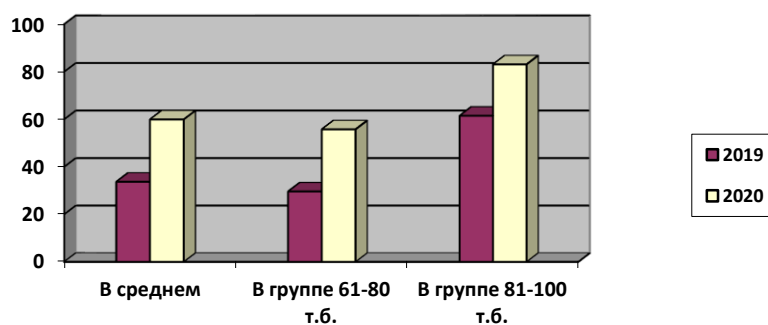


Рис. 5. Процент выполнения задания № 21 «Пунктуационный анализ» в 2019 и 2020 годах

Год от года наблюдаются колебания в результатах выполнения заданий на знание языковых норм (4–8):

№4 «Орфоэпические нормы» – повышение с 80,03% в 2018 году до 90,59% в 2019 году и понижение до 80,28% в 2020 году;

№5 «Лексические нормы» – повышение с 74,18% в 2018 году до 85,6% в 2019 году и понижение до 71,85% в 2020 году;

№6 «Лексические нормы» – повышение с 67,50% в 2018 году до 92,7% в 2019 году и понижение до 88,06% в 2020 году.

Колебания в результатах выполнения заданий 4–6 связаны с объемом словарного запаса, освоенного теми или иными экзаменуемыми.

Тенденция к повышению качества знаний наблюдается по результатам выполнения заданий №7 «Морфологические нормы» (с 66,77% в 2018 году до 82,87% в 2019 году и до 89,42% в 2020 году) и №8 «Синтаксические нормы» (с 36,65% в 2018 году до 76,16% в 2019 году и до 79,13% в 2020 году). Данная тенденция – закономерный результат труда учителей русского языка и литературы г. Иваново и Ивановской области, осознавших данную проблему и ориентированных на «ликвидацию безграмотности» учащихся в области грамматики.

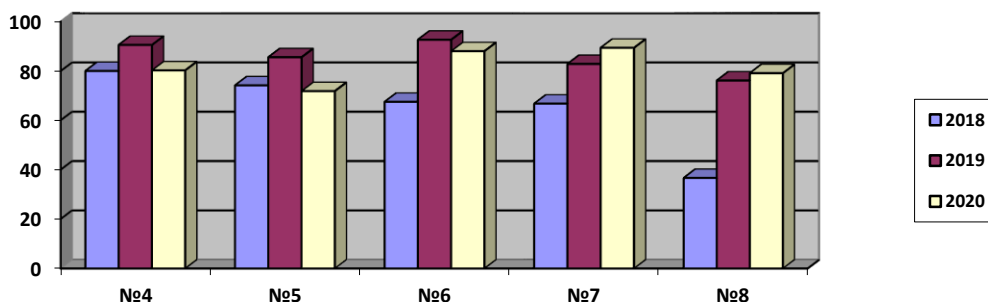


Рис. 6. Изменение процентов выполнения заданий по языковым нормам №№ 4-8 в 2020 году по сравнению с 2018 и 2019 годом

При выполнении задания с развернутым ответом (№ 27), как и в предыдущие годы, экзаменуемые значительно более успешны в содержании сочинения, чем в его речевом оформлении.

По критериям К1 (формулировка проблемы), К3 (отражение позиции автора исходного текста), К4 (отношение к позиции автора по проблеме исходного текста) средний процент получивших высший балл высокий:

К1 – 97,26% в 2018 году, 98,67% в 2019 году, 97,90% в 2020 году;

К3 – 93,22% в 2018 году, 94,31% в 2019 году, 95,01% в 2020 году;

К4 – 87,67% в 2018 году, 90,14% в 2019 году, 91,16% в 2020 году.

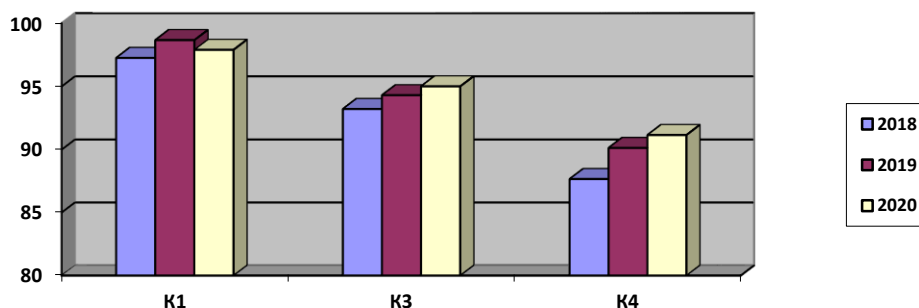


Рис. 7. Процент получивших высший балл по критериям К1, К3, К4 в 2020 году по сравнению с 2018 и 2019 годом

Наибольшие успехи по всем названным критериям демонстрирует группа экзаменуемых 81-100 тестовых баллов.

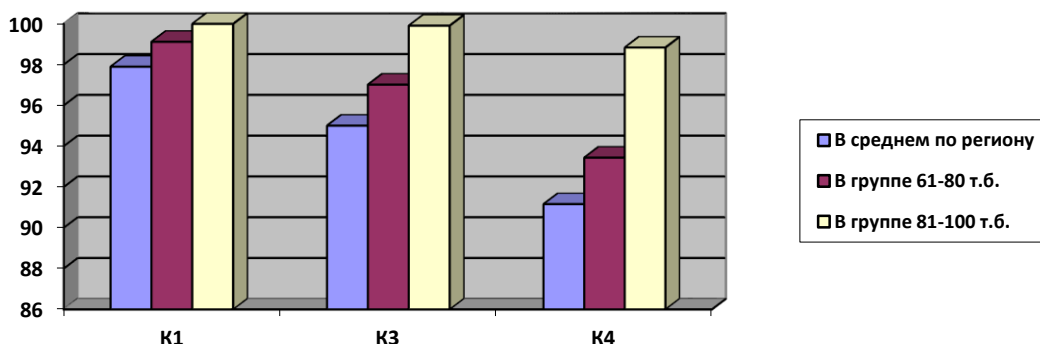


Рис. 8. Процент получивших высший балл по критериям К1, К3, К4 в 2020 году

Способность опереться на исходный текст при комментировании проблемы, приведя пример(ы) из прочитанного текста (критерий К2), в 2020 году продемонстрировали 97,2% экзаменуемых (в 2018 году – 93,54%, в 2019 году – 97,75%). Ввиду существенного изменения системы оценки критерия К2 в 2019 году более подробное сопоставление результатов с данными 2018 года по этому критерию невозможно. Сравним данные 2019 и 2020 годов (рис. 9).

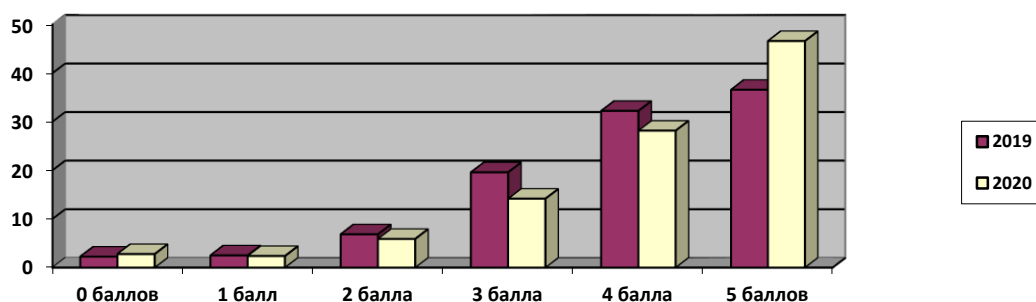


Рис. 9. Процент выполнения критерия К2 «Комментарий к сформулированной проблеме текста» в 2019 и 2020 годах

Экзаменуемые демонстрируют значительные различия в способности к комментированию проблемы исходного текста. Так, высший балл по критерию К2 (выделение двух примеров-иллюстраций, пояснение значения каждого примера, указание смысловой связи между примерами, отсутствие фактических ошибок) в 2019 году получили в среднем по региону 36,58% экзаменуемых, в группе 61-80 тестовых баллов – 32,64%, в группе 81-100 тестовых баллов – 69,51% (рис. 10).

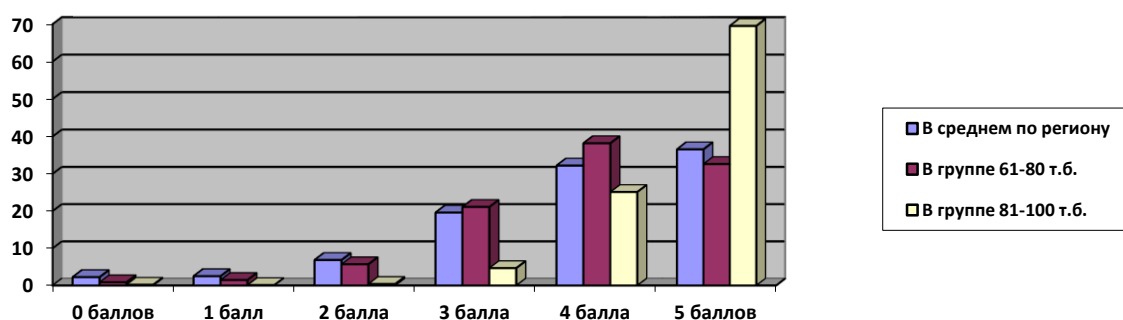


Рис. 10. Процент выполнения критерия К2 «Комментарий к сформулированной проблеме текста» в 2019 году

В 2020 году – в среднем по региону 46,62 % экзаменуемых, в группе 61-80 тестовых баллов – 42,61 %, в группе 81-100 тестовых баллов – 77,03 % (рис. 11). Таким образом, в 2020 году результаты по всем показателям выше на 7,5–10,0 %, что объясняется опытом, полученным экзаменуемыми 2020 года в ходе подготовки к ГИА.

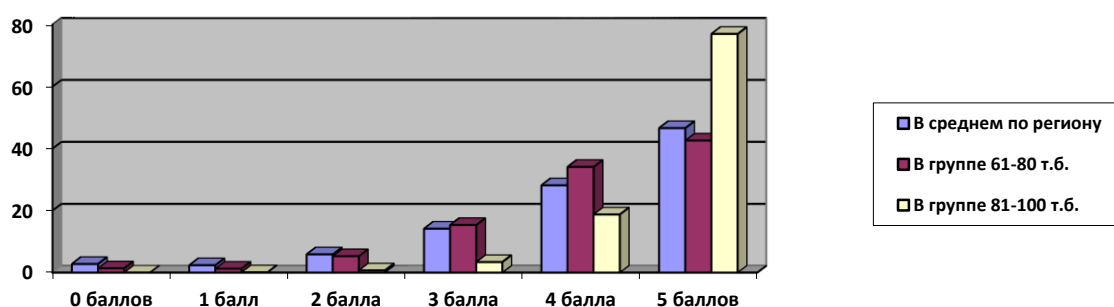


Рис. 11. Процент выполнения критерия К2 «Комментарий к сформулированной проблеме текста» в 2020 году

Типичные ошибки по критерию К2: приведение иллюстрации, не относящейся к выделенной проблеме; подмена примеров-иллюстраций сплошным пересказом исходного текста, приведение одной и той же иллюстрации дважды разными способами (пересказ, цитирование, указание номера предложения), указание на большой фрагмент текста как содержащий иллюстрацию (например, см. предложения 4-24); отсутствие пояснений, введение пояснений, не имеющих отношения к выделенной проблеме, отсутствие указания на смысловую связь между примерами-иллюстрациями; фактические ошибки, свидетельствующие о непонимании или неполном понимании проблемы исходного текста.

По критерию К5 высший балл получили 52,69% участников ЕГЭ (в 2018 году – 45,82%, в 2019 году – 54,04%), то есть каждый второй экзаменуемый затруднялся в обеспечении смысловой цельности, речевой связности и последовательности изложения. Типичные ошибки: отсутствие абзацного членения, несоотнесенность проблемы и комментария, тезиса и его обоснования, содержания сочинения и вывода, нарушение логической связи между предложениями в пределах одной микротемы.

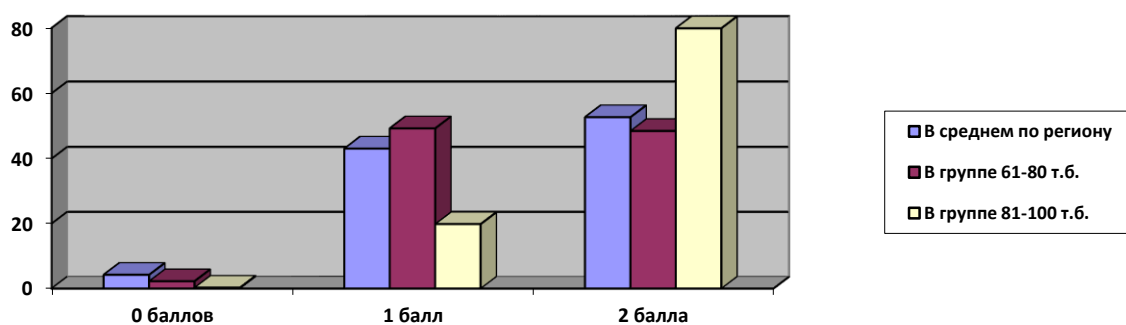


Рис. 12. Процент выполнения критерия К5 «Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения» в 2020 году

Высший балл по критерию К6 (точность и выразительность речи) получили 29,35% экзаменуемых (в 2018 году – 20,20%, в 2019 – 27,46%). Типичные ошибки: неудачный выбор слова, нарушение лексической сочетаемости, тавтология, плеоназм, бедность лексического и грамматического строя речи.

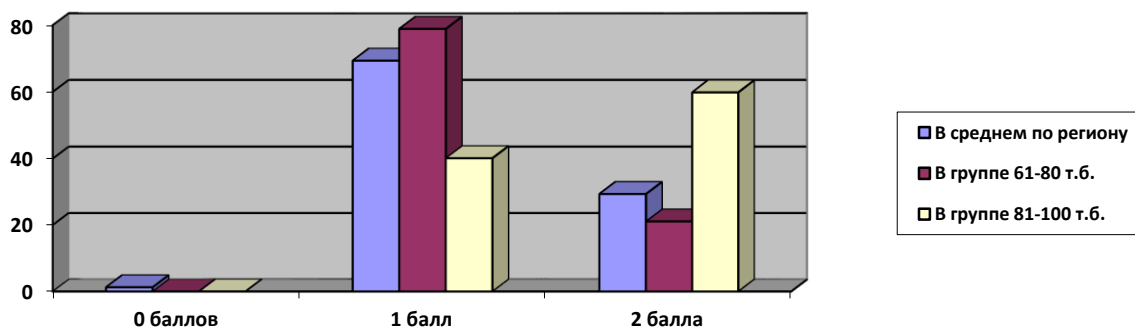


Рис. 13. Процент выполнения критерия К6 «Точность и выразительность речи» в 2020 году

Значительная часть экзаменуемых продолжает испытывать трудности в соблюдении **норм правильной речи**, но наблюдается тенденция к повышению качества подготовки по критериям К7-К10 (рис.14-16).

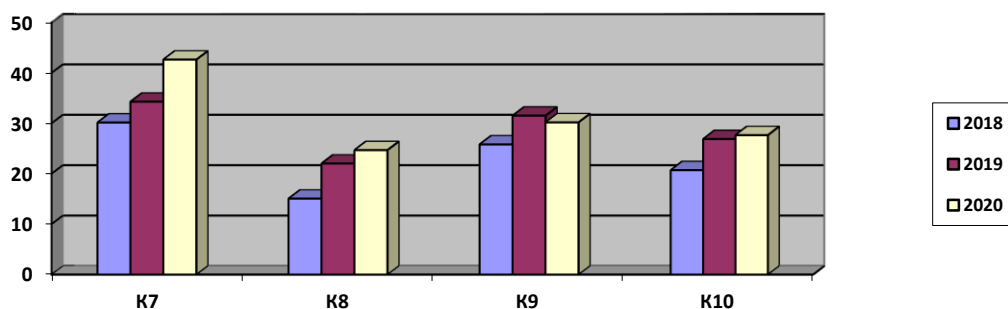


Рис. 14. Процент получивших высший балл в среднем по региону по критериям К7–К10 в 2020 году по сравнению с 2018 и 2019 годом

По сравнению с 2018 и 2019 годом увеличилось количество получивших высший балл в среднем по региону по критериям:

К7 (соблюдение орфографических норм) – с 30,17% в 2018 году до 34,30% в 2019 году и до 42,65% в 2020 году;

К8 (соблюдение пунктуационных норм) – с 15,07% в 2018 году до 22,03% в 2019 году и до 24,69% в 2020 году;

К10 (соблюдение речевых норм) – с 20,72% в 2018 году до 26,89% в 2019 году и до 27,66% в 2020 году (рис. 14).

По сравнению с 2019 годом уменьшилось количество получивших высший балл в среднем по региону по критерию К9 (соблюдение языковых норм) – с 31,53% в 2019 году до 30,20% в 2020 году (25,82% в 2018 году).

Увеличилось количество получивших высший балл в группе 61-80 т.б. по критериям:

К7 (соблюдение орфографических норм) – с 24,54% в 2018 году до 30,05% в 2019 году и до 37,48% в 2020 году;

К8 (соблюдение пунктуационных норм) – с 8,3% в 2018 году до 15,24% в 2019 году и до 16,10% в 2020 году.

Уменьшилось количество получивших высший балл в группе 61-80 т.б. по критериям:

К9 (соблюдение языковых норм) – с 22,24% в 2018 году до 28,41% в 2019 году и 24,17% в 2020 году;

К10 (соблюдение речевых норм) – с 16,07% в 2018 году до 21,55% в 2019 году и до 19,81% в 2020 году (рис. 15).

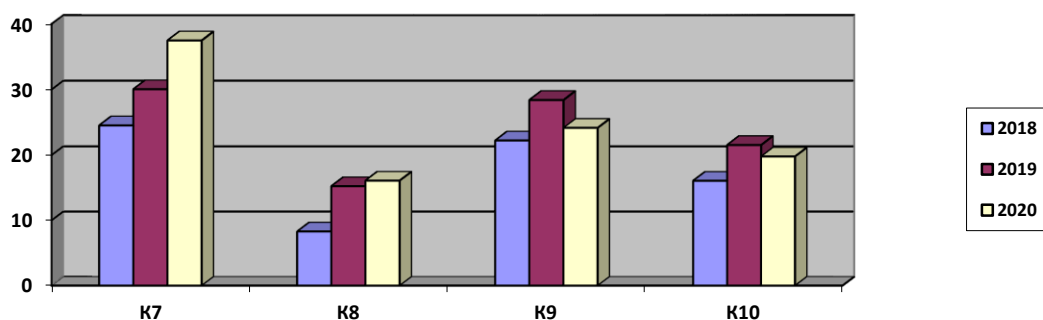


Рис. 15. Процент получивших высший балл в группе 61-80 т.б. по критериям К7–К10 в 2020 году по сравнению с 2018 и 2019 годом

Увеличилось количество получивших высший балл в группе 81-100 т.б. по критерию К7 (соблюдение орфографических норм) – с 63,63% в 2018 году до 66,14% в 2019 году и до 73,55% в 2020 году.

Количество получивших высший балл в группе 81-100 т.б. по критериям К8-К10 с 2018 года увеличилось, по сравнению с 2019 годом имеет незначительные колебания:

К8 (соблюдение пунктуационных норм) – с 43,67% в 2018 году до 55,61% в 2019 году и 55,41% в 2020 году;

К9 (соблюдение языковых норм) – с 49,79% в 2018 году до 60,77% в 2019 году и 56,93% в 2020 году;

К10 (соблюдение речевых норм) – с 44,96% в 2018 году до 57,50% в 2019 году и 54,96% в 2020 году (рис. 16).

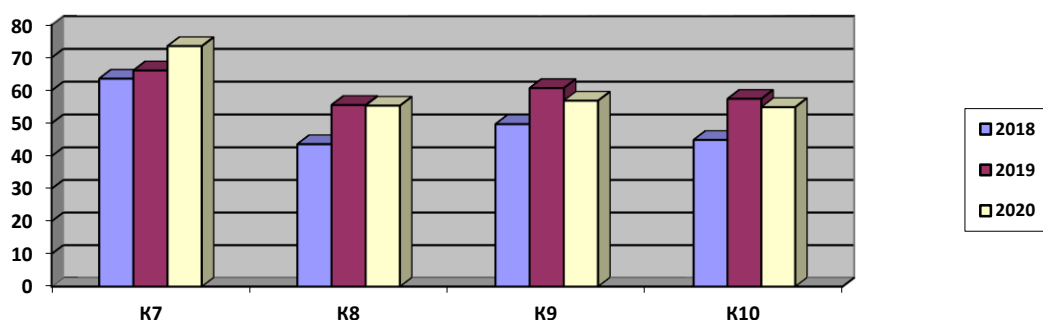


Рис. 16. Процент получивших высший балл в группе 81-100 т.б. по критериям К7–К10 в 2020 году по сравнению с 2018 и 2019 годом

Более выраженная положительная динамика по критериям правильности речи (К7-К10) наблюдается у группы 81-100 т.б. (рис. 17).

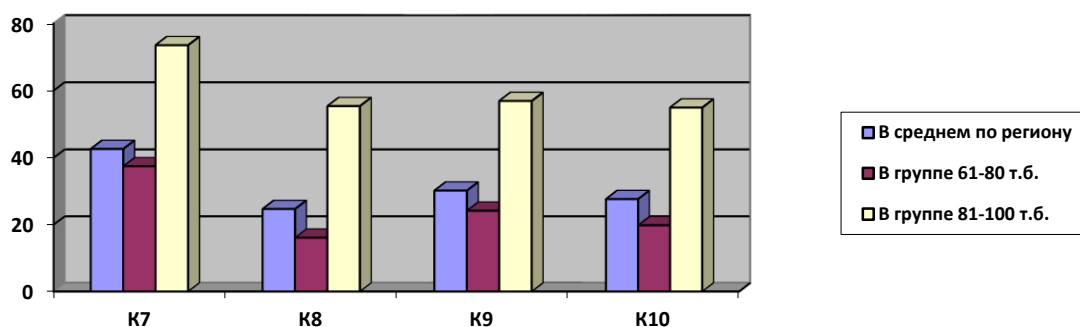


Рис. 17. Процент получивших высший балл по критериям К7-К10 в 2020 году

Этические нормы (критерий К11) в 2020 году соблюли 98,31% экзаменуемых (в 2018 году – 98,84%, в 2019 году – 99,46%). Типичные ошибки: употребление выражений, оскорбляющих нравственность, вследствие непонимания их характера или намеренное; использование высказываний, выражающих высокомерное и циничное отношение к предмету речи; называние автора художественного произведения или автора исходного текста по имени («Василь в своем тексте рассуждает о задачах литературы»). В 2020 году снижение процента по критерию К 11 связано также с тем, что большое количество этических ошибок допустили экзаменуемые, написавшие сочинение по тексту В.В. Быкова. Экзаменуемые массово хулили дипломатов, генералов, а также «высокообразованных жрецов науки, искусства» и пр. При этом этические ошибки были спровоцированы высказываниями автора исходного текста (предложения 20–23) о том, что «безграмотный дед ... интереснее изъездившего мир дипломата», «судьба солдата предпочтительнее судьбы маршала в блеске его маршальского глубокоумия».

Требованиям фактологической точности в фоновом материале (критерий К12) соответствовали 93,19% работ (в 2018 году – 84,85%, в 2019 – 95,02%). Частотной причиной обнуления критерия К12 стали две и более негрубые ошибки, допущенные экзаменуемыми при комментировании исходного текста.

Анализ результатов выполнения задания с развернутым ответом (задание №27) на основе процентов выполнения группами участников ЕГЭ с разным уровнем подготовки (не достигшие минимального балла, группы с результатами 60-80 т. б. и 81-100 т.б.) показал:

1. 20,0% участников, не преодолевших минимальный балл, смогли сформулировать проблему исходного текста (К1), 10,0% – привести примеры в комментарии (К2), 13,33% – отразить позицию автора исходного текста (К3), 10,0% – выразить и обосновать свое отношение к позиции автора по проблеме исходного текста (К4).

26,67% участников, не преодолевших минимальный балл, получили 1 балл по критерию К5, 33,33% – по критерию К6, 13,33% – по критериям К7 и К10, 3,33% – по критерию К8, 6,67% – по критерию К9, 36,67% – по критерию К11, 30,0% – по критерию К12. Таким образом, у большинства участников, не

преодолевших минимальный балл, не сформированы умения анализа исходного текста и построения собственного текста, умения грамотно (в плане содержания и в плане выражения) излагать свои и чужие мысли.

2. Участники группы 61-80 т.б. и группы 81-100 т.б. демонстрируют положительную динамику по всем критериям оценки задания с развернутым ответом. Более выраженная положительная динамика наблюдается у группы 81-100 т.б., особенно по критериям К5 и К7.

3. В группе 61-80 т.б. высокие результаты по критериям К1 (99,12%), К3 (97,02%), К4 (93,44%), К11 (99,61%), К12 (93,74%). По остальным критериям проценты получения высших баллов остаются достаточно низкими: по критериям К2 (42,61%), К5 (48,48%), К6 (21,06%), К7-К10 (орфографические нормы – 37,48%, пунктуационные нормы – 16,10%, языковые нормы – 24,17%, речевые нормы – 19,81%). Таким образом, для участников данной группы характерны недостаточная сформированность умений информационной обработки текста, умений связного, последовательного и непротиворечивого изложения мысли, недостаточное владение нормами правильной речи.

4. В группе 81-100 т.б. максимальный процент выполнения отмечен по критерию К1 (100%), по критериям К3 (99,91%), К4 (98,84%), К11 (99,91%) и К12 (96,60%) процент выполнения приближается к этому показателю. По критерию К5 высший балл получили 79,89% участников группы, по критерию К2 – 77,03%. По остальным критериям (К6-К10) процент выполнения заданий на высший балл – 65 (± 10) % (от 54,69% до 73,55%). Таким образом, 99% участников группы 81-100 т.б. показали на практике владение текстовыми умениями, 73% участников группы показали на практике высокий уровень владения орфографическими нормами и только 55% – высокий уровень владения пунктуационными, языковыми, речевыми нормами.

Анализ по содержательным разделам курса:

Содержательные разделы	Обозначение задания в работе	Процент выполнения по региону в группах, с разным уровнем подготовки				
		средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 т.б. до 81 т.б.	в группе от 81 т.б. до 100 т.б.
2. Лексика и фразеология	3, 24	81,20%	30,00%	65,75%	82,07%	90,80%
2.1 Лексическое значение слова	3, 24	81,20%	30,00%	65,75%	82,07%	90,80%
2.2 Синонимы. Антонимы. Омонимы	24	67,24%	10,00%	44,44%	67,76%	82,31%
2.3 Фразеологические обороты						
2.4 Группы слов по происхождению и употреблению						
2.5 Лексический анализ						
Итого по разделу		81,20%	30,00%	65,75%	82,07%	90,80%

Содержательные разделы	Обозначение задания в работе	Процент выполнения по региону в группах, с разным уровнем подготовки				
		средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 т.б. до 81 т.б.	в группе от 81 т.б. до 100 т.б.
4. Грамматика. Морфология	2, 25	73,35%	20,00%	48,10%	73,14%	91,20%
4.3 Морфологический анализ слова	2, 25	73,35%	20,00%	48,10%	73,14%	91,20%
Итого по разделу		73,35%	20,00%	48,10%	73,14%	91,20%
5. Грамматика. Синтаксис	2	87,76%	36,67%	70,32%	89,29%	97,41%
5.10 Сложные предложения с разными видами связи между частями	2	87,76%	36,67%	70,32%	89,29%	97,41%
5.14 Синтаксический анализ (обобщение)						
Итого по разделу		87,76%	36,67%	70,32%	89,29%	97,41%
6. Орфография	9-15	68,60%	26,19%	41,11%	67,28%	89,61%
6.5 Правописание корней	9	75,05%	13,33%	42,05%	75,73%	96,43%
6.6 Правописание приставок	10	71,26%	33,33%	41,63%	70,06%	93,30%
6.7 Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-)	11	61,58%	16,67%	31,79%	60,37%	83,91%
6.8 Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи	15	70,16%	43,33%	46,69%	67,91%	89,90%
6.10 Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	12	41,19%	3,33%	13,22%	35,03%	71,22%
6.11 Слитное и раздельное написание НЕ с различными частями речи	13	79,51%	30,00%	51,48%	80,28%	97,23%
6.13 Правописание НЕ и НИ						
6.16 Слитное, дефисное, раздельное написание слов различных частей речи	14	81,45%	43,33%	60,90%	81,60%	95,26%
Итого по разделу		68,60%	26,19%	41,11%	67,28%	89,61%
7. Пунктуация	16-21	73,07%	29,05%	45,65%	72,70%	92,34%
7.2 Знаки препинания в простом осложненном предложении	16	80,55%	45,00%	60,06%	80,45%	94,68%
7.7 Знаки препинания при обособленных членах предложения (обобщение)	17	77,23%	30,00%	43,60%	78,47%	97,59%
7.8 Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	18	66,16%	13,33%	37,69%	65,70%	86,51%

Содержательные разделы	Обозначение задания в работе	Процент выполнения по региону в группах, с разным уровнем подготовки				
		средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 т.б. до 81 т.б.	в группе от 81 т.б. до 100 т.б.
7.11 Знаки препинания в сложносочиненном предложении	16	80,55%	45,00%	60,06%	80,45%	94,68%
7.12 Знаки препинания в сложноподчиненном предложении	19	83,91%	33,33%	52,46%	87,28%	99,11%
7.13 Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	20	63,14%	20,00%	28,41%	60,76%	90,71%
7.15 Знаки препинания в сложном предложении с союзной и бессоюзной связью						
7.18 Пунктуация в простом и сложном предложениях	16	80,55%	45,00%	60,06%	80,45%	94,68%
7.19 Пунктуационный анализ	21	59,94%	16,67%	37,27%	55,77%	83,11%
Итого по разделу		73,07%	29,05%	45,65%	72,70%	92,34%
8. Речь	2, 22-23, 25, 27	73,69%	11,19%	53,88%	73,23%	88,78%
8.1 Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста	22, 27	74,67%	10,27%	55,49%	74,25%	89,35%
8.2 Средства связи предложений в тексте	2, 25	73,35%	20,00%	48,10%	73,14%	91,20%
8.3 Стили и функционально-смысловые типы речи	23	49,82%	16,67%	25,32%	47,95%	69,71%
8.4 Отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения	2, 27	75,03%	10,27%	56,01%	74,67%	89,50%
8.5 Анализ текста	27	74,50%	9,17%	55,41%	74,06%	89,17%
8.6 Создание текстов различных стилей и функционально-смысловых						
Итого по разделу		73,69%	11,19%	53,88%	73,23%	88,78%
9. Языковые нормы	4-8	80,58%	23,33%	54,73%	81,81%	96,32%
9.1 Орфоэпические нормы	4	80,28%	46,67%	64,56%	78,96%	93,57%
9.2 Лексические нормы	5, 6	79,96%	28,33%	64,63%	79,35%	92,18%
9.3 Грамматические нормы (морфологические нормы)	7	89,42%	53,33%	81,86%	88,89%	96,16%
9.4 Грамматические нормы (синтаксические нормы)	8	79,13%	10,67%	43,38%	81,94%	98,55%

Содержательные разделы	Обозначение задания в работе	Процент выполнения по региону в группах, с разным уровнем подготовки				
		средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 т.б. до 81 т.б.	в группе от 81 т.б. до 100 т.б.
Итого по разделу		80,58%	23,33%	54,73%	81,81%	96,32%
10. Выразительность русской речи	26	76,04%	20,00%	46,20%	77,45%	93,95%
10.5 Анализ средств выразительности	26	76,04%	20,00%	46,20%	77,45%	93,95%
Итого по разделу		76,04%	20,00%	46,20%	77,45%	93,95%
11. Информационная обработка текстов различных стилей и жанров	1,27	75,10%	10,53%	56,01%	74,77%	89,56%
Итого по разделу		75,10%	10,53%	56,01%	74,77%	89,56%

Как видно по приведенным в таблице данным, экзаменуемые в целом достаточно успешно справились с большинством заданий (см. рис. 18).

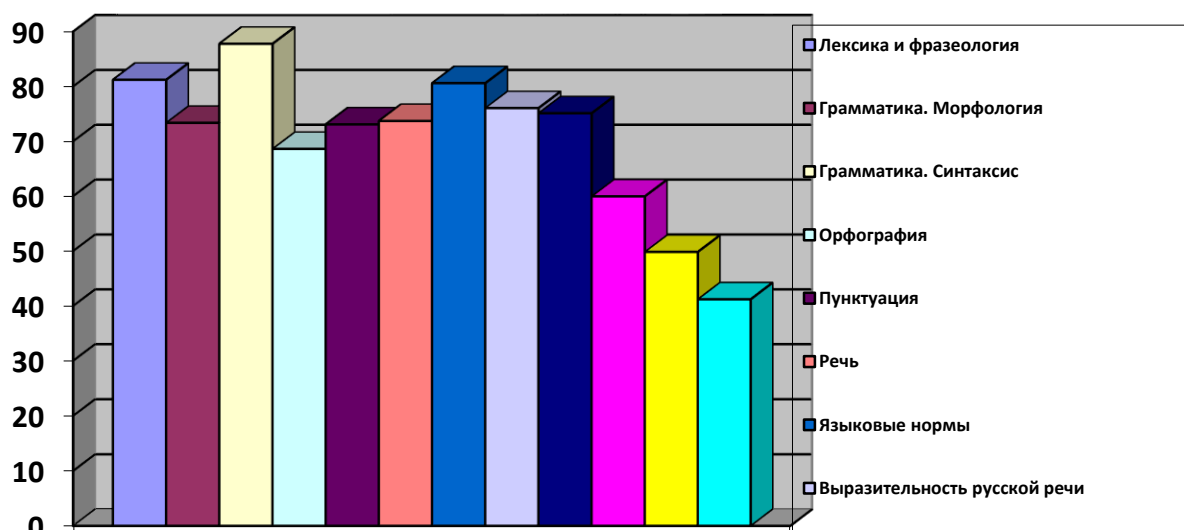


Рис. 18. Результаты экзаменуемых по содержательным разделам курса в среднем по региону

Наиболее высокие результаты обученности участники ЕГЭ по русскому языку 2020 года показали по разделам «Грамматические нормы (морфологические)» (89,42 %) и «Синтаксис» (87,76%). В 2019 году это было 82,85 % и 68,94 %, в 2018 году – 66,77 % и 36,65 %. Это результат труда учителей русского языка и литературы г. Иваново и Ивановской области, осознавших данную проблему и ориентированных на «ликвидацию безграмотности» учащихся в области грамматики.

Наблюдается тенденция к повышению результатов по разделу «Пунктуационный анализ»: в 2020 году в среднем по региону – 59,94 %, в группе 61-80 т.б. – 55,77 % (в 2019 году в среднем по региону – 33,71 %, в группе 61-80

т.б. – 29,62 %). Повышение качества выполнения задания 21, впервые введенного в 2019 году, обусловлено наличием у экзаменуемых 2020 года опыта выполнения подобного задания.

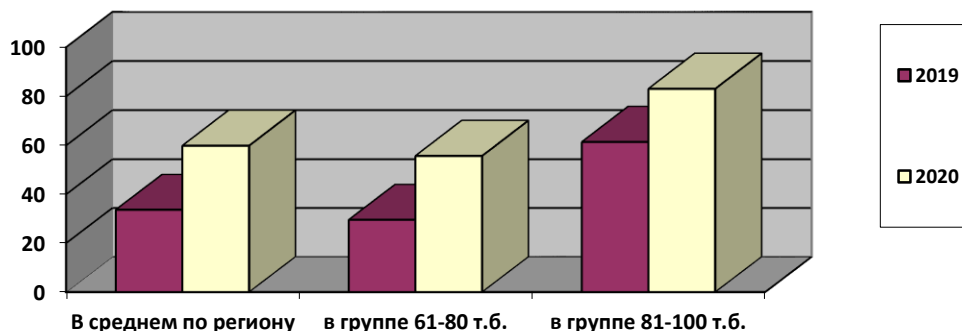


Рис. 19. Результаты экзаменуемых по разделу «Пунктуационный анализ» в 2019-2020 гг.

Наиболее низкий уровень обученности экзаменуемые показали по разделу «Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий»: в 2020 году в среднем по региону 41,19 %, в группе 61-80 т.б. – 35,03 % (в 2019 году в среднем по региону – 41,58 %, в группе 61-80 т.б. – 37,65 %). При этом в 2018 году средний результат был 93,47 %, в группе 61-80 т.б. – 94,01 %. Причина существенного понижения процента выполнения задания усматривается нами в изменении формата задания, вследствие чего выявился реальный уровень владения орфографическими нормами. Предложение для анализа 5 рядов слов вместо отдельных единиц позволило существенно снизить количество случаев угадывания правильного ответа и приблизило уровень сложности задания к естественным условиям самостоятельного письма.

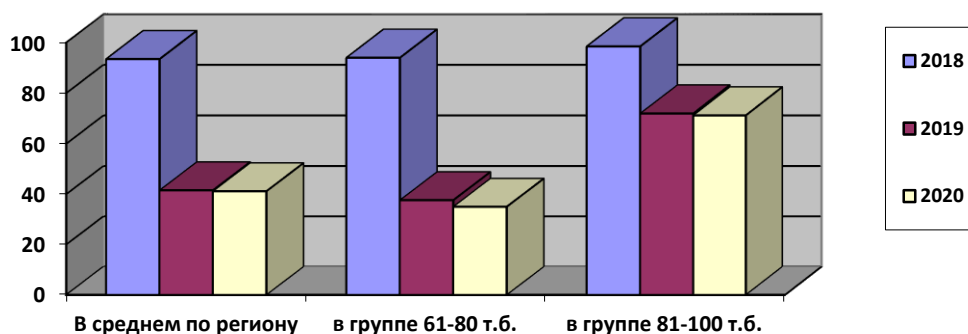


Рис. 20. Результаты экзаменуемых по разделу «Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий» в 2018-2020 гг.

Наблюдается тенденция к дальнейшему понижению результатов по разделу «Стили и функционально-смысловые типы речи» (рис. 21): в 2020 году в среднем по региону 49,82 %, в группе 61-80 т.б. – 47,95 % (в 2019 году в среднем по региону – 55,41 %, в группе 61-80 т.б. – 53,58 %; в 2018 году в среднем по региону – 59,98 %, в группе 61-80 т.б. – 59,56 %). На наш взгляд, причиной тенденции является, с одной стороны, недостаточное внимание к данной теме со стороны учителей и, с другой, нежелание школьников

придерживаться алгоритма анализа, установка на экономию интеллектуальных усилий, на угадывание.

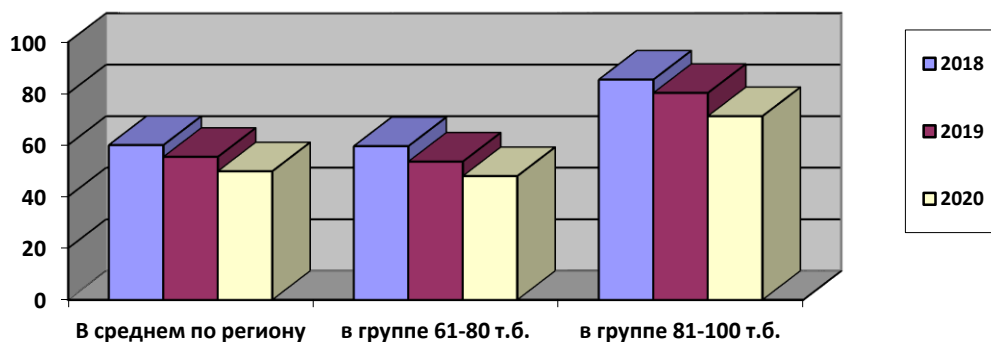


Рис. 21. Результаты экзаменуемых по разделу «Стили и функционально-смысловые типы речи» в 2018-2020 гг.

ВЫВОДЫ об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

По результатам ЕГЭ по русскому языку 2020 года можно считать достаточным усвоение школьниками региона в целом следующих элементов содержания/умений и видов деятельности: умения информационной обработки письменного текста, постановки ударения (орфоэпические нормы), лексического анализа (лексические нормы), слитное, дефисное, раздельное написание слов, правописание корней, приставок, правописание –Н- и –НН- в различных частях речи, постановка знаков препинания в простом осложненном предложении (с однородными членами) и в сложносочиненном предложении; умения определения и отражения позиции автора исходного текста, соблюдение этических норм и фактологической точности в фоновом материале.

По результатам ЕГЭ по русскому языку 2020 года нельзя считать достаточным усвоение школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки следующих элементов содержания/умений и видов деятельности: правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий; постановка знаков препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения; постановка знаков препинания в сложном предложении с разными видами связи; умения морфологического, синтаксического, пунктуационного, типологического анализа языковых единиц, а также умения анализа текста; умения обеспечения смысловой цельности, речевой связности и последовательности изложения; умения соблюдения норм правильности речи (орфографических, пунктуационных, грамматических и речевых), требований точности и выразительности речи.

Наблюдается положительная динамика по всем критериям оценки задания с развернутым ответом. При этом экзаменуемые демонстрируют значительные различия в способности к комментированию проблемы исходного текста.

Наблюдаются тенденции к повышению результатов по разделу «Пунктуационный анализ» и к дальнейшему снижению результатов по разделам «Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий», «Стили и функционально-смысловые типы речи».

Изменение формата заданий по орфографическим нормам с 2019 г. позволило выявить реальный уровень владения орфографическими нормами. Предложение для анализа 5 рядов слов вместо отдельных единиц позволило существенно снизить количество случаев угадывания правильного ответа и приблизило уровень сложности задания к естественным условиям самостоятельного письма.

Изменение формата задания и критерия К2 оценки развернутых ответов позволило четко дифференцировать экзаменуемых по способности к аналитической текстовой деятельности.

Мероприятия, предложенные для включения в дорожную карту в 2019 году, о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования Ивановской области, включенных с статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ в 2019 году, повлияли на динамику результатов ЕГЭ 2020 года: наблюдается существенная положительная динамика в области грамматических норм и смысловой структуры развернутых ответов.

Рекомендации для системы образования Ивановской области

Рекомендуется активнее использовать в подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации методические рекомендации Федерального института педагогических измерений, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ в 2020 году, а также методические рекомендации и другие материалы, разработанные ГАУДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций».

Педагогам необходимо:

- систематически обращаться к разным видам языкового анализа на интересном для учащихся дидактическом материале;
- систематически обращаться к комментированному чтению текста (комментарий учащимися наблюдаемых орфо- и пунктограмм), самодиктантам с последующей взаимо- и самопроверкой с опорой на словари и справочники, «диктантам» по памяти и другим видам тренинговых работ по нормам правописания;
- побуждать учащихся к работе с различными типами словарей (толковыми, словарями синонимов, антонимов, паронимов и словарями иностранных слов);
- активнее использовать в учебной деятельности старшеклассников такие методы обучения, как комментированное чтение и письмо, сочинение, само- и взаиморедактирование, свободный и творческий диктанты, и такие формы организации обучения, которые сочетали бы совместную и самостоятельную деятельность, способствовали учебной дискуссии;
- знакомить учащихся с характерными логическими, лексическими и грамматическими ошибками;
- уделить особое внимание развитию умений смыслового анализа текста, умений комментирования проблемы исходного текста, умений

формулирования и обоснования собственного мнения по проблеме исходного текста;

- развивать умения логически выстраивать письменное высказывание, аргументировать суждения, делать выводы;

- следить за качеством речи обучающихся, побуждать к осуществлению речевого самоконтроля, не допускать смешения стилей;

- формировать умение совершенствовать собственный текст с точки зрения содержания, логики, речевой культуры, грамотности;

- способствовать обогащению речи и развитию эрудиции учащихся.

Организовать в системе повышения квалификации учителей семинары (вебинары) по проблемам анализа языковых единиц и лингвистического анализа текста, по проблемам совершенствования учебно-методического сопровождения языкового образования.

В целях совершенствования организации эффективного преподавания предмета «Русский язык» необходимо продолжить практику организации проблемных семинаров (вебинаров), а также курсов повышения квалификации для учителей русского языка.

Необходимо организовать обсуждение на методических объединениях учителей-предметников и в сетевых сообществах следующих тем:

- эффективные способы повышения грамотности обучающихся,

- организация работы обучающихся по освоению принципов анализа текстов разных жанров и стилей и языковых средств художественной выразительности,

- подготовка к написанию сочинения-рассуждения;

- формирование речевой культуры обучающихся средствами единой речевой среды образовательной организации,

- освоение обучающимися приемов редактирования собственного текста,

- работа с различными типами словарей как метапредметная компетенция.

В систему дополнительного образования учителей необходимо включить занятия по ознакомлению с современными методиками и технологиями организации текстовой деятельности с учебной и учебно-методической литературой и информационными ресурсами по предмету.

Рекомендовать ГАУДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций» обобщить опыт ведущих учителей области в плане подготовки детей к итоговой аттестации (лучшие практики, интересные задания); подготовить методические рекомендации по совершенствованию процесса преподавания русского языка с учетом данных анализа ЕГЭ 2020 и привлекать педагогов, чьи обучающиеся показали высокие результаты, к стажировкам в рамках курсов повышения квалификации.

Руководителям муниципальных органов, осуществляющих управление в сфере образования, рекомендуется проводить систематический мониторинг результативности работы образовательных организаций и педагогов-

предметников, осуществляющих подготовку обучающихся выпускных классов. По итогам данной работы необходимо рекомендовать руководителям образовательных организаций с низкими образовательными результатами ЕГЭ и педагогам-предметникам повысить квалификацию по ориентированным на преодоление их профессиональных дефицитов адресным программам.

Адрес размещения в сети Интернет настоящих рекомендаций для системы образования региона: <http://www.ivege.ru/content/work/ege/statistik>

Рекомендации для системы образования по математике

Основные УМК по математике, которые использовались в ОО в 2019-2020 учебном году

№ п/п	Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
1.	Алгебра и начала математического анализа для 10–11 классов. А.Г. Мордкович и коллектив авторов. Базовый уровень. Издательство «Мнемозина», 2015	40 %
2.	Алгебра и начала математического анализа для 10–11 классов. А.Г. Мордкович, П.В. Семенов и коллектив авторов. Профильный уровень. Издательство «Мнемозина», 2015	20 %
3.	Математика: алгебра и начала математического анализа, геометрия. Алгебра и начала математического анализа (базовый и углублённый уровни). 10, 11 класс. С. М. Никольский, М. К. Потапов, Н. Н. Решетников и др.	20 %
4.	Алгебра и начала математического анализа (базовый и углублённый уровень). 10, 11 класс. Алимов А.Ш., Колягин Ю.М. и др.	10 %
5.	Атанасян Л.С. «Геометрия, 10–11», 2014	90 %
6	<p>Перечень Интернет-ресурсов по подготовке к ЕГЭ:</p> <p>Официальный портал Единого Государственного Экзамена [Электронный ресурс]. - URL: http://ege.edu.ru</p> <p>Федеральный институт педагогических измерений [Электронный ресурс]. - URL: http://fipi.ru</p> <p>Департамент образования Ивановской области [Электронный ресурс]. - URL: http://iv-edu.ru</p> <p>Ивановский региональный центр оценки качества образования [Электронный ресурс]. - URL: http://ivege.ru</p> <p>Ивановский региональный портал дистанционного обучения школьников [Электронный ресурс]. – URL: http://portal.cioko.ru/</p> <p>Институт непрерывного образования и инноваций Ивановской области [Электронный ресурс]. - URL: http://iroio.ru; https://pedsovet37.ru/</p> <p>Методическое хранилище Института непрерывного образования и инноваций Ивановской области [Электронный ресурс]. – URL: http://www.iroio.ru/methodical_info.aspx</p> <p>Российская электронная школа [Электронный ресурс]. - URL: https://resh.edu.ru/</p> <p>Фоксфорд [Электронный ресурс]. - URL: https://interneturok.ru/</p> <p>Яндекс.Учебник [Электронный ресурс]. – URL: https://education.yandex.ru/home/</p> <p>Учи.ру [Электронный ресурс]. - URL: https://uchi.ru/</p> <p>Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов [Электронный ресурс]. – URL: http://school-collection.edu.ru</p> <p>Официальный проект Яндекс – ЕГЭ [Электронный ресурс]. – URL: https://ege.yandex.ru/ege</p>	

Анализ выполнения заданий КИМ по математике

Средние проценты выполнения заданий с ранжированием по группам участников экзамена с разной подготовкой

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения заданий в Ивановской области				
				средний	в группе не преодолевших минимальный	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1.	Целые числа. Дроби, проценты, рациональные числа. Применение математических методов для решения содержательных задач из различных областей науки и практики. Интерпретация результата, учёт реальных ограничений	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	82,38%	36,04%	80,83%	93,27%	96,26%
2.	Функция, область определения функции. Множество значений функции. График функции. Примеры функциональных зависимостей в реальных процессах и явлениях. Обратная функция. График обратной функции. Преобразования графиков: параллельный перенос, симметрия относительно осей координат. Монотонность функции. Промежутки возрастания и убывания. Чётность и нечётность функции. Периодичность функции. Ограниченность функции. Точки экстремума (локального максимума и минимума) функции. Наибольшее и наименьшее значения функции. Линейная функция, её график. Функция, описывающая обратную пропорциональную зависимость, её график. Квадратичная функция, её график. Степенная функция с натуральным показателем, её график. Тригонометрические функции, их графики. Показательная функция, её график. Логарифмическая функция, её график. Табличное и графическое представление данных	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	97,72%	82,43%	98,80%	99,31%	100,00%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения заданий в Ивановской области				
				средний	в группе не преодолевших минимальный	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
3.	Треугольник. Параллелограмм, прямоугольник, ромб, квадрат. Трапеция. Окружность и круг. Окружность, вписанная в треугольник, и окружность, описанная около треугольника. Многоугольник. Сумма углов выпуклого многоугольника. Правильные многоугольники. Вписанная окружность и описанная окружность правильного многоугольника. Величина угла, градусная мера угла, соответствие между величиной угла и длиной дуги окружности. Угол между прямыми в пространстве; угол между прямой и плоскостью, угол между плоскостями. Длина отрезка, ломаной, окружности, периметр многоугольника. Расстояние от точки до прямой, от точки до плоскости; расстояние между параллельными и скрещивающимися прямыми, расстояние между параллельными плоскостями. Площадь треугольника, параллелограмма, трапеции, круга, сектора. Площадь поверхности конуса, цилиндра, сферы. Объем куба, прямоугольного параллелепипеда, пирамиды, призмы, цилиндра, конуса, шара	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	92,24%	59,01%	93,16%	97,52%	99,07%
4.	Вероятности событий. Примеры использования вероятностей и статистики при решении прикладных задач	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	95,50%	75,23%	95,84%	99,01%	100,00%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения заданий в Ивановской области				
				средний	в группе не преодолевших минимальный	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
5.	Квадратные уравнения. Рациональные уравнения. Иррациональные уравнения. Тригонометрические уравнения. Показательные уравнения. Логарифмические уравнения. Равносильность уравнений, систем уравнений. Простейшие системы уравнений с двумя неизвестными. Основные приёмы решения систем уравнений: подстановка, алгебраическое сложение, введение новых переменных. Использование свойств и графиков функций при решении уравнений. Изображение на координатной плоскости множества решений уравнений с двумя переменными и их систем. Применение математических методов для решения содержательных задач из различных областей науки и практики. Интерпретация результата, учёт реальных ограничений	Уметь решать уравнения и неравенства	Б	96,66%	76,13%	97,67%	99,41%	100,00%
6.	Треугольник. Параллелограмм, прямоугольник, ромб, квадрат. Трапеция. Окружность и круг. Величина угла, градусная мера угла, соответствие между величиной угла и длиной дуги окружности. Угол между прямыми в пространстве, угол между прямой и плоскостью, угол между плоскостями. Длина отрезка, ломаной, окружности; периметр многоугольника. Расстояние от точки до прямой, от точки до плоскости; расстояние между параллельными и пересекающимися прямыми; расстояние между параллельными плоскостями. Площадь треугольника, параллелограмма, трапеции, круга, сектора	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	84,88%	40,09%	83,02%	95,84%	99,07%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения заданий в Ивановской области				
				средний	в группе не преодолевших минимальный	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
7.	<p>Понятие о производной функции, геометрический смысл производной. Физический смысл производной, нахождение скорости для процесса, заданного формулой или графиком. Уравнение касательной к графику функции. Производные суммы, разности, произведения, частного. Производные основных элементарных функций. Вторая производная и её физический смысл. Применение производной к исследованию функций и построению графиков. Примеры использования производной для нахождения наилучшего решения в прикладных, в том числе социально-экономических, задачах. Первообразные элементарных функций. Примеры применения интеграла в физике и геометрии</p>	Уметь выполнять действия с функциями	Б	70,88%	15,32%	63,21%	91,09%	97,20%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения заданий в Ивановской области				
				средний	в группе не преодолевших минимальный	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
8.	<p>Пересекающиеся, параллельные и скрещивающиеся прямые; перпендикулярность прямых. Параллельность прямой и плоскости, признаки и свойства. Параллельность плоскостей, признаки и свойства. Перпендикулярность прямой и плоскости, признаки и свойства; перпендикуляр и наклонная; теорема о трёх перпендикулярах. Перпендикулярность плоскостей, признаки и свойства. Параллельное проектирование. Изображение пространственных фигур. Призма, её основания, боковые рёбра, высота, боковая поверхность; прямая призма; правильная призма. Параллелепипед; куб; симметрии в кубе, в параллелепипеде. Пирамида, её основание, боковые рёбра, высота, боковая поверхность; треугольная пирамида; правильная пирамида. Сечения куба, призмы, пирамиды. Представление о правильных многогранниках (тетраэдр, куб, октаэдр, додекаэдр и икосаэдр). Цилиндр. Основание, высота, боковая поверхность, образующая, развертка. Конус. Основание, высота, боковая поверхность, образующая, развертка. Шар и сфера, их сечения. Величина угла, градусная мера угла, соответствие между величиной угла и длиной дуги окружности. Угол между прямыми в пространстве; угол между прямой и плоскостью, угол между плоскостями. Длина отрезка, ломаной, окружности, периметр многоугольника. Расстояние от точки до прямой, от точки до плоскости; расстояние между параллельными и скрещивающимися прямыми, расстояние между параллельными плоскостями. Площадь треугольника, параллелограмма, трапеции, круга, сектора. Площадь поверхности конуса, цилиндра, сферы. Объём куба, прямоугольного параллелепипеда, пирамиды, призмы, цилиндра, конуса, шара</p>	<p>Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами</p>	Б	58,56%	9,46%	46,72%	81,78%	98,13%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения заданий в Ивановской области				
				средний	в группе не преодолевших минимальный	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
9.	Целые числа. Степень с натуральным показателем. Дроби, проценты, рациональные числа. Степень с целым показателем. Корень степени $n > 1$ и его свойства. Степень с рациональным показателем и её свойства. Свойства степени с действительным показателем. Синус, косинус, тангенс, котангенс произвольного угла. Радианная мера угла. Синус, косинус, тангенс и котангенс числа. Основные тригонометрические тождества. Формулы приведения. Синус, косинус и тангенс суммы и разности двух углов. Синус и косинус двойного угла. Логарифм числа. Логарифм произведения, частного, степени. Десятичный и натуральный логарифмы, число e . Преобразования выражений, включающих арифметические. Операции. Преобразования выражений, включающих операцию возведения в степень. Преобразования выражений, включающих корни натуральной степени. Преобразования тригонометрических выражений. Преобразование выражений, включающих операцию логарифмирования. Модуль (абсолютная величина) числа	Уметь выполнять вычисления и преобразования	П	58,81%	5,86%	41,79%	90,10%	99,07%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения заданий в Ивановской области				
				средний	в группе не преодолевших минимальный	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
10.	<p>Квадратные уравнения. Рациональные уравнения. Иррациональные уравнения. Тригонометрические уравнения. Показательные уравнения. Логарифмические уравнения. Равносильность уравнений, систем уравнений. Простейшие системы уравнений с двумя неизвестными. Основные приёмы решения систем уравнений: подстановка, алгебраическое сложение, введение новых переменных. Использование свойств и графиков функций при решении уравнений. Изображение на координатной плоскости множества решений уравнений с двумя переменными и их систем. Применение математических методов для решения содержательных задач из различных областей науки и практики. Интерпретация результата, учёт реальных ограничений. Квадратные неравенства. Рациональные неравенства. Показательные неравенства. Логарифмические неравенства. Системы линейных неравенств. Системы неравенств с одной переменной. Равносильность неравенств, систем неравенств. Использование свойств и графиков функций при решении неравенств. Метод интервалов. Изображение на координатной плоскости множества решений неравенств с двумя переменными и их систем</p>	<p>Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни</p>	II	75,02%	10,36%	69,06%	95,15%	98,13%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения заданий в Ивановской области				
				средний	в группе не преодолевших минимальный	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
11.	<p>Квадратные уравнения. Рациональные уравнения. Иррациональные уравнения. Тригонометрические уравнения. Показательные уравнения. Логарифмические уравнения. Равносильность уравнений, систем уравнений. Простейшие системы уравнений с двумя неизвестными. Основные приёмы решения систем уравнений: подстановка, алгебраическое сложение, введение новых переменных. Использование свойств и графиков функций при решении уравнений. Изображение на координатной плоскости множества решений уравнений с двумя переменными и их систем. Применение математических методов для решения содержательных задач из различных областей науки и практики. Интерпретация результата, учёт реальных ограничений. Квадратные неравенства. Рациональные неравенства. Показательные неравенства. Логарифмические неравенства. Системы линейных неравенств. Системы неравенств с одной переменной. Равносильность неравенств, систем неравенств. Использование свойств и графиков функций при решении неравенств. Метод интервалов. Изображение на координатной плоскости множества решений неравенств с двумя переменными и их систем</p>	<p>Уметь строить и исследовать простейшие математические модели</p>	П	62,84%	7,21%	48,13%	91,88%	99,07%
12.	<p>Понятие о производной функции, геометрический смысл производной. Физический смысл производной, нахождение скорости для процесса, заданного формулой или графиком. Уравнение касательной к графику функции. Производные суммы, разности, произведения, частного. Производные основных элементарных функций. Вторая производная и её физический смысл. Применение производной к исследованию функций и построению графиков. Примеры использования производной для нахождения наилучшего решения в прикладных, в том числе социально-экономических, задачах</p>	<p>Уметь выполнять действия с функциями</p>	П	47,06%	2,25%	27,48%	79,21%	96,26%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения заданий в Ивановской области				
				средний	в группе не преодолевших минимальный	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
13.	<p>Квадратные уравнения. Рациональные уравнения. Иррациональные уравнения. Тригонометрические уравнения. Показательные уравнения. Логарифмические уравнения. Равносильность уравнений, систем уравнений. Простейшие системы уравнений с двумя неизвестными. Основные приёмы решения систем уравнений: подстановка, алгебраическое сложение, введение новых переменных. Использование свойств и графиков функций при решении уравнений. Изображение на координатной плоскости множества решений уравнений с двумя переменными и их систем. Применение математических методов для решения содержательных задач из различных областей науки и практики. Интерпретация результата, учёт реальных ограничений. Квадратные неравенства. Рациональные неравенства. Показательные неравенства. Логарифмические неравенства. Системы линейных неравенств. Системы неравенств с одной переменной. Равносильность неравенств, систем неравенств. Использование свойств и графиков функций при решении неравенств. Метод интервалов. Изображение на координатной плоскости множества решений неравенств с двумя переменными и их систем</p>	<p>Уметь решать и неравенства</p>	П	32,51%	0,23%	7,68%	67,62%	97,20%
14.	<p>Пересекающиеся, параллельные и скрещивающиеся прямые; перпендикулярность прямых. Параллельность прямой и плоскости, признаки и свойства. Параллельность плоскостей, признаки и свойства. Перпендикулярность прямой и плоскости, признаки и свойства; перпендикуляр и наклонная; теорема о трёх перпендикулярах. Перпендикулярность плоскостей, признаки и свойства. Параллельное проектирование. Изображение</p>	<p>Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами</p>	П	2,94%	0,00%	0,18%	3,17%	43,46%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения заданий в Ивановской области				
				средний	в группе не преодолевших минимальный	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	<p>пространственных фигур. Призма, её основания, боковые рёбра, высота, боковая поверхность; прямая призма; правильная призма. Параллелепипед; куб; симметрии в кубе, в параллелепипеде. Пирамида, её основание, боковые рёбра, высота, боковая поверхность; треугольная пирамида; правильная пирамида. Сечения куба, призмы, пирамиды. Представление о правильных многогранниках (тетраэдр, куб, октаэдр, додекаэдр и икосаэдр). Цилиндр. Основание, высота, боковая поверхность, образующая, развертка. Конус. Основание, высота, боковая поверхность, образующая, развертка. Шар и сфера, их сечения. Величина угла, градусная мера угла, соответствие между величиной угла и длиной дуги окружности. Угол между прямыми в пространстве; угол между прямой и плоскостью, угол между плоскостями. Длина отрезка, ломаной, окружности, периметр многоугольника. Расстояние от точки до прямой, от точки до плоскости; расстояние между параллельными и скрещивающимися прямыми, расстояние между параллельными плоскостями. Площадь треугольника, параллелограмма, трапеции, круга, сектора. Площадь поверхности конуса, цилиндра, сферы. Объём куба, прямоугольного параллелепипеда, пирамиды, призмы, цилиндра, конуса, шара. Координаты на прямой, декартовы координаты на плоскости и в пространстве. Формула расстояния между двумя точками, уравнение сферы. Вектор, модуль вектора, равенство векторов, сложение векторов и умножение вектора на число. Коллинеарные векторы. Разложение вектора по двум неколлинеарным векторам. Компланарные векторы. Разложение по трём некопланарным векторам. Координаты вектора, скалярное произведение векторов, угол между векторами</p>							

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения заданий в Ивановской области				
				средний	в группе не преодолевших минимальный	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
15.	Квадратные уравнения. Рациональные уравнения. Иррациональные уравнения. Тригонометрические уравнения. Показательные уравнения. Логарифмические уравнения. Равносильность уравнений, систем уравнений. Простейшие системы уравнений с двумя неизвестными. Основные приёмы решения систем уравнений: подстановка, алгебраическое сложение, введение новых переменных. Использование свойств и графиков функций при решении уравнений. Изображение на координатной плоскости множества решений уравнений с двумя переменными и их систем. Применение математических методов для решения содержательных задач из различных областей науки и практики. Интерпретация результата, учёт реальных ограничений. Квадратные неравенства. Рациональные неравенства. Показательные неравенства. Логарифмические неравенства. Системы линейных неравенств. Системы неравенств с одной переменной. Равносильность неравенств, систем неравенств. Использование свойств и графиков функций при решении неравенств. Метод интервалов. Изображение на координатной плоскости множества решений неравенств с двумя переменными и их систем	Уметь решать и неравенства	П	11,97%	0,00%	0,39%	22,57%	90,19%
16.	Треугольник. Параллелограмм, прямоугольник, ромб, квадрат. Трапеция. Окружность и круг. Окружность, вписанная в треугольник, и окружность, описанная около треугольника. Многоугольник. Сумма углов выпуклого многоугольника. Правильные многоугольники. Вписанная окружность и описанная окружность правильного многоугольника	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	П	0,91%	0,00%	0,02%	0,40%	19,31%
17.	Целые числа. Дроби, проценты, рациональные числа. Применение математических методов для решения содержательных задач из различных областей науки и практики. Интерпретация результата, учёт реальных ограничений	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	П	22,88%	0,00%	1,90%	49,67%	95,64%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения заданий в Ивановской области				
				средний	в группе не преодолевших минимальный	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
18.	<p>Квадратные уравнения. Рациональные уравнения. Иррациональные уравнения. Тригонометрические уравнения. Показательные уравнения. Логарифмические уравнения. Равносильность уравнений, систем уравнений. Простейшие системы уравнений с двумя неизвестными. Основные приёмы решения систем уравнений: подстановка, алгебраическое сложение, введение новых переменных. Использование свойств и графиков функций при решении уравнений. Изображение на координатной плоскости множества решений уравнений с двумя переменными и их систем. Применение математических методов для решения содержательных задач из различных областей науки и практики. Интерпретация результата, учёт реальных ограничений. Квадратные неравенства. Рациональные неравенства. Показательные неравенства. Логарифмические неравенства. Системы линейных неравенств. Системы неравенств с одной переменной. Равносильность неравенств, систем неравенств. Использование свойств и графиков функций при решении неравенств. Метод интервалов. Изображение на координатной плоскости множества решений неравенств с двумя переменными и их систем. Монотонность функции. Промежутки возрастания и убывания. Чётность и нечётность функции. Периодичность функции. Ограниченность функции. Точки экстремума (локального максимума и минимума) функции. Наибольшее и наименьшее значения функции. Линейная функция, её график. Функция, описывающая обратную пропорциональную зависимость, её график. Квадратичная функция, её график. Степенная функция с натуральным показателем, её график. Тригонометрические функции, их графики. Показательная функция, её график. Логарифмическая функция, её график</p>	Уметь решать и уравнения и неравенства	В	1,69%	0,00%	0,00%	1,36%	30,61%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения заданий в Ивановской области				
				средний	в группе не преодолевших минимальный	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
19.	Целые числа. Степень с натуральным показателем. Дроби, проценты, рациональные числа. Степень с целым показателем. Корень степени $n > 1$ и его свойства. Степень с рациональным показателем и её свойства. Свойства степени с действительным показателем. Синус, косинус, тангенс, котангенс произвольного угла. Радианная мера угла. Синус, косинус, тангенс и котангенс числа. Основные тригонометрические тождества. Формулы приведения. Синус, косинус и тангенс суммы и разности двух углов. Синус и косинус двойного угла. Логарифм числа. Логарифм произведения, частного, степени. Десятичный и натуральный логарифмы, число e . Преобразования выражений, включающих арифметические операции. Преобразования выражений, включающих операцию возведения в степень. Преобразования выражений, включающих корни натуральной степени. Преобразования тригонометрических выражений. Преобразование выражений, включающих операцию логарифмирования. Модуль (абсолютная величина) числа	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	В	2,03%	0,00%	0,48%	3,09%	16,82%

Анализ по содержательным разделам курса:

Содержательные разделы в соответствии с кодификатором	Обозначение задания в работе	Процент выполнения по региону в группах с разным уровнем подготовки				
		средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1. АЛГЕБРА	1, 9, 17, 19	24,22%	4,65%	14,47%	38,31%	61,06%
1.1. ЧИСЛА, КОРНИ И СТЕПЕНИ						
1.1.1. Целые числа	1, 9, 17, 19	24,22%	4,65%	14,47%	38,31%	61,06%
1.1.2. Степень с натуральным показателем	9, 19	13,39%	1,17%	8,74%	20,50%	33,27%
1.1.3. Дроби, проценты, рациональные числа	1, 9, 17, 19	24,22%	4,65%	14,47%	38,31%	61,06%
1.1.4. Степень с целым показателем	9, 19	13,39%	1,17%	8,74%	20,50%	33,27%
1.1.5. Корень степени $n > 1$ и его свойства						
1.1.6. Степень с рациональным показателем и её свойства						
1.1.7. Свойства степени с действительным показателем						
1.2. ОСНОВЫ ТРИГОНОМЕТРИИ						
1.2.1. Синус, косинус, тангенс, котангенс произвольного угла	9, 19	13,39%	1,17%	8,74%	20,50%	33,27%
1.2.2. Радианная мера угла						
1.2.3. Синус, косинус, тангенс и котангенс числа						
1.2.4. Основные тригонометрические тождества						
1.2.5. Формулы приведения						
1.2.6. Синус, косинус и тангенс суммы и разности двух углов						
1.2.7. Синус и косинус двойного угла						
1.3. ЛОГАРИФМЫ						
1.3.1. Логарифм числа	9, 19	13,39%	1,17%	8,74%	20,50%	33,27%
1.3.2. Логарифм произведения, частного, степени						
1.3.3. Десятичный и натуральный логарифмы, число e						
1.4. ПРЕОБРАЗОВАНИЕ ВЫРАЖЕНИЙ						
1.4.1. Преобразования выражений, включающих арифметические операции	9, 19	13,39%	1,17%	8,74%	20,50%	33,27%

Содержательные разделы в соответствии с кодификатором	Обозначение задания в работе	Процент выполнения по региону в группах с разным уровнем подготовки										
		средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.						
1.4.2. Преобразования выражений, включающих операцию возведения в степень												
1.4.3. Преобразования выражений, включающих корни натуральной степени												
1.4.4. Преобразования тригонометрических выражений												
1.4.5. Преобразование выражений, включающих операцию логарифмирования												
1.4.6. Модуль (абсолютная величина) числа												
Итого по разделу							24,22%	4,65%	14,47%	38,31%	61,06%	
2. УРАВНЕНИЯ И НЕРАВЕНСТВА	1, 5, 10, 11, 13, 15, 17, 18	32,08%	8,68%	21,17%	47,64%	78,50%						
2.1. УРАВНЕНИЯ												
2.1.1. Квадратные уравнения												
2.1.2. Рациональные уравнения												
2.1.3. Иррациональные уравнения												
2.1.4. Тригонометрические уравнения												
2.1.5. Показательные уравнения												
2.1.6. Логарифмические уравнения												
2.1.7. Равносильность уравнений, систем уравнений							5, 10, 11, 13, 15, 18	30,02%	8,56%	21,00%	42,93%	72,22%
2.1.8. Простейшие системы уравнений с двумя неизвестными												
2.1.9. Основные приёмы решения систем уравнений: подстановка, алгебраическое сложение, введение новых переменных												
2.1.10. Использование свойств и графиков функций при решении уравнений												

Содержательные разделы в соответствии с кодификатором	Обозначение задания в работе	Процент выполнения по региону в группах с разным уровнем подготовки				
		средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
2.1.11. Изображение на координатной плоскости множества решений уравнений с двумя переменными и их систем						
2.1.12. Применение математических методов для решения содержательных задач из различных областей науки и практики. Интерпретация результата, учёт реальных ограничений	1, 5, 10, 11, 13, 15, 17, 18	32,08%	8,68%	21,17%	47,64%	78,50%
2.2. НЕРАВЕНСТВА						
2.2.1. Квадратные неравенства	10, 11, 13, 15, 18	23,35%	1,80%	13,33%	37,29%	69,44%
2.2.2. Рациональные неравенства						
2.2.3. Показательные неравенства						
2.2.4. Логарифмические неравенства						
2.2.5. Системы линейных неравенств						
2.2.6. Системы неравенств с одной переменной						
2.2.7. Равносильность неравенств, систем неравенств						
2.2.8. Использование свойств и графиков функций при решении неравенств						
2.2.9. Метод интервалов						
2.2.10. Изображение на координатной плоскости множества решений неравенств с двумя переменными и их систем						
Итого по разделу		32,08%	8,68%	21,17%	47,64%	78,50%
3. ФУНКЦИИ	2, 18	20,89%	16,49%	19,76%	20,95%	44,49%
3.1. ОПРЕДЕЛЕНИЕ И ГРАФИК ФУНКЦИИ						
3.1.1. Функция, область определения функции	2	97,72%	82,43%	98,80%	99,31%	100%
3.1.2. Множество значений функции						
3.1.3. График функции. Примеры функциональных зависимостей в реальных процессах и явлениях						

Содержательные разделы в соответствии с кодификатором	Обозначение задания в работе	Процент выполнения по региону в группах с разным уровнем подготовки				
		средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
3.1.4. Обратная функция. График обратной функции						
3.1.5. Преобразования графиков: параллельный перенос, симметрия относительно осей координат						
3.2. ЭЛЕМЕНТАРНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ФУНКЦИЙ						
3.2.1. Монотонность функции. Промежутки возрастания и убывания	2, 18	20,89%	16,49%	19,76%	20,95%	44,49%
3.2.2. Чётность и нечётность функции						
3.2.3. Периодичность функции						
3.2.4. Ограниченность функции						
3.2.5. Точки экстремума (локального максимума и минимума) функции						
3.2.6. Наибольшее и наименьшее значения функции						
3.3. ОСНОВНЫЕ ЭЛЕМЕНТАРНЫЕ ФУНКЦИИ						
3.3.1. Линейная функция, её график	2, 18	20,89%	16,49%	19,76%	20,95%	44,49%
3.3.2. Функция, описывающая обратную пропорциональную зависимость, её график						
3.3.3. Квадратичная функция, её график						
3.3.4. Степенная функция с натуральным показателем, её график						
3.3.5. Тригонометрические функции, их графики						
3.3.6. Показательная функция, её график						
3.3.7. Логарифмическая функция, её график						
Итого по разделу		20,89%	16,49%	19,76%	20,95%	44,49%
4. НАЧАЛА МАТЕМАТИЧЕСКОГО АНАЛИЗА	7, 12	58,97%	8,78%	45,35%	85,15%	96,73%
4.1. ПРОИЗВОДНАЯ						
4.1.1. Понятие о производной функции, геометрический смысл производной	7, 12	58,97%	8,78%	45,35%	85,15%	96,73%

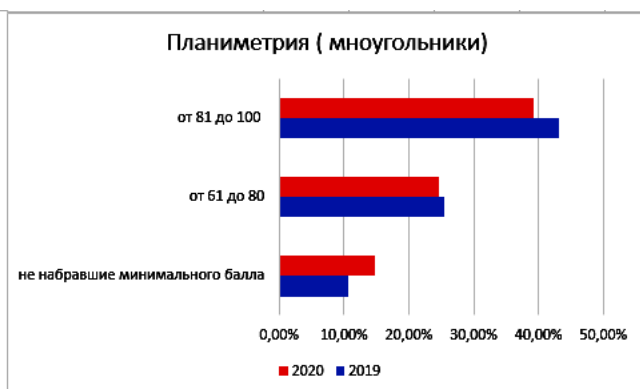
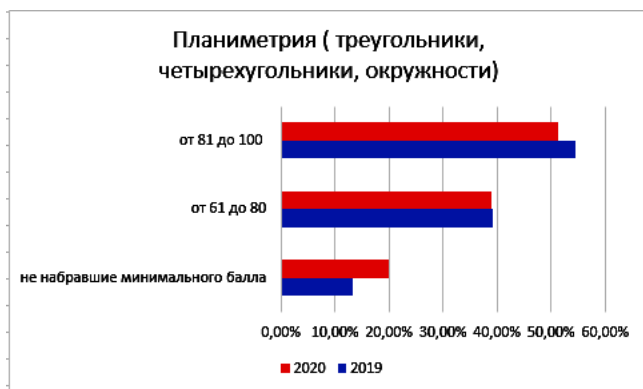
Содержательные разделы в соответствии с кодификатором	Обозначение задания в работе	Процент выполнения по региону в группах с разным уровнем подготовки				
		средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
4.1.2. Физический смысл производной, нахождение скорости для процесса, заданного формулой или графиком						
4.1.3. Уравнение касательной к графику функции						
4.1.4. Производные суммы, разности, произведения, частного						
4.1.5. Производные основных элементарных функций						
4.1.6. Вторая производная и её физический смысл						
4.2. ИССЛЕДОВАНИЕ ФУНКЦИЙ						
4.2.1. Применение производной к исследованию функций и построению графиков						
4.2.2. Примеры использования производной для нахождения наилучшего решения в прикладных, в том числе социально-экономических, задачах	7, 12	58,97%	8,78%	45,35%	85,15%	96,73%
4.3. ПЕРВООБРАЗНАЯ И ИНТЕГРАЛ						
4.3.1. Первообразные элементарных функций						
4.3.2. Примеры применения интеграла в физике и геометрии	7	70,88%	15,32%	63,21%	91,09%	97,20%
Итого по разделу		58,97%	8,78%	45,35%	85,15%	96,73%
5. ГЕОМЕТРИЯ	3, 6, 8, 14, 16	30,53%	13,57%	27,92%	35,33%	55,14%
5.1. ПЛАНИМЕТРИЯ						
5.1.1. Треугольник						
5.1.2. Параллелограмм, прямоугольник, ромб, квадрат	3, 6, 16	35,97%	19,82%	35,25%	38,91%	51,21%
5.1.3. Трапеция						
5.1.4. Окружность и круг						
5.1.5. Окружность, вписанная в треугольник, и окружность, описанная около треугольника	3, 16	23,74%	14,75%	23,31%	24,68%	39,25%
5.1.6. Многоугольник. Сумма углов выпуклого многоугольника						

Содержательные разделы в соответствии с кодификатором	Обозначение задания в работе	Процент выполнения по региону в группах с разным уровнем подготовки				
		средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
5.1.7. Правильные многоугольники. Вписанная окружность и описанная окружность правильного многоугольника						
5.2. ПРЯМЫЕ И ПЛОСКОСТИ В ПРОСТРАНСТВЕ						
5.2.1. Пересекающиеся, параллельные и скрещивающиеся прямые; перпендикулярность прямых	8, 14	21,48%	3,15%	15,69%	29,37%	61,68%
5.2.2. Параллельность прямой и плоскости, признаки и свойства						
5.2.3. Параллельность плоскостей, признаки и свойства						
5.2.4. Перпендикулярность прямой и плоскости, признаки и свойства; перпендикуляр и наклонная; теорема о трёх перпендикулярах						
5.2.5. Перпендикулярность плоскостей, признаки и свойства						
5.2.6. Параллельное проектирование. Изображение пространственных фигур						
5.3. МНОГОГРАННИКИ						
5.3.1. Призма, её основания, боковые рёбра, высота, боковая поверхность; прямая призма; правильная призма	8, 14	21,48%	3,15%	15,69%	29,37%	61,68%
5.3.2. Параллелепипед; куб; симметрии в кубе, в параллелепипеде						
5.3.3. Пирамида, её основание, боковые рёбра, высота, боковая поверхность; треугольная пирамида; правильная пирамида						
5.3.4. Сечения куба, призмы, пирамиды						
5.3.5. Представление о правильных многогранниках (тетраэдр, куб, октаэдр, додекаэдр и икосаэдр)						
5.4. ТЕЛА И ПОВЕРХНОСТИ ВРАЩЕНИЯ						

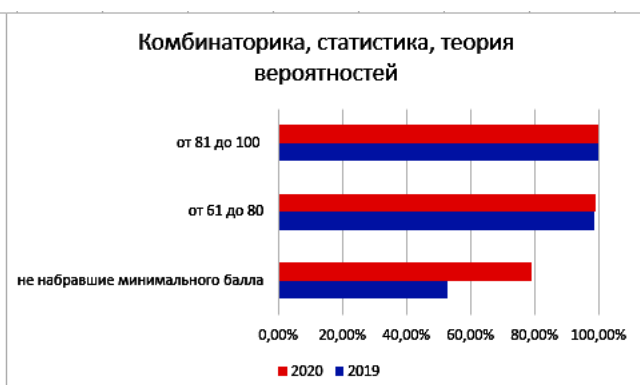
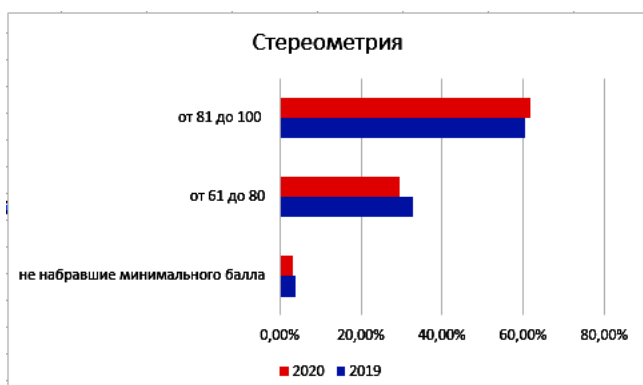
Содержательные разделы в соответствии с кодификатором	Обозначение задания в работе	Процент выполнения по региону в группах с разным уровнем подготовки				
		средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
5.4.1. Цилиндр. Основание, высота, боковая поверхность, образующая, развёртка	8, 14	21,48%	3,15%	15,69%	29,37%	61,68%
5.4.2. Конус. Основание, высота, боковая поверхность, образующая, развёртка						
5.4.3. Шар и сфера, их сечения						
5.5. ИЗМЕРЕНИЕ ГЕОМЕТРИЧЕСКИХ ВЕЛИЧИН						
5.5.1. Величина угла, градусная мера угла, соответствие между величиной угла и длиной дуги окружности	3, 6, 8, 14	48,31%	21,71%	44,65%	56,30%	76,64%
5.5.2. Угол между прямыми в пространстве, угол между прямой и плоскостью, угол между плоскостями						
5.5.3. Длина отрезка, ломаной, окружности; периметр многоугольника						
5.5.4. Расстояние от точки до прямой, от точки до плоскости; расстояние между параллельными и скрещивающимися прямыми; расстояние между параллельными плоскостями						
5.5.5. Площадь треугольника, параллелограмма, трапеции, круга, сектора						
5.5.6. Площадь поверхности конуса, цилиндра, сферы	3, 8, 14	39,17%	17,12%	35,06%	46,41%	71,03%
5.5.7. Объём куба, прямоугольного параллелепипеда, пирамиды, призмы, цилиндра, конуса, шара						
5.6. КООРДИНАТЫ И ВЕКТОРЫ						
5.6.1. Координаты на прямой, декартовы координаты на плоскости и в пространстве	14	2,94%	0,00%	0,18%	3,17%	43,46%
5.6.2. Формула расстояния между двумя точками, уравнение сферы						

Содержательные разделы в соответствии с кодификатором	Обозначение задания в работе	Процент выполнения по региону в группах с разным уровнем подготовки				
		средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
5.6.3. Вектор, модуль вектора, равенство векторов, сложение векторов и умножение вектора на число						
5.6.4. Коллинеарные векторы. Разложение вектора по двум неколлинеарным векторам						
5.6.5. Компланарные векторы. Разложение по трём некомпланарным векторам						
5.6.6. Координаты вектора, скалярное произведение векторов, угол между векторами						
Итого по разделу		30,53%	13,57%	27,92%	35,33%	55,14%
6. ЭЛЕМЕНТЫ КОМБИНАТОРИКИ, СТАТИСТИКИ И ТЕОРИИ ВЕРОЯТНОСТЕЙ	2, 4	96,61%	78,83%	97,32%	99,16%	100%
6.1. ЭЛЕМЕНТЫ КОМБИНАТОРИКИ						
6.1.1. Поочерёдный и одновременный выбор						
6.1.2. Формулы числа сочетаний и перестановок. Бином Ньютона						
6.2. ЭЛЕМЕНТЫ СТАТИСТИКИ						
6.2.1. Табличное и графическое представление данных	2	97,72%	82,43%	98,80%	99,31%	100%
6.2.2. Числовые характеристики рядов данных						
6.3. ЭЛЕМЕНТЫ ТЕОРИИ ВЕРОЯТНОСТЕЙ						
6.3.1. Вероятности событий	4	95,50%	75,23%	95,84%	99,01%	100%
6.3.2. Примеры использования вероятностей и статистики при решении прикладных задач						
Итого по разделу		96,61%	78,83%	97,32%	99,16%	100%

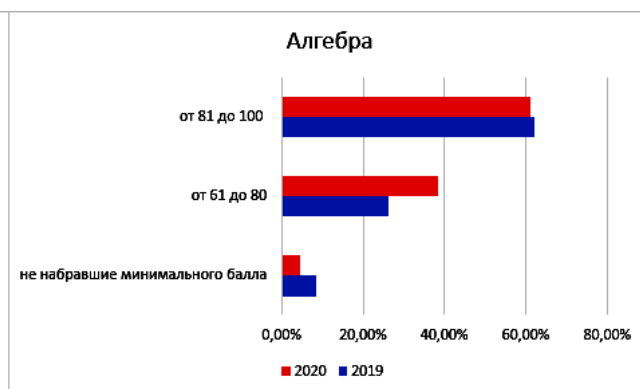
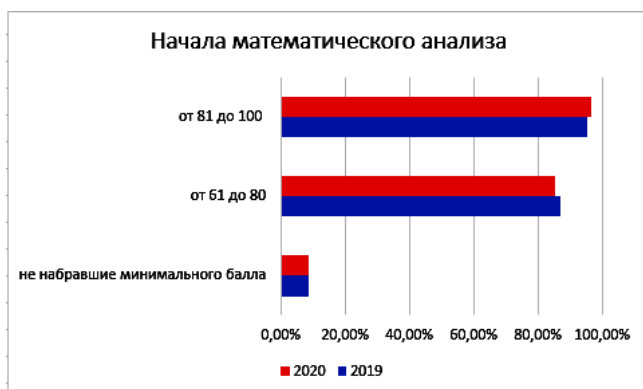
Ниже представлен анализ выполнения разными группами выпускников Ивановской области по содержательным разделам курса в сравнении за последние два года.



Анализ проводился по результатам выполнения заданий 3, 6, 16. Мы видим некоторый рост результатов в группе не набравших минимальный балл. Вероятно, задания 3 и 6 для них оказались проще. Но также мы видим снижение результатов в 2020 году в группах от 61 до 100 баллов. Задача 16 в 2020 году оказалась значительно труднее.

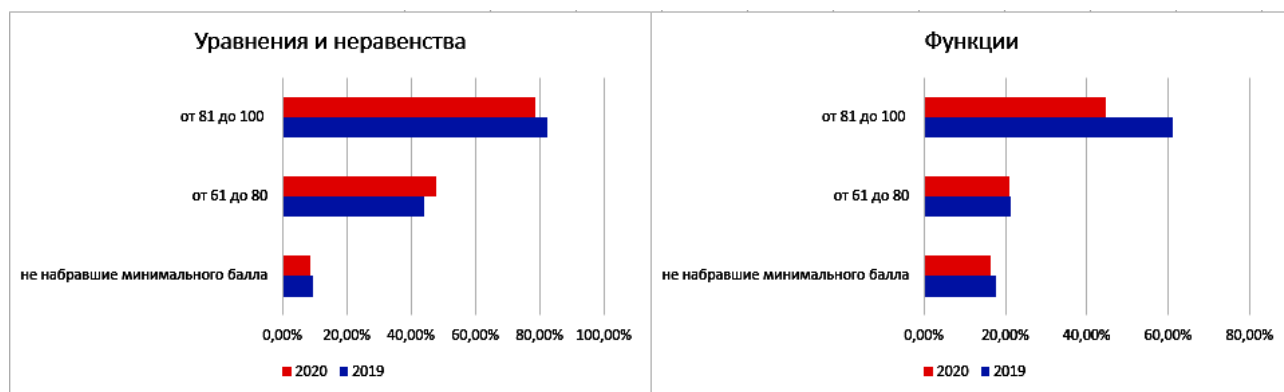


Анализ выполнения заданий 8 и 14 по стереометрии показывает в 2020 году небольшое снижение результатов в группах не набравших минимального балла и набравших от 61 до 80 баллов, а также небольшой рост в группе набравших от 81 до 100 баллов. Задания по комбинаторике 2 и 4 являются достаточно простыми для высокобалльных выпускников, в 2020 году задания этой группы выполнили лучше и те, кто не набрал минимального балла.



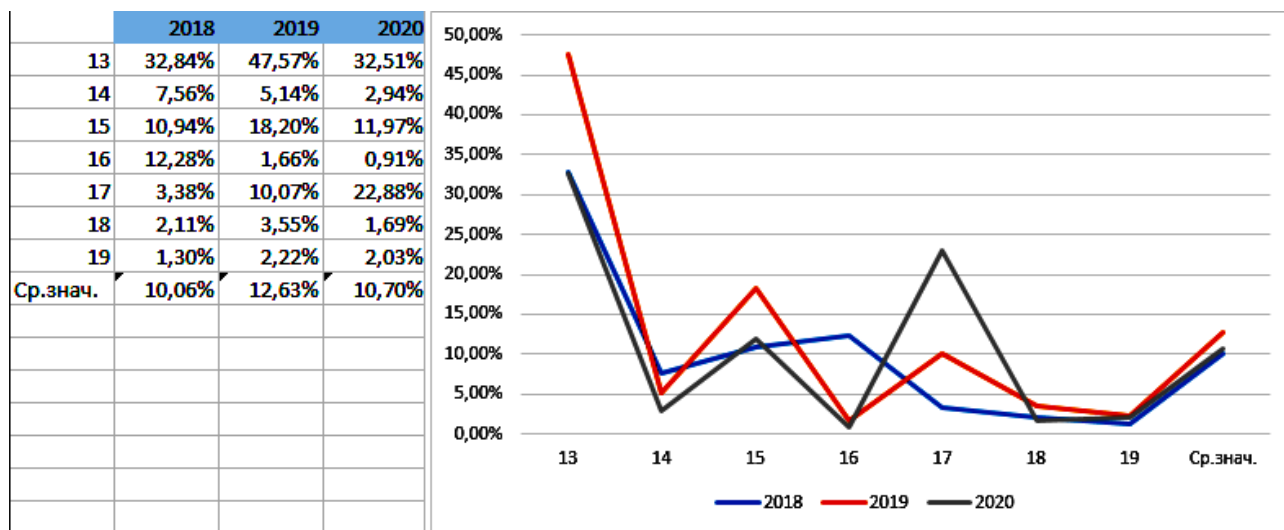
Задания по алгебре и началам математического анализа в 2020 году в группах высокобалльных выпускников выполнили примерно на том же уровне,

что и в 2019 году. В группе не набравших минимальный балл с заданиями по алгебре справились в 2020 году хуже.



Задания по темам «Уравнения и неравенства» (1, 5, 10, 11, 13, 15, 17, 18) и функции (2, 18) в группе набравших от 81 до 100 т.б. в 2020 году выполнили хуже. Вероятно, это связано с некоторыми особенностями задачи 15 и сложностью задачи 18. В двух других группах выпускников результаты выполнения заданий этих содержательных линий примерно на уровне 2019 года.

Выше уже приводилась сравнительная диаграмма результатов выполнения заданий с развернутым ответом. Для содержательного анализа еще раз продублируем эту диаграмму.



Задание 13

Задание 13 традиционно представляет собой уравнение, в котором предлагается найти решения и отобрать те из них, которые лежат в указанном промежутке. Ниже представлено задание 2020 года.

13 а) Решите уравнение

$$2\sin^2\left(\frac{\pi}{2} - x\right) + \sin 2x = 0.$$

б) Укажите корни этого уравнения, принадлежащие отрезку $\left[3\pi; \frac{9\pi}{2}\right]$.

Результаты, показанные в 2020 году, ниже результатов 2019, но на уровне 2018 года. Вероятно, это произошло из-за присутствия в задании 2018 года формулы синуса суммы.

Основные ошибки, допущенные выпускниками при выполнении задания 13:

– ошибки, связанные с выполнением преобразованием тригонометрических выражений и изменение области допустимых значений при делении на $\cos x$;

- неумение решать простейшие тригонометрические уравнения;
- незнание табличных значений тригонометрических функций;
- непонимание того, что такое обоснованный отбор корней.

Задание 14

Задание 14 представляет собой стереометрическую задачу. Традиционно стереометрические задачи выполняются немногими выпускниками. Результаты в 2020 году почти в 2 раза хуже (с 5,14% снизились до 2,94%) результатов 2019 года. Это связано с объективной сложностью задачи текущего года. В пункте а) необходимо было не просто применить известные теоремы и доказать перпендикулярность, но сначала проделать неочевидные вычисления (многие из справившихся это делали с применением теоремы Менелая).

- 14** В правильной четырёхугольной пирамиде $SABCD$ сторона основания AB равна 8, а боковое ребро SA равно 7. На рёбрах AB и SB отмечены точки M и K соответственно, причём $AM = 2$, $SK = 1$.
- а) Докажите, что плоскость CKM перпендикулярна плоскости ABC .
- б) Найдите объём пирамиды $BCKM$.

Основные ошибки, допущенные выпускниками при решении задачи 14, следующие:

- непонимание того, что такое доказательство;
- отсутствие необходимых ссылок на основные свойства фигур.

Задание 15

Задание 15 три последних года представляет собой логарифмическое неравенство. В 2020 году также наблюдается почти двукратное снижение результатов (с 18,20% до 11,97%) по сравнению с 2019 годом. Это связано с «коварностью» задания 2020 года. Большинство, допустивших ошибки, не учитывали изначальную область допустимых значений в решении промежуточных простейших логарифмических неравенств.

- 15** Решите неравенство $x^2 \log_{625}(6-x) \leq \log_5(x^2 - 12x + 36)$.

Характер основных ошибок:

- непонимание равносильности переходов при использовании свойств логарифмов;
- неправильное нахождение и использование области допустимых значений переменной в неравенстве.

Задание 16

Задание 16 – планиметрическая задача. Динамика результатов выполнения задания за последние три года имеет устойчивую тенденцию снижения (12,28% в 2018 году, 1,66% в 2019 году, 0,91% в 2020 году). И эта тенденция, на взгляд региональной комиссии, объясняется необоснованным повышением уровня сложности этой задачи. Ниже предлагается текст задания 2020 года.

- 16** На сторонах AB , BC и AC треугольника ABC отмечены точки C_1 , A_1 и B_1 соответственно, причём $AC_1 : C_1B = 21:10$, $BA_1 : A_1C = 2:3$, $AB_1 : B_1C = 2:5$. Отрезки BB_1 и CC_1 пересекаются в точке D .
- а) Докажите, что четырёхугольник ADA_1B_1 — параллелограмм.
б) Найдите CD , если отрезки AD и BC перпендикулярны, $AC = 63$, $BC = 25$.

Авторское решение предполагает неочевидные дополнительные построения и вычисления. Подавляющее большинство из небольшого количества решивших эту задачу выпускников использовало теорему Ван-Обеля (следствие теорем Менелая и Чебы). На взгляд комиссии, эту задачу не мог сделать «хороший» выпускник, не обучавшийся в математическом классе и не посещавший математических кружков. Недоумение региональной комиссии вызывает несопоставимый уровень сложности 16 задания из разных вариантов (например, «трехсотых» и «четырехсотых»).

Задание 17

Модель «экономической» задачи в 2020 году, как и в предыдущие годы, построена на понятии кредита и дифференцированного платежа. По сложности задача 2020 года (ее сделали около 22% выпускников) проще задачи 2019 года (сделали около 10% выпускников).

- 17** В июле 2026 года Иванов планирует взять кредит в банке на пять лет в размере S тыс. рублей. Условия его возврата таковы:
- каждый январь долг возрастает на 30% по сравнению с концом предыдущего года;
 - с февраля по июнь каждого года необходимо выплатить одним платежом часть долга;
 - в июле 2027, 2028 и 2029 годов долг остаётся равным S тыс. рублей;
 - выплаты в 2030 и 2031 годах равны по 338 тыс. рублей;
 - к июлю 2031 года долг будет выплачен полностью.

Найдите общую сумму выплат за пять лет.

Основные ошибки, допущенные выпускниками при выполнении 17 задачи:

- непонимание, что такое математическая модель;
- вычислительные ошибки.

Задача 18

Задача 18 традиционно одна из самых сложных в варианте профильного уровня. При решении данной задачи в 2020 году от выпускников требовалось умение грамотно работать с алгебраическими уравнениями, умение при необходимости переходить к геометрической интерпретации полученных алгебраических результатов. Но это присуще очень немногим выпускникам. В 2019 году ненулевые результаты по этой задаче получили около 3,5% выпускников, а в 2020 – около 1,7%.

18 Найдите все значения a , при каждом из которых система уравнений

$$\begin{cases} \log_7(36 - y^2) = \log_7(36 - a^2 x^2), \\ x^2 + y^2 = 2x + 6y \end{cases}$$

имеет ровно два различных решения.

Классифицировать основные ошибки в задачах творческого характера (18 задача именно такая) не имеет смысла. Такие задачи либо решаются, либо не решаются.

Задание 19

Задание 19 также было традиционным для профильного варианта ЕГЭ. В 2019 и 2020 годах результаты выполнения этой задачи примерно одинаковы – около 2% выпускников. Пункт в) в 2020 году в Ивановской области не выполнил ни один выпускник.

19 На доске было написано несколько различных натуральных чисел. Эти числа разбили на три группы, в каждой из которых оказалось хотя бы одно число. К каждому числу из первой группы приписали справа цифру 3, к каждому числу из второй группы — цифру 7, а числа из третьей группы оставили без изменений.

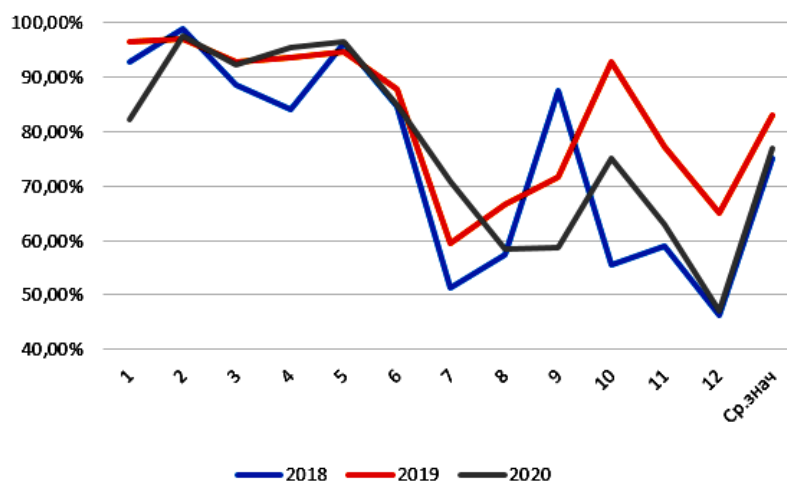
- Могла ли сумма всех этих чисел увеличиться в 8 раз?
- Могла ли сумма всех этих чисел увеличиться в 17 раз?
- В какое наибольшее число раз могла увеличиться сумма всех этих чисел?

Основная ошибка:

- неправильное моделирование ситуации в пункте а).

Таким образом, в 2020 году участники экзамена демонстрируют высокую степень овладения базовыми умениями. Первые шесть задач выполнили более 85% выпускников.

	2018	2019	2020
1	92,81%	96,66%	82,38%
2	98,83%	96,98%	97,72%
3	88,71%	92,98%	92,24%
4	84,18%	93,71%	95,50%
5	96,29%	94,72%	96,66%
6	84,58%	87,70%	84,88%
7	51,37%	59,61%	70,88%
8	57,26%	66,62%	58,56%
9	87,59%	71,71%	58,81%
10	55,45%	92,98%	75,02%
11	58,90%	77,30%	62,84%
12	46,19%	64,96%	47,06%
Ср.знач	75,18%	82,99%	76,88%



Задания с кратким ответом из части 2 профильного варианта расположены в порядке возрастания их сложности: если с первым из них (вычисление значения тригонометрического выражения), справились около 60% участников, со вторым (работа с формулами) – более 70% и третьим (текстовая задача) – примерно 62%, то с последним (нахождение точки экстремума степенной функции) – немногим более 47%.

Заметной проблемой остается слабое овладение представлениями о геометрическом смысле производной и исследования функции с помощью производной, а также фактами и методами стереометрии, умением решать геометрические задачи. Это основные резервы для повышения качества подготовки выпускников.

Среди заданий с развернутым решением наибольшее количество полных баллов (как и в 2019 году), получено по заданиям 13 (решение тригонометрического уравнения) и 17 (решение экономической задачи). При этом следует отметить наличие существенного разрыва в результатах по группам участников; это свидетельствует о том, что для выполнения данных заданий (отнесенных к заданиям повышенного уровня сложности) необходим серьезный уровень математической подготовки.

Анализируя итоги экзамена по видам проверяемых умений и способам действий, следует ещё раз обратить внимание, что в 2020 году участники демонстрируют высокую степень овладения следующими умениями:

- выполнять вычисления и преобразования;
- решать простейшие показательные уравнения;
- выполнять действия с функциями;
- моделировать реальные ситуации на языке теории вероятностей и статистики, вычислять в простейших случаях вероятности событий;
- уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни;
- описывать с помощью функций различные реальные зависимости между величинами и интерпретировать их графики; извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках.

Все задания, требующие применения этих умений выполнены в группах участников, получивших 61-100 баллов, с превышением 85% успешности.

Но в то же время проблемой в группе участников, не достигших минимального балла, остается слабое овладение умениями:

- вычислять значения числовых и буквенных выражений;
- проводить преобразования выражений, включающих логарифмы;
- решать уравнения и неравенства;
- выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами;
- исследовать в простейших случаях функции на монотонность, находить наибольшее и наименьшее значения функции;
- решать прикладные задачи, в том числе социально-экономического и физического характера, на наибольшие и наименьшие значения, на нахождение скорости и ускорения;
- строить и исследовать простейшие математические модели.

ВЫВОДЫ об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

В 2020 году отмечается снижение результативности решения планиметрических задач. Опыт показывает, что решению геометрических задач невозможно научить в 10-11 классах. Необходимы непрерывное развитие геометрических представлений и геометрического воображения обучающихся с 1 по 11 классы; наглядная геометрия в 1–6 классах; больше внимания геометрическому моделированию и конструированию (из плоских и пространственных фигур), геометрическим чертежам, построениям, изображениям от руки и с помощью различных чертежных инструментов, на нелинованной и клетчатой бумаге. Целесообразно использовать любые приемы и средства, которые способствовали бы визуализации предлагаемых обучающимся задач.

Наименьший процент выполнения в части заданий с кратким ответом показан в 8 (объем многогранника), 9 (значение тригонометрического выражения) и 12 (экстремум функции) задачах. Недостаток графических, геометрических представлений отражается и на результатах выполнения заданий из других разделов курса математики, в частности из математического анализа. Чуть более половины участников экзамена справились с задачей на нахождение значения производной в точке по графику функции. Целесообразно формировать общее понимание понятия производной функции, представление о производной и ее применении к исследованию функций можно получить, основываясь преимущественно на наглядных представлениях о скорости, об изменении величины и о касательной к гладкой линии.

Выпускники испытывают затруднения при решении задач на построение математических моделей, в частности экономической задачи и задачи с параметрами.

Рекомендации для системы образования Ивановской области

1. Дистанционное обучение весны 2020 года существенно повлияло на группу учащихся, набравших меньше 61 балла – «троечников». Они в большей степени нуждаются в постоянной педагогической поддержке и внимании, чего в этот период они были лишены.

2. Необходимо совершенствовать методы дистанционного образования учащихся. Такие формы образования с привлечением опытных учителей были бы очень полезны как учащимся, так и учителям. В Ивановской области проводились дистанционные курсы для учащихся по темам, вызывающим затруднения. Полезно было бы продолжить эту практику.

3. При обучении и подготовке к экзамену необходимо понимать те трудности, с которыми столкнутся обучающиеся, и работать дифференцированно, то есть с каждой группой учащихся отдельно. Задания по сложности должны быть адекватными для конкретной группы. Что касается экзаменационных заданий, то лишена всякого смысла практика, когда ученику, который слабо справляется с заданиями части 1 экзамена профильного уровня, выдаются последние задания из части 2. Нужна грамотная диагностика уровня подготовки каждого ученика и обеспечение его именно теми заданиями, с которыми он, исходя из этого уровня, может справиться.

4. Анализ работ выпускников показывает, что учащиеся не видят своих ошибок. У них не развит «взгляд со стороны» на свою работу. На развитие рефлексивных навыков также следует обратить внимание. В 2020 году были подготовлены и проведены несколько дистанционных лекций для учащихся и учителей региона, посвященных обзору типичных ошибок при решении задач с развернутым ответом.

5. В задаче 15 основные ошибки, связанные с учетом области допустимых значений логарифмического неравенства, можно отнести к разряду «учительских» - «так научили». Подобные ситуации нуждаются в детальном обсуждении на курсах повышения квалификации, учительских семинарах.

6. При решении задач необходимо использовать приемы *примеров и образцов, подсказок, мозговой штурм*.

7. При подготовке олимпиадников часто используются сборы, на которых учащиеся погружаются в предметную среду. Подобные методы обучения можно использовать и при подготовке к ЕГЭ как с группой сильных учащихся, так и при работе с группой риска.

8. Основными вопросами, рекомендуемыми для обсуждения на секции учителей математики в муниципальных образованиях, являются следующие:

- концепция развития математического образования в РФ;
- современные методические подходы к преподаванию математики в условиях введения ФГОС ООО;
- изучение разделов математического цикла в средней и старшей школе на базовом и профильном уровнях в соответствии с ФГОС СОО;
- изучение примерной основной образовательной программы основного общего образования;

- разработка рабочей программы по математике в соответствии с требованиями ФГОС;
- использование электронных ресурсов на уроках математики;
- подготовка наиболее одаренных учащихся к участию в муниципальных, окружных и региональных олимпиадах по математике;
- применение компьютерного моделирования в изучении математики (в геометрии и алгебре);
- использование 3D-технологий на уроках математики (в частности, на уроках геометрии);
- реализация системно-деятельностного подхода при проектировании современного урока математики;
- проектная деятельность учащихся в контексте интеграции учебной и внеурочной деятельности учащихся;
- формирование и развитие творческих способностей учащихся в предметной области математики;
- анализ итоговой аттестации обучающихся по математике (ЕГЭ и ОГЭ);
- представление опыта работы через электронное портфолио педагога (из опыта работы учителей-практиков);
- передача опыта лучших учителей через проведение мастер-классов (из опыта работы учителей-практиков);
- система творческих мастерских в Институте развития образования Ивановской области как форма повышения профессиональных компетенций педагогов;
- создание условий для развития потенциала молодых педагогов в условиях современной школы.

Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru):

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2021 г.;
- открытый банк заданий ЕГЭ;
- учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ;
- методические рекомендации на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ прошлых лет (2015–2018 гг.);
- журнал «Педагогические измерения»;
- Youtube-канал Рособнадзора (видеоконсультации по подготовке к ЕГЭ 2016 – 2020 гг.), материалы сайта ФИПИ (<http://fipi.ru/ege>).

Адрес размещения в сети Интернет настоящих рекомендаций для системы образования региона: <http://www.ivege.ru/content/work/ege/statistik>

Рекомендации для системы образования по физике

Основные УМК по физике, которые использовались в ОО в 2019-2020 учебном году

Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
1. Мякишев Г.Я., Буховцев Б.Б., Сотский Н.Н. Под ред. Парфентьевой Н.А. Физика.10 класс. 2016.	Более 90%
2. Мякишев Г.Я., Буховцев Б.Б., Чаругин В.М. Под ред. Парфентьевой Н.А. Физика.11 класс. 2015.	
Другие пособия: Касьянов В.А. Физика. Углубленный уровень 10-11 кл. 2014. М.Ю.Демидова, В.А.Грибов Физика ЕГЭ-2017. 2016.	
Литература, рекомендуемая учителю для подготовки учащихся к ЕГЭ по физике М.Ю. Демидова, В.А. Грибов. Физика. Типовые тестовые задания. ЕГЭ 2018г. – М.:Издательство «Экзамен»,2017. Демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена 2018 года по физике / http://www.fipi.ru/ege-i-gve-11/demoversii-specifikacii-kodifikatory М.Ю. Демидова, И.Ю. Лебедева, В.Е. Фрадкин, А.И. Методические рекомендации по оцениванию выполнения заданий ЕГЭ с развернутым ответом. В 2-х ч. – М., ФИПИ, 2017. Демидова М.Ю. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2017 года по физике. – Москва, ФИПИ, 2017. Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций, спецификация контрольных измерительных материалов для проведения единого государственного экзамена по физике в 2018 году / http://www.fipi.ru/ege-i-gve-11/demoversii-specifikacii-kodifikatory	

Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
<p>Интернет-ресурсы:</p> <p>Официальный портал Единого Государственного Экзамена [Электронный ресурс]. - URL: http://ege.edu.ru</p> <p>Федеральный институт педагогических измерений [Электронный ресурс]. - URL: http://fipi.ru</p> <p>Департамент образования Ивановской области [Электронный ресурс]. - URL: http://iv-edu.ru</p> <p>Ивановский региональный центр оценки качества образования [Электронный ресурс]. - URL: http://ivege.ru</p> <p>Ивановский региональный портал дистанционного обучения школьников [Электронный ресурс]. – URL: http://portal.cioko.ru/</p> <p>Институт непрерывного образования и инноваций Ивановской области [Электронный ресурс]. - URL: http://iroio.ru; https://pedsovet37.ru/</p> <p>Методическое хранилище Института непрерывного образования и инноваций Ивановской области [Электронный ресурс]. – URL: http://www.iroio.ru/methodical_info.aspx</p> <p>Российская электронная школа [Электронный ресурс]. - URL: https://resh.edu.ru/</p> <p>Фоксфорд [Электронный ресурс]. - URL: https://interneturok.ru/</p> <p>Яндекс.Учебник [Электронный ресурс]. – URL: https://education.yandex.ru/home/</p> <p>Учи.ру [Электронный ресурс]. - URL: https://uchi.ru/</p> <p>Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов [Электронный ресурс]. – URL: http://school-collection.edu.ru</p> <p>Официальный проект Яндекс – ЕГЭ [Электронный ресурс]. – URL: https://ege.yandex.ru/ege</p>	

Анализ выполнения заданий КИМ физике
Средние проценты выполнения заданий с ранжированием по группам участников экзамена с разной подготовкой

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по региону				
				средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1.	Равномерное прямолинейное движение, равноускоренное прямолинейное движение, движение по окружности	<p><i>Знать/ понимать:</i> смысл физических понятий; смысл физических величин; смысл физических законов, принципов, постулатов.</p> <p><i>Уметь:</i> описывать и объяснять: физические явления, физические явления и свойства тел; результаты экспериментов; описывать фундаментальные опыты, оказавшие существенное влияние на развитие физики; приводить примеры практического применения физических знаний, законов физики; определять характер физического процесса по графику, таблице, формуле; продукты ядерных реакций на основе законов сохранения электрического заряда и массового числа</p>	Б	82,98%	26,47%	79,16%	96,75%	100,00%
2.	Законы Ньютона, закон всемирного тяготения, закон Гука, сила трения	<p><i>Знать/ понимать:</i> смысл физических понятий; смысл физических величин; смысл физических законов, принципов, постулатов.</p> <p><i>Уметь:</i> описывать и объяснять: физические явления, физические явления и свойства тел; результаты экспериментов; описывать фундаментальные опыты, оказавшие существенное влияние на развитие физики; приводить примеры практического применения физических знаний, законов физики; определять характер физического процесса по графику, таблице, формуле; продукты ядерных реакций на основе законов сохранения электрического заряда и массового числа</p>	Б	70,68%	8,82%	62,40%	95,53%	97,62%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по региону				
				средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
3.	Закон сохранения импульса, кинетическая и потенциальные энергии, работа и мощность силы, закон сохранения механической энергии	<i>Знать/ понимать:</i> смысл физических величин; смысл физических законов, принципов, постулатов. <i>Уметь:</i> описывать и объяснять: физические явления, физические явления и свойства тел; результаты экспериментов; описывать фундаментальные опыты, оказавшие существенное влияние на развитие физики; приводить примеры практического применения физических знаний, законов физики; определять характер физического процесса по графику, таблице, формуле; продукты ядерных реакций на основе законов сохранения электрического заряда и массового числа	Б	67,65%	32,35%	58,18%	91,06%	98,81%
4.	Условие равновесия твердого тела, закон Паскаля, сила Архимеда, математический и пружинный маятники, механические волны, звук	<i>Знать/ понимать:</i> смысл физических понятий; смысл физических величин; смысл физических законов, принципов, постулатов. <i>Уметь:</i> описывать и объяснять: физические явления, физические явления и свойства тел; результаты экспериментов; описывать фундаментальные опыты, оказавшие существенное влияние на развитие физики; приводить примеры практического применения физических знаний, законов физики; определять характер физического процесса по графику, таблице, формуле; продукты ядерных реакций на основе законов сохранения электрического заряда и массового числа	Б	61,94%	8,82%	51,32%	90,65%	95,24%
5.	Механика (<i>объяснение явлений; интерпретация результатов опытов, представленных в виде таблицы или графиков</i>)	Уметь определять характер физического процесса по графику, таблице, формуле; продукты ядерных реакций на основе законов сохранения электрического заряда и массового числа	П	64,66%	38,24%	58,58%	78,25%	90,48%
6.	Механика (<i>изменение физических величин в процессах</i>)	Уметь описывать и объяснять: физические явления, физические явления и свойства тел; результаты экспериментов	Б	56,33%	23,53%	47,36%	76,63%	91,07%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по региону				
				средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
7.	Механика (установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами)	<i>Знать/ понимать:</i> смысл физических понятий; смысл физических величин; смысл физических законов, принципов, постулатов. <i>Уметь</i> определять характер физического процесса по графику, таблице, формуле; продукты ядерных реакций на основе законов сохранения электрического заряда и массового числа	Б	74,78%	26,47%	66,69%	97,76%	100,00%
8.	Связь между давлением и средней кинетической энергией, абсолютная температура, связь температуры со средней кинетической энергией, уравнение Менделеева – Клапейрона, изопроцессы	<i>Знать/ понимать:</i> смысл физических понятий, смысл физических величин; смысл физических законов, принципов, постулатов. <i>Уметь:</i> описывать и объяснять: физические явления, физические явления и свойства тел; результаты экспериментов; описывать фундаментальные опыты, оказавшие существенное влияние на развитие физики; приводить примеры практического применения физических знаний, законов физики; определять характер физического процесса по графику, таблице, формуле; продукты ядерных реакций на основе законов сохранения электрического заряда и массового числа	Б	88,24%	61,76%	85,88%	96,34%	96,43%
9.	Работа в термодинамике, первый закон термодинамики, КПД тепловой машины	<i>Знать/ понимать:</i> смысл физических понятий; смысл физических величин; смысл физических законов, принципов, постулатов. <i>Уметь:</i> описывать и объяснять: физические явления, физические явления и свойства тел; результаты экспериментов; описывать фундаментальные опыты, оказавшие существенное влияние на развитие физики; приводить примеры практического применения физических знаний, законов физики; определять характер физического процесса по графику, таблице, формуле; продукты ядерных реакций на основе законов сохранения электрического заряда и массового числа	Б	61,59%	11,76%	52,11%	84,96%	98,81%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по региону				
				средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
10.	Относительная влажность воздуха, количество теплоты	<i>Знать/ понимать:</i> смысл физических понятий; смысл физических величин; смысл физических законов, принципов, постулатов. <i>Уметь:</i> описывать и объяснять: физические явления, физические явления и свойства тел; результаты экспериментов; описывать фундаментальные опыты, оказавшие существенное влияние на развитие физики; приводить примеры практического применения физических знаний, законов физики; определять характер физического процесса по графику, таблице, формуле; продукты ядерных реакций на основе законов сохранения электрического заряда и массового числа	Б	74,60%	14,71%	67,55%	95,93%	100,00%
11.	МКТ, термодинамика (<i>объяснение явлений; интерпретация результатов опытов, представленных в виде таблицы или графиков</i>)	Уметь определять характер физического процесса по графику, таблице, формуле; продукты ядерных реакций на основе законов сохранения электрического заряда и массового числа	П	64,71%	50,00%	55,74%	83,94%	95,24%
12.	МКТ, термодинамика (<i>изменение физических величин в процессах; установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами</i>)	<i>Знать/ понимать:</i> смысл физических понятий; смысл физических величин; смысл физических законов, принципов, постулатов. <i>Уметь</i> определять характер физического процесса по графику, таблице, формуле; продукты ядерных реакций на основе законов сохранения электрического заряда и массового числа	Б	71,57%	25,00%	62,99%	94,92%	99,40%
13.	Принцип суперпозиции электрических полей, магнитное поле проводника с током, сила Ампера, сила Лоренца, правило Ленца (<i>определение направления</i>)	<i>Знать/ понимать:</i> смысл физических понятий; смысл физических величин; смысл физических законов, принципов, постулатов. <i>Уметь:</i> описывать и объяснять: физические явления, физические явления и свойства тел; результаты экспериментов; описывать фундаментальные опыты, оказавшие существенное влияние на развитие физики; приводить примеры практического применения физических знаний, законов физики; определять характер физического процесса по графику, таблице, формуле; продукты ядерных реакций на основе законов сохранения электрического заряда и массового числа	Б	81,37%	38,24%	76,65%	96,34%	97,62%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по региону				
				средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
14.	Закон сохранения электрического заряда, закон Кулона, конденсатор, сила тока, закон Ома для участка цепи, последовательное и параллельное соединение проводников, работа и мощность тока, закон Джоуля – Ленца	<i>Знать/ понимать:</i> смысл физических понятий; смысл физических величин; смысл физических законов, принципов, постулатов. <i>Уметь:</i> описывать и объяснять: физические явления, физические явления и свойства тел; результаты экспериментов; описывать фундаментальные опыты, оказавшие существенное влияние на развитие физики; приводить примеры практического применения физических знаний, законов физики; определять характер физического процесса по графику, таблице, формуле; продукты ядерных реакций на основе законов сохранения электрического заряда и массового числа	Б	73,71%	20,59%	65,44%	97,56%	100,00%
15.	Поток вектора магнитной индукции, закон электромагнитной индукции Фарадея, индуктивность, энергия магнитного поля катушки с током, колебательный контур, законы отражения и преломления света, ход лучей в линзе	<i>Знать/ понимать:</i> смысл физических понятий; смысл физических величин; смысл физических законов, принципов, постулатов. <i>Уметь:</i> описывать и объяснять: физические явления, физические явления и свойства тел; результаты экспериментов; описывать фундаментальные опыты, оказавшие существенное влияние на развитие физики; приводить примеры практического применения физических знаний, законов физики; определять характер физического процесса по графику, таблице, формуле; продукты ядерных реакций на основе законов сохранения электрического заряда и массового числа	Б	58,65%	17,65%	48,02%	83,74%	97,62%
16.	Электродинамика (объяснение явлений; интерпретация результатов опытов, представленных в виде таблицы или графиков)	Уметь определять характер физического процесса по графику, таблице, формуле; продукты ядерных реакций на основе законов сохранения электрического заряда и массового числа	П	68,85%	39,71%	61,48%	85,98%	97,02%
17.	Электродинамика (изменение физических величин в процессах)	Уметь описывать и объяснять: физические явления, физические явления и свойства тел; результаты экспериментов	Б	60,61%	20,59%	52,11%	79,27%	98,81%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по региону				
				средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
18.	Электродинамика и основы СТО (установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами)	<i>Знать/ понимать:</i> смысл физических понятий; смысл физических величин; смысл физических законов, принципов, постулатов. <i>Уметь</i> определять характер физического процесса по графику, таблице, формуле; продукты ядерных реакций на основе законов сохранения электрического заряда и массового числа	Б	57,44%	17,65%	46,11%	84,35%	97,02%
19.	Планетарная модель атома. Нуклонная модель ядра. Ядерные реакции	<i>Знать/ понимать</i> смысл физических понятий	Б	86,99%	32,35%	84,30%	98,37%	100,00%
20.	Фотоны, линейчатые спектры, закон радиоактивного распада	<i>Уметь</i> описывать и объяснять: физические явления, физические явления и свойства тел; результаты экспериментов	Б	71,03%	5,88%	62,27%	97,15%	100,00%
21.	Квантовая физика (изменение физических величин в процессах; установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами)	<i>Уметь</i> описывать и объяснять: физические явления, физические явления и свойства тел; результаты экспериментов. <i>Уметь</i> определять характер физического процесса по графику, таблице, формуле; продукты ядерных реакций на основе законов сохранения электрического заряда и массового числа	Б	51,60%	16,18%	39,84%	79,07%	91,67%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по региону				
				средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
22.	Механика – квантовая физика (методы научного познания)	<p><i>Уметь:</i></p> <p>отличать гипотезы от научных теорий; делать выводы на основе экспериментальных данных; приводить примеры, показывающие, что: наблюдения и эксперимент являются основой для выдвижения гипотез и теорий и позволяют проверить истинность теоретических выводов, физическая теория дает возможность объяснять известные явления природы и научные факты, предсказывать еще не известные явления;</p> <p>приводить примеры опытов, иллюстрирующих, что: наблюдения и эксперимент служат основой для выдвижения гипотез и построения научных теорий; эксперимент позволяет проверить истинность теоретических выводов; физическая теория дает возможность объяснять явления природы и научные факты; физическая теория позволяет предсказывать еще не известные явления и их особенности; при объяснении природных явлений используются физические модели; один и тот же природный объект или явление можно исследовать на основе использования разных моделей; законы физики и физические теории имеют свои определенные границы применимости;</p> <p>измерять физические величины, представлять результаты измерений с учетом их погрешностей</p>	Б	84,76%	26,47%	82,19%	95,53%	100,00%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по региону				
				средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
23.	Механика – квантовая физика (методы научного познания)	Уметь: отличать гипотезы от научных теорий; делать выводы на основе экспериментальных данных; приводить примеры, показывающие, что: наблюдения и эксперимент являются основой для выдвижения гипотез и теорий и позволяют проверить истинность теоретических выводов, физическая теория дает возможность объяснять известные явления природы и научные факты, предсказывать еще не известные явления; приводить примеры опытов, иллюстрирующих, что: наблюдения и эксперимент служат основой для выдвижения гипотез и построения научных теорий; эксперимент позволяет проверить истинность теоретических выводов; физическая теория дает возможность объяснять явления природы и научные факты; физическая теория позволяет предсказывать еще не известные явления и их особенности; при объяснении природных явлений используются физические модели; один и тот же природный объект или явление можно исследовать на основе использования разных моделей; законы физики и физические теории имеют свои определенные границы применимости; измерять физические величины, представлять результаты измерений с учетом их погрешностей	Б	79,41%	11,76%	74,14%	97,97%	100,00%
24.	Элементы астрофизики: Солнечная система, звезды, галактики	Уметь определять характер физического процесса по графику, таблице, формуле; продукты ядерных реакций на основе законов сохранения электрического заряда и массового числа	Б	62,83%	27,94%	55,15%	81,50%	91,67%
25.	Молекулярная физика, электродинамика (расчетная задача)	Уметь применять полученные знания для решения физических задач	П	29,95%	0,00%	12,93%	65,04%	92,86%
26.	Электродинамика, квантовая физика (расчетная задача)	Уметь применять полученные знания для решения физических задач	П	24,24%	0,00%	8,31%	54,47%	89,29%
27.	Механика - квантовая физика (качественная задача)	Уметь применять полученные знания для решения физических задач	П	25,19%	0,00%	10,42%	54,74%	82,14%

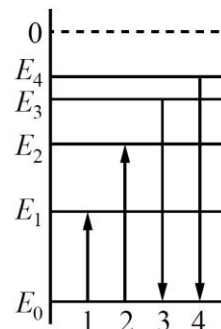
Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по региону				
				средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
28.	Механика, молекулярная физика (расчетная задача)	Уметь применять полученные знания для решения физических задач. Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для: обеспечения безопасности жизнедеятельности в процессе использования транспортных средств, бытовых электроприборов, средств радио- и телекоммуникационной связи; оценки влияния на организм человека и другие организмы загрязнения окружающей среды; рационального природопользования и охраны окружающей среды; определения собственной позиции по отношению к экологическим проблемам и поведению в природной среде	П	20,72%	0,00%	6,00%	45,53%	89,29%
29.	Механика (расчетная задача)	Уметь применять полученные знания для решения физических задач	В	7,16%	0,00%	1,06%	9,89%	57,14%
30.	Молекулярная физика (расчетная задача)	Уметь применять полученные знания для решения физических задач	В	13,13%	0,00%	2,20%	28,46%	72,22%
31.	Электродинамика (расчетная задача)	Уметь применять полученные знания для решения физических задач	В	8,88%	0,00%	1,23%	16,53%	59,13%
32.	Электродинамика, квантовая физика (расчетная задача)	Уметь применять полученные знания для решения физических задач	В	12,51%	0,00%	2,02%	23,58%	79,76%

По всем заданиям части 1 (базовой части) значение среднего процента выполнения задания по региону превышает 50%. Значения среднего процента выполнения задания по региону находятся в диапазоне от минимального – 51,60% до максимального – 88,24%. Это свидетельствует о достаточном уровне подготовки школьников по дисциплине.

Минимальный процент выполнения 51,60% приходится на задание №21.

21

На рисунке изображена упрощённая диаграмма нижних энергетических уровней атома. Нумерованными стрелками отмечены некоторые возможные переходы атома между этими уровнями. Какие из этих переходов связаны с поглощением кванта света наибольшей длины волны и излучением кванта света с наименьшей энергией? Установите соответствие между процессами поглощения и испускания света и стрелками, обозначающими энергетические переходы атома.



К каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца и запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

ПРОЦЕССЫ

ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЕ
ПЕРЕХОДЫ

- | | |
|---|---|
| <p>А) поглощение кванта света наибольшей длины волны</p> <p>Б) излучение кванта света с наименьшей энергией</p> | <p>1) 1</p> <p>2) 2</p> <p>3) 3</p> <p>4) 4</p> |
|---|---|

Ответ:

А	Б

Это является удивительным фактом. Но в 2019 году именно это задание тоже имело низкий процент решаемости. История такова. Это задание очень простое по сути. Оно присутствует во множестве пособий для подготовки к ЕГЭ. Для его решения требуется минимальный набор навыков. Пять и более лет назад процент решаемости был очень высокий. Затем был перерыв в четыре года, это задание не появлялось в ЕГЭ. В 2019 году составители КИМ с удивлением отметили низкий процент решаемости, обратили на это внимание. Но, видимо, из-за пандемии опять не было уделено достаточное внимание этой простой теме при изучении дисциплины. Тем не менее, средний процент решаемости выше 50% по региону.

Можно отметить, что значения среднего процента решаемости по группам «Не преодолевшим минимальный балл» - 16,18%, «От минимального балла до 60» - 39,84% говорит о том, экзаменуемые, попавшие в этот диапазон, были просто незнакомы с заданиями этого типа. И, наоборот, экзаменуемые, попавшие в диапазоны «61 – 80» и «81 – 100», соответственно 79,07% и 91,67%, легко справились с заданием.

Максимальный процент выполнения 88,24% приходится на задание №8.

8

При увеличении абсолютной температуры средняя кинетическая энергия хаотического теплового движения молекул разреженного одноатомного газа увеличилась в 2 раза. Конечная температура газа равна 600 К. Какова была начальная температура газа?

Ответ: _____ К.

С удовлетворением можно отметить, что экзаменуемые проявили умение ответить на вопрос «Что такое температура?». Это является результатом

планомерной работы школы. Даже попавшие в группу «Не преодолевших минимальный балл» показали 61,76% процент выполнения.

В группе «Не достигших минимального балла» из 24 заданий первой части только в одном задании №8 процент выполнения превысил установленное значение 50%.

В группе «От минимального до 60 баллов» из 24 заданий первой части в 20 заданиях процент выполнения превысил 50%. В четырех заданиях процент выполнения составил: в №6 – 47,36%; №15 – 48,02%; №18 – 46,11%; №21 – 39,84%. Значения близкие к 50%. Это свидетельствует о достаточности уровня знаний и умений.

В группе «от 61 до 80 баллов» процент выполнения превышает 76 %.

В группе «от 81 до 100 баллов» процент выполнения и близок к 100 %.

С заданиями повышенной сложности №№ 5, 11, 16, 25, 26, 27, 28 (всего 7 заданий) участники экзамена в регионе справились успешно. Значения среднего процента выполнения задания по региону находятся в диапазоне от минимального – 20,72% до максимального – 68,85%. Среднее значение по семи заданиям составляет 42,60%. Это выше установленной границы в 15%. Что свидетельствует о достаточности уровня знаний и умений.

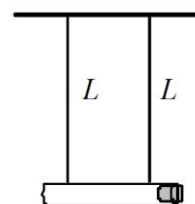
Распределение по диапазонам баллов следующее. В группе «Не преодолевших минимальный балл» среднее значение выполнения составляет 18,27%. Можно отметить, что даже в этой группе значение выше 15%. Но традиционно участники экзамена, попавшие в эту группу, приступают к решению заданий только базовой 1-й части, к заданиям № 27 и 28, относящимся ко 2-й части, где требуется написать решение, они не приступают, выполнение составляет 0%. В группе от минимального до 60 баллов – 31,98%, от 61 до 80 баллов – 66,85%, от 81 до 100 баллов – 90,90%.

Средний процент выполнения заданий высокого уровня составляет: для задания №29 – 7,16%; №30 – 13,13%; №31 – 8,88%; №32 – 12,51%. Все значения ниже установленной границы в 15%.

Задание №29.

29

Пробирка массой $M = 40$ г, содержащая пары эфира, закрыта пробкой массой $m = 10$ г и подвешена в горизонтальном положении к штанге на лёгких параллельных нерастяжимых нитях одинаковой длины (см. рисунок). При нагревании пробирки пробка вылетает из неё со скоростью $v = 4$ м/с, а нити, если они достаточно коротки, сразу после этого одновременно обрываются. Найдите максимальную длину нитей L в этом случае, если каждая нить выдерживает нагрузку не более $T_0 = 0,3$ Н. Массу паров эфира считать пренебрежимо малой величиной.



Средний процент выполнения задания по региону в сравнении с 2019 годом, по группам баллов.

	средний	0 – 36	37 – 80	81 - 100
2019 г.	24,97%	0%	57,93%	82,50%
2020 г.	7,16%	0%	10,95%	57,14%

Задачу можно отнести к типовой. Ее решение приведено в различных источниках. Решение задачи 2019 года содержит 3 закона. Решение задачи 2020 года содержит 5 законов. Объективно, ее решение сложнее. Однако процент выполнения упал катастрофически. По среднему значению в 4 раза, а для группы 37 – 80 баллов почти в 6 раз. Даже для группы 81 – 100 баллов падение составило 1,5 раза. Из группы 0 -36 баллов, традиционно, к решению никто не приступал.

Причина – пандемия. Отсутствие занятий в традиционной форме.

Задание №30.

- 30** В комнате при $20\text{ }^{\circ}\text{C}$ относительная влажность воздуха составляет 40%. В состоянии покоя через лёгкие человека проходит 5 л воздуха за 1 мин. Выдыхаемый воздух имеет температуру $34\text{ }^{\circ}\text{C}$ и относительную влажность 100%. Давление насыщенного водяного пара при $20\text{ }^{\circ}\text{C}$ равно 2,34 кПа, а при $34\text{ }^{\circ}\text{C}$ – 5,32 кПа. Какое количество воды теряет тело человека за 1 ч за счёт дыхания? Считать, что выдыхаемый воздух имеет такой же объём, какой проходит через лёгкие человека. Влажность воздуха в комнате не изменяется.

Средний процент выполнения задания по региону в сравнении с 2019 годом, по группам баллов.

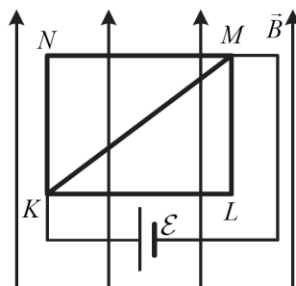
	средний	0 – 36	37 – 80	81 – 100
2019 г.	18,27%	0%	43,26%	86,11%
2020 г.	13,13%	0%	30,66%	72,22%

Задачу можно отнести к типовой. Ее решение приведено в различных источниках. Задача третий год подряд присутствует в варианте ЕГЭ в регионе. Произошло незначительное текстовое изменение условия. Слово «увлажнитель» заменено на словосочетание «легкие человека». Эта замена не вызвала изменение решения. Однако наблюдаем уменьшение процента выполнения в среднем в 1,33 раза по всем группам баллов.

Среди характерных ошибок можно выделить только математические. А так, кто был знаком с решением, тот и сумел его воспроизвести. Кто был не знаком с решением, тот и не решал.

Задание №31.

- 31** Из медной проволоки с удельным сопротивлением $\rho = 1,7 \cdot 10^{-8}$ Ом·м и площадью поперечного сечения $S = 0,2$ мм² изготовлен прямоугольный контур $KLMN$ с диагональю KM (см. рисунок). Стороны прямоугольника $KL = l_1 = 20$ см и $LM = l_2 = 15$ см. Контур подключили за диагональ к источнику постоянного напряжения с ЭДС $\mathcal{E} = 1,4$ В и поместили в однородное магнитное поле с индукцией $B = 0,1$ Тл, параллельной сторонам KN и LM . С какой результирующей силой магнитное поле действует на контур? Сделайте рисунок с указанием сил, действующих на контур. Внутренним сопротивлением источника пренебречь.



Средний процент выполнения задания по региону в сравнении с 2019 годом, по группам баллов.

	средний	0 – 36	37 – 80	81 - 100
2019 г.	16,72%	0	34,52%	87,78%
2020 г.	8,88%	0	10,95%	57,14%

Это новая по условию оригинальная задача. Сравнение процента решаемости по годам некорректно. Решений в источниках нет, я не видел. Для решения необходима компиляция решений двух типовых задач. Компиляция достаточно прозрачная. С этим справилась только группа 81 – 100 баллов.

Задание №32.

32

Два точечных источника света находятся на главной оптической оси тонкой собирающей линзы на расстоянии $L = 1$ м друг от друга. Линза находится между ними. Расстояние от линзы до одного из источников $x = 20$ см. Изображения обоих источников получились в одной точке. Найдите оптическую силу линзы. Постройте на отдельных рисунках изображения двух источников в линзе, указав ход лучей.

Средний процент выполнения задания по региону в сравнении с 2019 годом, по группам баллов.

	средний	0 – 36	37 – 80	81 - 100
2019 г.	9,70%	0	15,70%	60,00%
2020 г.	12,51%	0	25,60%	79,76%

Это новая по условию оригинальная задача. Решение проще решения 2019 года. Сравнение процента решаемости по годам некорректно. Хотя, уместно отметить повышение процента решаемости на треть по всем группам. Решений в источниках нет, я не видел. Для решения необходима компиляция решений двух типовых задач. Компиляция достаточно прозрачная. С этим справились группы 37 – 80 баллов и 81 – 100 баллов.

Анализ по содержательным разделам курса:

Содержательные разделы	Обозначение задания в работе	Процент выполнения по региону в группах, с разным уровнем подготовки				
		средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1. МЕХАНИКА	1-7, 22-23, 25, 27-29	47,97%	13,87%	38,67%	67,75%	87,81%
1.1. КИНЕМАТИКА	1, 5-7, 22-23, 25, 27-29	42,48%	12,69%	33,69%	60,29%	81,70%
1.1.1. Механическое движение. Относительность механического движения. Система отсчета	5-7, 22-23, 25, 27-29	40,23%	11,93%	31,16%	58,27%	80,69%
1.1.2. Материальная точка. Ее радиус-вектор, траектория перемещения, путь. Сложение перемещений						

Содержательные разделы	Обозначение задания в работе	Процент выполнения по региону в группах, с разным уровнем подготовки				
		средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1.1.3. Скорость материальной точки. Сложение скоростей. Вычисление перемещения по графику зависимости $v(t)$	1, 5-7, 22-23, 25, 27-29	42,48%	12,69%	33,69%	60,29%	81,70%
1.1.4. Ускорение материальной точки						
1.1.5. Равномерное прямолинейное движение						
1.1.6. Равноускоренное прямолинейное движение						
1.1.7. Свободное падение. Ускорение свободного падения. Движение тела, брошенного под углом α к горизонту						
1.1.8. Движение точки по окружности. Линейная и угловая скорость точки. Центробежное ускорение точки.						
1.1.9. Твердое тело. Поступательное и вращательное движение твердого тела	5-7, 22-23, 25, 27-29	40,23%	11,93%	31,16%	58,27%	80,69%
1.2. ДИНАМИКА	2, 5-7, 22-23, 25, 27-29	41,83%	11,76%	32,81%	60,23%	81,58%
1.2.1. Инерциальные системы отсчета. Первый закон Ньютона. Принцип относительности Галилея	2, 5-7, 22-23, 25, 27-29	41,83%	11,76%	32,81%	60,23%	81,58%
1.2.2. Масса тела. Плотность вещества	5-7, 22-23, 25, 27-29	40,23%	11,93%	31,16%	58,27%	80,69%
1.2.3. Сила. Принцип суперпозиции сил	2, 5-7, 22-23, 25, 27-29	41,83%	11,76%	32,81%	60,23%	81,58%
1.2.4. Второй закон Ньютона: для материальной точки в ИСО						
1.2.5. Третий закон Ньютона для материальных точек						
1.2.6. Закон всемирного тяготения: силы притяжения между точечными массами. Сила тяжести. Зависимость силы тяжести от высоты над поверхностью планеты						
1.2.7. Движение небесных тел и их искусственных спутников. Первая космическая скорость. Вторая космическая скорость	5-7, 22-23, 25, 27-29	40,23%	11,93%	31,16%	58,27%	80,69%
1.2.8. Сила упругости. Закон Гука	2, 5-7, 22-23, 25, 27-29	41,83%	11,76%	32,81%	60,23%	81,58%
1.2.9. Сила трения. Сухое трение. Сила трения скольжения. Сила трения покоя. Коэффициент трения						
1.2.10. Давление	5-7, 22-23, 25, 27-29	40,23%	11,93%	31,16%	58,27%	80,69%
1.3. СТАТИСТИКА	4-7, 22-23, 25, 27-29	44,41%	13,97%	36,31%	60,95%	81,32%
1.3.1. Момент силы относительно оси вращения	4-7, 22-23, 25, 27-29	44,41%	13,97%	36,31%	60,95%	81,32%
1.3.2. Условия равновесия твердого тела в ИСО						

Содержательные разделы	Обозначение задания в работе	Процент выполнения по региону в группах, с разным уровнем подготовки				
		средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1.3.3. Закон Паскаля						
1.3.4. Давление в жидкости, покоящейся в ИСО						
1.3.5. Закон Архимеда. Условие плавания тел						
1.4. ЗАКОНЫ СОХРАНЕНИЯ В МЕХАНИКЕ	3, 5-7, 22-23, 25, 27-29	41,67%	13,00%	32,59%	59,99%	81,64%
1.4.1. Импульс материальной точки	3, 5-7, 22-23, 25, 27-29	41,67%	13,00%	32,59%	59,99%	81,64%
1.4.2. Импульс системы тел						
1.4.3. Закон изменения и сохранения импульса						
1.4.4. Работа силы: на малом перемещении						
1.4.5. Мощность силы						
1.4.6. Кинетическая энергия материальной точки. Закон изменения кинетической энергии системы материальных точек						
1.4.7. Потенциальная энергия: для потенциальных сил. Потенциальная энергия тела в однородном поле тяжести. Потенциальная энергия упруго деформированного тела						
1.4.8. Закон изменения и сохранения механической энергии						
1.5. МЕХАНИЧЕСКИЕ КОЛЕБАНИЯ И ВОЛНЫ	4-7, 22-23, 25, 27-29	44,41%	13,97%	36,31%	60,95%	81,32%
1.5.1. Гармонические колебания. Амплитуда и фаза колебаний. Кинематическое описание. Динамическое описание. Энергетическое описание (закон сохранения механической энергии). Связь амплитуды колебаний исходной величины с амплитудами колебаний её скорости и ускорения	4-7, 22-23, 25, 28-29	44,41%	13,97%	36,31%	60,95%	81,32%
1.5.2. Период и частота колебаний. Период малых свободных колебаний математического маятника. Период свободных колебаний пружинного маятника						
1.5.3. Вынужденные колебания. Резонанс. Резонансная кривая						
1.5.4. Поперечные и продольные волны. Скорость распространения и длина волны. Интерференция и дифракция волн						
1.5.5. Звук. Скорость звука						
Итого по разделу		47,97%	13,87%	38,67%	67,75%	87,81%
2. МОЛЕКУЛЯРНАЯ ФИЗИКА. ТЕРМОДИНАМИКА	8-12, 22-23, 25, 26, 28-30	43,03%	14,55%	33,81%	60,74%	85,96%
2.1. МОЛЕКУЛЯРНАЯ ФИЗИКА	8, 10-12, 22-23, 25-26, 28-30	42,00%	14,71%	32,79%	59,39%	85,25%

Содержательные разделы	Обозначение задания в работе	Процент выполнения по региону в группах, с разным уровнем подготовки				
		средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
2.1.1. Модели строения газов, жидкостей и твердых тел	11-12, 22-23, 25-26, 28-30	37,08%	11,76%	27,30%	54,80%	83,63%
2.1.2. Тепловое движение атомов и молекул вещества						
2.1.3. Взаимодействие частиц вещества						
2.1.4. Диффузия. Броуновское движение						
2.1.5. Модель идеального газа в МКТ: частицы газа движутся хаотически и не взаимодействуют друг с другом						
2.1.6. Связь между давлением и средней кинетической энергией поступательного теплового движения молекул идеального газа (основное уравнение МКТ)	8, 11-12, 22-23, 25-26, 28-30	40,09%	14,71%	30,75%	57,25%	84,38%
2.1.7. Абсолютная температура						
2.1.8. Связь температуры газа со средней кинетической энергией поступательного теплового движения его частиц						
2.1.9. Уравнение $p = nkT$						
2.1.10. Модель идеального газа в термодинамике. Уравнение Менделеева – Клапейрона (применимые формы записи). Выражение для внутренней энергии одноатомного идеального газа (применимые формы записи)						
2.1.11. Закон Дальтона для давления смеси разреженных газов	11-12, 22-23, 25-26, 28-30	37,08%	11,76%	27,30%	54,80%	83,63%
2.1.12. Изопроцессы в разреженном газе с постоянным числом частиц N (с постоянным количеством вещества ν). Графическое представление изопроцессов на pV – , pT – и VT – диаграммах	8, 11-12, 22-23, 25-26, 28-30	40,09%	14,71%	30,75%	57,25%	84,38%
2.1.13. Насыщенные и ненасыщенные пары. Качественная зависимость плотности и давления насыщенного пара от температуры, их независимость от объема насыщенного пара	10-12, 22-23, 25-26, 28-30	39,28%	11,94%	29,67%	57,22%	84,59%
2.1.14. Влажность воздуха. Относительная влажность						
2.1.15. Изменение агрегатных состояний вещества: испарение и конденсация, кипение жидкости	11-12, 22-23, 25-26, 28-30	37,08%	11,76%	27,30%	54,80%	83,63%
2.1.16. Изменение агрегатных состояний вещества: плавление и кристаллизация						
2.1.17. Преобразование энергии в фазовых переходах						

Содержательные разделы	Обозначение задания в работе	Процент выполнения по региону в группах, с разным уровнем подготовки				
		средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
2.2. ТЕРМОДИНАМИКА	9-12, 22-23, 25-26, 28-30	40,52%	11,93%	30,91%	58,76%	85,38%
2.2.1. Тепловое равновесие и температура	10-12, 22-23, 25-26, 28-30	39,28%	11,94%	29,67%	57,22%	84,59%
2.2.2. Внутренняя энергия						
2.2.3. Теплопередача как способ изменения внутренней энергии без совершения работы. Конвекция, теплопроводность, излучение						
2.2.4. Количество теплоты. Удельная теплоемкость вещества						
2.2.5. Удельная теплота парообразования. Удельная теплота плавления. Удельная теплота сгорания топлива.						
2.2.6. Элементарная работа в термодинамике. Вычисление работы по графику процесса на pV – диаграмме	9, 11-12, 22-23, 25-26, 28-30	38,52%	11,76%	28,76%	56,58%	84,52%
2.2.7. Первый закон термодинамики. Адиабата						
2.2.8. Второй закон термодинамики, необратимость	11-12, 22-23, 25-26, 28-30	37,08%	11,76%	27,30%	54,80%	83,63%
2.2.9. Принципы действия тепловых машин. КПД	9, 11-12, 22-23, 25-26, 28-30	38,52%	11,76%	28,76%	56,58%	84,52%
2.2.10. Максимальное значение КПД. Цикл Карно						
2.2.11. Уравнение теплового баланса	10-12, 22-23, 25-26, 28-30	39,28%	11,94%	29,67%	57,22%	84,59%
Итого по разделу		43,03%	14,55%	33,81%	60,74%	85,96%
3. ЭЛЕКТРОДИНАМИКА	13-18, 22-23, 26-28, 31-32	41,61%	11,76%	31,62%	60,89%	87,47%
3.1. ЭЛЕКТРИЧЕСКОЕ ПОЛЕ	13-14, 16-18, 22-23, 25-28, 31-32	40,37%	11,00%	30,09%	60,07%	87,27%
3.1.1. Электризация тел и ее проявления. Электрический заряд. Два вида заряда. Элементарный электрический заряд. Закон сохранения электрического заряда	14, 16-18, 22-23, 25-28, 31-32	38,50%	9,76%	27,97%	58,43%	86,80%
3.1.2. Взаимодействие зарядов. Точечные заряды. Закон Кулона	13-14, 16-18, 22-23, 25-28, 31-32	40,37%	11,00%	30,09%	60,07%	87,27%
3.1.3. Электрическое поле. Его действие на электрические заряды	16-18, 22-23, 25-28, 31-32	36,83%	9,24%	26,19%	56,56%	86,17%
3.1.4. Напряженность электрического поля. Поле точечного заряда, однородное поле. Картины линий этих полей	13, 16-18, 22-23, 25-28, 31-32	38,85%	10,56%	28,48%	58,37%	86,69%

Содержательные разделы	Обозначение задания в работе	Процент выполнения по региону в группах, с разным уровнем подготовки				
		средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
3.1.5. Потенциальность электростатического поля. Разность потенциалов и напряжение. Потенциальная энергия заряда в электростатическом поле. Потенциал электростатического поля. Связь напряженности поля и разности потенциалов для однородного электростатического поля	14, 16-18, 22-23, 25-28, 31-32	38,50%	9,76%	27,97%	58,43%	86,80%
3.1.6. Принцип суперпозиции электрических полей	13, 16-18, 22-23, 25-28, 31-32	38,85%	10,56%	28,48%	58,37%	86,69%
3.1.7. Проводники в электростатическом поле. Условие равновесия зарядов: внутри проводника, внутри и на поверхности проводника	16-18, 22-23, 25-28, 31-32	36,83%	9,24%	26,19%	56,56%	86,17%
3.1.8. Диэлектрики в электростатическом поле. Диэлектрическая проницаемость вещества						
3.1.9. Конденсатор. Электроемкость конденсатора. Электроемкость плоского конденсатора	14, 16-18, 22-23, 25-28, 31-32	38,50%	9,76%	27,97%	58,43%	86,80%
3.1.10. Параллельное соединение конденсаторов. Последовательное соединение конденсаторов	16-18, 22-23, 25-28, 31-32	36,83%	9,24%	26,19%	56,56%	86,17%
3.1.11. Энергия заряженного конденсатора	14, 16-18, 22-23, 25-28, 31-32	38,50%	9,76%	27,97%	58,43%	86,80%
3.2. ЗАКОНЫ ПОСТОЯННОГО ТОКА	14, 16-18, 22-23, 25-28, 31-32	38,50%	9,76%	27,97%	58,43%	86,80%
3.2.1. Сила тока. Постоянный ток	14, 16-18, 22-23, 25-28, 31-32	38,50%	9,76%	27,97%	58,43%	86,80%
3.2.2. Условия существования электрического тока. Напряжение U и ЭДС	16-18, 22-23, 25-28, 31-32	36,83%	9,24%	26,19%	56,56%	86,17%
3.2.3. Закон Ома для участка цепи	14, 16-18, 22-23, 25-28, 31-32	38,50%	9,76%	27,97%	58,43%	86,80%
3.2.4. Электрическое сопротивление. Зависимость сопротивления однородного проводника от его длины и сечения. Удельное сопротивление вещества						
3.2.5. Источники тока. ЭДС и внутреннее сопротивление источника тока	16-18, 22-23, 25-28, 31-32	36,83%	9,24%	26,19%	56,56%	86,17%
3.2.6. Закон Ома для полной (замкнутой) электрической цепи	14, 16-18, 22-23, 25-28, 31-32	38,50%	9,76%	27,97%	58,43%	86,80%
3.2.7. Параллельное соединение проводников. Последовательное соединение проводников						
3.2.8. Работа электрического тока. Закон Джоуля – Ленца						

Содержательные разделы	Обозначение задания в работе	Процент выполнения по региону в группах, с разным уровнем подготовки				
		средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
3.2.9. Мощность электрического тока. Тепловая мощность, выделяемая на резисторе. Мощность источника тока						
3.2.10. Свободные носители электрических зарядов в проводниках. Механизмы проводимости твёрдых металлов, растворов и расплавов электролитов, газов. Полупроводники. Полупроводниковый диод	16-18, 22-23, 25-28, 31-32	36,83%	9,24%	26,19%	56,56%	86,17%
3.3. МАГНИТНОЕ ПОЛЕ	13, 16-18, 22-23, 25-28, 31-32	38,85%	10,56%	28,48%	58,37%	86,69%
3.3.1. Механическое взаимодействие магнитов. Магнитное поле. Вектор магнитной индукции. Принцип суперпозиции магнитных полей. Линии магнитного поля. Картина линий поля полосового и подковообразного постоянных магнитов						
3.3.2. Опыт Эрстеда. Магнитное поле проводника с током. Картина линий поля длинного прямого проводника и замкнутого кольцевого проводника, катушки с током	13, 16-18, 22-23, 25-28, 31-32	38,85%	10,56%	28,48%	58,37%	86,69%
3.3.3. Сила Ампера, ее направление и величина						
3.3.4. Сила Лоренца, её направление и величина. Движение заряженной частицы в однородном магнитном поле						
3.4. ЭЛЕКТРОМАГНИТНАЯ ИНДУКЦИЯ	13, 15, 16-18, 22-23, 25-28, 31-32	38,85%	10,56%	28,48%	58,37%	86,69%
3.4.1. Поток вектора магнитной индукции	15, 16-18, 22-23, 25-28, 31-32	37,82%	9,63%	27,18%	57,80%	86,69%
3.4.2. Явление электромагнитной индукции. ЭДС индукции	16-18, 22-23, 25-28, 31-32	36,83%	9,24%	26,19%	56,56%	86,17%
3.4.3. Закон электромагнитной индукции Фарадея						
3.4.4. ЭДС индукции в прямом проводнике длиной l , движущемся со скоростью \vec{v} ($\vec{v} \perp \vec{l}$) в однородном магнитном поле	15, 16-18, 22-23, 25-28, 31-32	37,82%	9,63%	27,18%	57,80%	86,69%
3.4.5. Правило Ленца	13, 16-18, 22-23, 25-28, 31-32	38,85%	10,56%	28,48%	58,37%	86,69%
3.4.6. Индуктивность. Самоиндукция. ЭДС самоиндукции						
3.4.7. Энергия магнитного поля катушки с током	15, 16-18, 22-23, 25-28, 31-32	37,82%	9,63%	27,18%	57,80%	86,69%

Содержательные разделы	Обозначение задания в работе	Процент выполнения по региону в группах, с разным уровнем подготовки				
		средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
3.5. ЭЛЕКТРОМАГНИТНЫЕ КОЛЕБАНИЯ И ВОЛНЫ	15-18, 22, 23, 25-28, 31, 32	37,82%	9,63%	27,18%	57,80%	86,69%
3.5.1. Колебательный контур. Свободные электромагнитные колебания в идеальном колебательном контуре. Формула Томсона. Связь амплитуды заряда конденсатора с амплитудой силы тока в колебательном контуре	15-18, 22-23, 25-28, 31-32	37,82%	9,63%	27,18%	57,80%	86,69%
3.5.2. Закон сохранения энергии в колебательном контуре	16-18, 22-23, 25-28, 31-32	36,83%	9,24%	26,19%	56,56%	86,17%
3.5.3. Вынужденные электромагнитные колебания. Резонанс						
3.5.4. Переменный ток. Производство, передача и потребление электрической энергии						
3.5.5. Свойства электромагнитных волн. Взаимная ориентация векторов в электромагнитной волне в вакууме						
3.5.6. Шкала электромагнитных волн. Применение электромагнитных волн в технике и быту						
3.6. ОПТИКА	15-18, 22-23, 25-28, 31-32	37,82%	9,63%	27,18%	57,80%	86,69%
3.6.1. Прямолинейное распространение света в однородной среде. Луч света	16-18, 22-23, 25-28, 31-32	36,83%	9,24%	26,19%	56,56%	86,17%
3.6.2. Законы отражения света	15-18, 22-23, 25-28, 31-32	37,82%	9,63%	27,18%	57,80%	86,69%
3.6.3. Построение изображений в плоском зеркале						
3.6.4. Законы преломления света. Преломление света. Абсолютный показатель преломления. Относительный показатель преломления. Ход лучей в призме. Соотношение частот и длин волн при переходе монохроматического света через границу раздела двух оптических сред						
3.6.5. Полное внутреннее отражение. Предельный угол полного внутреннего отражения	16-18, 22-23, 25-28, 31-32	36,83%	9,24%	26,19%	56,56%	86,17%
3.6.6. Собирающие и рассеивающие линзы. Тонкая линза. Фокусное расстояние и оптическая сила тонкой линзы	15-18, 22-23, 25-28, 31-32	37,82%	9,63%	27,18%	57,80%	86,69%
3.6.7. Формула тонкой линзы. Увеличение, даваемое линзой						
3.6.8. Ход луча, прошедшего линзу под произвольным углом к ее главной оптической оси. Построение изображений точки и отрезка прямой в собирающих и рассеивающих линзах и их системах						

Содержательные разделы	Обозначение задания в работе	Процент выполнения по региону в группах, с разным уровнем подготовки				
		средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
3.6.9. Фотоаппарат как оптический прибор. Глаз как оптическая система	16-18, 22-23, 25-28, 31-32	36,83%	9,24%	26,19%	56,56%	86,17%
3.6.10. Интерференция света. Когерентные источники. Условия наблюдения максимумов и минимумов в интерференционной картине от двух синфазных когерентных источников максимумы, минимумы						
3.6.11. Дифракция света. Дифракционная решетка. Условие наблюдения главных максимумов при нормальном падении монохроматического света с длиной волны λ на решетку с периодом d						
3.6.12. Дисперсия света						
Итого по разделу		41,61%	11,76%	31,62%	60,89%	87,47%
4. ОСНОВЫ СПЕЦИАЛЬНОЙ ТЕОРИИ ОТНОСИТЕЛЬНОСТИ	18, 22-23	69,76%	18,38%	62,14%	90,55%	98,51%
4.1. Инвариантность модуля скорости света в вакууме. Принцип относительности Эйнштейна	18, 22-23	69,76%	18,38%	62,14%	90,55%	98,51%
4.2. Энергия свободной частицы. Импульс частицы						
4.3. Связь массы и энергии свободной частицы. Энергия покоя свободной частицы						
Итого по разделу		69,76%	18,38%	62,14%	90,55%	98,51%
5. КВАНТОВАЯ ФИЗИКА И ЭЛЕМЕНТЫ АСТРОФИЗИКИ	19-24, 26-28, 32	42,93%	9,69%	32,38%	64,16%	89,43%
5.1. КОРПУСКУЛЯРНО-ВОЛНОВОЙ ДУАЛИЗМ	20-23, 26-28, 32	36,94%	5,46%	25,42%	59,23%	88,35%
5.1.1. Гипотеза М. Планка о квантах. Формула Планка	21-23, 26-28, 32	34,32%	5,43%	22,59%	56,32%	87,45%
5.1.2. Фотоны. Энергия фотона. Импульс фотона	20-23, 26-28, 32	36,94%	5,46%	25,42%	59,23%	88,35%
5.1.3. Фотоэффект. опыты А.Г. Столетова. Законы фотоэффекта	21-23, 26-28, 32	34,32%	5,43%	22,59%	56,32%	87,45%
5.1.4. Уравнение Эйнштейна для фотоэффекта						
5.1.5. Волновые свойства частиц. Волны де Бройля. Длина волны де Бройля движущейся частицы. Корпускулярно-волновой дуализм. Дифракция электронов на кристаллах						
5.1.6. Давление света. Давление света на полностью отражающую поверхность и на полностью поглощающую поверхность						
5.2. ФИЗИКА АТОМА	19-23, 26-28, 32	40,28%	7,25%	29,35%	61,84%	89,13%
5.2.1. Планетарная модель атома	19, 21-23, 26-28, 32	38,08%	7,35%	27,00%	59,32%	88,35%

Содержательные разделы	Обозначение задания в работе	Процент выполнения по региону в группах, с разным уровнем подготовки				
		средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
5.2.2. Постулаты Бора. Излучение и поглощение фотонов при переходе атома с одного уровня энергии на другой	20-23, 26-28, 32	36,94%	5,46%	25,42%	59,23%	88,35%
5.2.3. Линейчатые спектры. Спектр уровней энергии атома водорода						
5.2.4. Лазер	21-23, 26-28, 32	34,32%	5,43%	22,59%	56,32%	87,45%
5.3. ФИЗИКА АТОМНОГО ЯДРА	19-23, 26-28, 32	40,28%	7,25%	29,35%	61,84%	89,13%
5.3.1. Нуклонная модель ядра Гейзенберга – Иваненко. Заряд ядра. Массовое число ядра. Изотопы	19, 21-23, 26-28, 32	38,08%	7,35%	27,00%	59,32%	88,35%
5.3.2. Энергия связи нуклонов в ядре. Ядерные силы	21-23, 26-28, 32	34,32%	5,43%	22,59%	56,32%	87,45%
5.3.3. Дефект массы ядра						
5.3.4. Радиоактивность. Альфа-распад. Бета-распад. Электронный β-распад. Позитронный β-распад. Гамма-излучение	19, 21-23, 26-28, 32	38,08%	7,35%	27,00%	59,32%	88,35%
5.3.5. Закон радиоактивного распада	20-23, 26-28, 32	36,94%	5,46%	25,42%	59,23%	88,35%
5.3.6. Ядерные реакции. Деление и синтез ядер	19, 21-23, 26-28, 32	38,08%	7,35%	27,00%	59,32%	88,35%
5.4. ЭЛЕМЕНТЫ АСТРОФИЗИКИ	24	63,85%	27,94%	55,15%	81,50%	91,67%
5.4.1. Солнечная система: планеты земной группы и планеты-гиганты, малые тела Солнечной системы	24	63,85%	27,94%	55,15%	81,50%	91,67%
5.4.2. Звезды: разнообразие звездных характеристик и их закономерности. Источники энергии звезд						
5.4.3. Современные представления о происхождении и эволюции Солнца и звезд						
5.4.4. Наша Галактика. Другие галактики. Пространственные масштабы наблюдаемой Вселенной						
Итого по разделу		42,93%	9,69%	32,38%	64,16%	89,43%

Статистика распределения процента выполнения заданий примерно одинаковая по всем элементам содержания для выделенных групп. Для всех элементов содержания средний процент выполнения составляет $44\% \pm 3\%$, для группы 37 – 60 баллов $33\% \pm 1\%$, для группы 61 – 80 баллов $61\% \pm 3\%$, для группы 81 – 100 баллов $84\% \pm 4\%$.

Никаких не то, что провалов, а даже заметных недостатков в усвоении отдельных элементов содержания не наблюдается.

Можно выделить один элемент содержания, по которым в группе 37 – 60 баллов наблюдается превышение 50% порога процента выполнения, это «Элементы астрофизики» 63,85%.

Каких-либо сложных заданий выделить не представляется возможным. Условия задач достаточно прозрачны и хорошо сформулированы. Задачи либо решают, либо не решают. По этой же причине трудно выделить типовые ошибки.

Рекомендуется обращать внимание на группы заданий, которые контролируют умения решать качественные задачи и расчетные задачи повышенного и высокого уровня сложности.

ВЫВОДЫ об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Для групп школьников «36 – 60 баллов», «61 – 80 баллов» и «80 – 100 баллов» усвоение всех элементов содержания / умений и видов деятельности в базовых заданиях и заданиях повышенной сложности можно считать достаточным. Можно добавить, что с существенным превышением установленного порога в 50% процента выполнения. В заданиях высокого уровня сложности усвоение всех элементов содержания / умений и видов деятельности не превысило установленного порога в 15%.

Элементы содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, нельзя считать достаточным, выделить невозможно. Для группы школьников «Не достигших минимального балла» усвоение всех элементов содержания / умений и видов деятельности является недостаточным.

По отношению к результатам 2018, 2019 годов произошло значимое изменение. Если в указанные годы по ряду заданий базовой и повышенной сложности (по 3-м в 2019 году) процент выполнения заданий не достигал установленного порога, и выделялись элементы содержания с недостаточным уровнем усвоения, то 2020 году таких заданий нет. По заданиям высокого уровня сложности процент выполнения уменьшился на треть. Причем это уменьшение явилось значимым, так как процент выполнения стал ниже порогового значения в 15%.

Рекомендации для системы образования Ивановской области

Далее остановимся на рекомендациях по совершенствованию приемов и методов обучения, которые можно сделать на основании проведенного анализа результатов выполнения заданий ЕГЭ в текущем году. В первую очередь обратим внимание на существующие дефициты в области сформированности методологических умений выпускников. К сожалению, в рамках ЕГЭ в силу организационных сложностей не обеспечивается полноценная проверка уровня сформированности умений проводить измерения и опыты. Однако даже имеющиеся данные говорят о недостаточном внимании к проведению лабораторных работ и работ практикума. Как было показано выше, результаты выполнения группы заданий линии 22 выявили пробелы в умении рассчитывать абсолютную погрешность измерений при использовании метода рядов. Как правило, с этим методом учащиеся первоначально знакомятся еще в 7 классе, и в большинстве учебников не уделяется внимание записи показаний с учетом абсолютной погрешности измерений. Очевидно, к методу рядов необходимо

возвратиться в средней школе и освоить действия с абсолютными погрешностями.

Проводя анализ, можно увидеть факты, которые свидетельствуют о недостаточном внимании к практической части курса или об отсутствии необходимого оборудования для проведения лабораторных работ и демонстрационных экспериментов. Стоит помнить, что замена реального эксперимента компьютерным моделированием или даже видеосюжетами с записью опытов не дает того обучающего эффекта, как самостоятельное проведение учащимися наиболее важных опытов и обязательных лабораторных работ. Следующий аспект, на который хочется обратить внимание, – это некоторый дисбаланс, который демонстрируется по результатам экзамена при выполнении заданий по одной теме, но представленных в разных формах (с кратким ответом, на соответствие на изменение величин).

Наиболее важным видом деятельности, проверяемым в ЕГЭ по физике и востребованным при поступлении в вузы, является решение задач. Несмотря на то что наблюдается положительная динамика для задач повышенного уровня сложности, результаты решения расчетных задач высокого уровня сложности остаются пока без изменений. Здесь можно отметить два основных аспекта. Первый – дефициты в умении анализировать условие задачи. Как правило, в ЕГЭ демонстрируются более высокие результаты для тех задач, в которых без дополнительного анализа видна физическая модель и решение которых осуществляется по изученному плану. Для них всегда фиксируются лучшие результаты, даже при наличии большего, чем в других задачах, количество необходимых уравнений и достаточно сложных математических преобразований. Например, достаточно трудоемкая и многоходовая задача на традиционный расчет КПД цикла решается лучше, чем задача из примера 19, в которой требуется использовать всего два уравнения, но перед этим понять суть происходящих процессов. Хорошей иллюстрацией дефицита в анализе условия, т.е. процессов, описанных в условии задачи, служит задача из примера 20, при решении которой даже высокобалльники не смогли разобраться в перезарядке конденсатора. В традициях методики обучения решению задач по физике анализ условия относится к устной части, записываем же мы только «Дано», т.е. заданные физические величины. В результате анализ процессов зачастую сводится к перечню величин, для которых учащиеся стремятся подобрать подходящие формулы. Можно рекомендовать на этапе обучения ввести дополнительный пункт в оформлении задачи, в рамках которого, кроме записи «Дано» и рисунка (при необходимости), учащиеся описывают особенности процессов задачной ситуации и обосновывают выбор физической модели. Хочется отметить, что решения задач в 100-балльных работах отличает как раз наличие таких комментариев в начале решения, которые позволяют судить о понимании экзаменуемым сути рассматриваемых процессов и обоснованности выбранного способа решения. Второй – недостатки, связанные с полнотой представления решения. Зачастую у участников экзамена бытует мнение, что наличие верного ответа – это гарантия получения максимального балла за решение задачи. При этом они используют формулы, которые уже являются

производными основных формул, пропускают логические шаги в математических преобразованиях, не показывают, каким образом был получен числовой ответ. В критериях оценивания задач с развернутым ответом оговариваются требования к полному правильному ответу, которые показывают, что оценивается вся цепочка рассуждений. Целесообразно в рамках курсов повышения квалификации учителей выделить время на знакомство с частью материалов, которые в рамках ЕГЭ разрабатываются для экспертов, проверяющих решения задач с развернутым ответом. Если в рамках текущего оценивания учителя будут придерживаться тех же требований, что в ЕГЭ, то повысится и качество выполнения заданий с развернутым ответом на экзамене. Приведем два примера того, на что нужно обращать внимание при обучении записи решения и проверке работ учащихся.

Основными вопросами, рекомендуемыми для обсуждения на секции учителей физики в муниципальных образованиях, являются следующие:

- концепция развития физического образования в РФ;
- современные методические подходы к преподаванию физики в условиях введения ФГОС ООО;
- изучение разделов физического цикла в средней и старшей школе на базовом и профильном уровнях в соответствии с ФГОС СОО;
- изучение примерной основной образовательной программы основного общего образования;
- разработка рабочей программы по физике в соответствии с требованиями ФГОС;
- использование электронных ресурсов на уроках физики;
- подготовка наиболее одаренных учащихся к участию в муниципальных, окружных и региональных олимпиадах по физике;
- применение компьютерного моделирования в изучении физики (в геометрии и алгебре);
- использование 3D-технологий на уроках физики (в частности, на уроках геометрии);
- реализация системно-деятельностного подхода при проектировании современного урока физики;
- проектная деятельность учащихся в контексте интеграции учебной и внеурочной деятельности учащихся;
- формирование и развитие творческих способностей учащихся в предметной области физики;
- анализ итоговой аттестации обучающихся по физике (ЕГЭ и ОГЭ);
- представление опыта работы через электронное портфолио педагога (из опыта работы учителей-практиков);
- передача опыта лучших учителей через проведение мастер-классов (из опыта работы учителей-практиков);
- система творческих мастерских в Институте развития образования Ивановской области как форма повышения профессиональных компетенций педагогов;

- создание условий для развития потенциала молодых педагогов в условиях современной школы.

Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru):

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2020 г.;
- открытый банк заданий ЕГЭ;
- учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ;
- методические рекомендации на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ прошлых лет (2015–2018 гг.);
- журнал «Педагогические измерения»;
- Youtube-канал Рособнадзора (видеоконсультации по подготовке к ЕГЭ 2016–2020 гг.), материалы сайта ФИПИ (<http://fipi.ru/ege>).

Адрес размещения в сети Интернет настоящих рекомендаций для системы образования региона: <http://www.ivege.ru/content/work/ege/statistik>

Рекомендации для системы образования по химии

Основные УМК по химии, которые использовались в ОО в 2019-2020 учебном году

№ п/п	Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
1.	Габриелян О.С., Остроумов И.Г., Сладков С.А. Химия. 8-9 класс. АО "Издательство "Просвещение"	70%
2.	Кузнецова Н.Е., Титова И.М., Гара Н.Н. Химия. 8-9 класс. ООО "Издательский центр ВЕНТАНА-ГРАФ"	15%
3.	Рудзитис Г.Е., Фельдман Ф.Г. Химия. 8-9 класс. АО «Издательство «Просвещение»	15%
4.	Габриелян О.С., Остроумов И.Г., Сладков С.А. Химия 10-11 класс. Базовый уровень. АО «Издательство «Просвещение»	60%
5.	Еремин В.В., Кузьменко Н.Е., Теренин В.И., Дроздов А.А./ под ред. Лунина В.В. Химия 10-11 класс. Базовый уровень. ООО "ДРОФА"	10%
6.	Габриелян О.С. Химия 10-11 класс. Углубленный уровень. ООО "ДРОФА"	20%
7.	Еремин В.В., Кузьменко Н.Е., Теренин В.И., Дроздов А.А., Лунин В.В.; под ред. Лунина В.В. Химия 10-11 класс. Углубленный уровень. ООО "ДРОФА"	10%
Интернет-ресурсы: Официальный портал Единого Государственного Экзамена [Электронный ресурс]. - URL: http://ege.edu.ru Федеральный институт педагогических измерений [Электронный ресурс]. - URL: http://fipi.ru Департамент образования Ивановской области [Электронный ресурс]. - URL: http://iv-edu.ru Ивановский региональный центр оценки качества образования [Электронный ресурс]. - URL: http://ivege.ru Ивановский региональный портал дистанционного обучения школьников [Электронный ресурс]. - URL: http://portal.cioko.ru/ Институт непрерывного образования и инноваций Ивановской области [Электронный ресурс]. - URL: http://iroio.ru ; https://pedsovet37.ru/ Методическое хранилище Института непрерывного образования и инноваций Ивановской области [Электронный ресурс]. – URL: http://www.iroio.ru/methodical_info.aspx Российская электронная школа [Электронный ресурс]. - URL: https://resh.edu.ru/ Фоксфорд [Электронный ресурс]. - URL: https://interneturok.ru/ Яндекс.Учебник [Электронный ресурс]. – URL: https://education.yandex.ru/home/ Учи.ру [Электронный ресурс]. - URL: https://uchi.ru/ Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов [Электронный ресурс]. – URL: http://school-collection.edu.ru Официальный проект Яндекс – ЕГЭ [Электронный ресурс]. – URL: https://ege.yandex.ru/ege		

Анализ выполнения заданий КИМ по химии

Средние проценты выполнения заданий с ранжированием по группам участников экзамена с разной подготовкой

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по региону				
				средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1.	Строение электронных оболочек атомов элементов первых четырёх периодов: <i>s</i> -, <i>p</i> - и <i>d</i> -элементы. Электронная конфигурация атома. Основное и возбуждённое состояние атомов	Применять основные положения химических теорий (строения атома, химической связи, электролитической диссоциации, кислот и оснований, строения органических соединений, химической кинетики) для анализа строения и свойств веществ. Уметь характеризовать <i>s</i> -, <i>p</i> - и <i>d</i> -элементы по их положению в Периодической системе Д.И. Менделеева	Б	57,46%	35,66%	54,17%	68,93%	88,14%
2.	Закономерности изменения химических свойств элементов и их соединений по периодам и группам. Общая характеристика металлов IA–IIIA групп в связи с их положением в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностями строения их атомов. Характеристика переходных элементов – меди, цинка, хрома, железа – по их положению в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностям строения их атомов. Общая характеристика неметаллов IVA–VIIA групп в связи с их положением в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностями строения их атомов	Понимать смысл Периодического закона Д.И. Менделеева и использовать его для качественного анализа и обоснования основных закономерностей строения атомов, свойств химических элементов и их соединений. <i>Объяснить:</i> зависимость свойств химических элементов и их соединений от положения элемента в Периодической системе Д.И. Менделеева. Уметь характеризовать <i>s</i> -, <i>p</i> - и <i>d</i> -элементы по их положению в Периодической системе Д.И. Менделеева	Б	58,20%	22,48%	51,28%	83,05%	98,31%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по региону				
				средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
3.	Электроотрицательность. Степень окисления и валентность химических элементов	<p>Понимать смысл важнейших понятий (выделять их характерные признаки): вещество, химический элемент, атом, молекула, относительные атомные и молекулярные массы, ион, изотопы, химическая связь, электроотрицательность, валентность, степень окисления, моль, молярная масса, молярный объем, вещества молекулярного и немолекулярного строения, растворы, электролиты и неэлектролиты, электролитическая диссоциация, гидролиз, окислитель и восстановитель, окисление и восстановление, электролиз, скорость химической реакции, химическое равновесие, тепловой эффект реакции, углеродный скелет, функциональная группа, изомерия и гомология, структурная и пространственная изомерия, основные типы реакций в неорганической и органической химии.</p> <p><i>Определять/ классифицировать</i> валентность, степень окисления химических элементов, заряды ионов</p>	Б	36,19%	22,48%	29,81%	49,15%	61,02%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по региону				
				средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
4.	Ковалентная химическая связь, её разновидности и механизмы образования. Характеристики ковалентной связи (полярность и энергия связи). Ионная связь. Металлическая связь. Водородная связь. Вещества молекулярного и немолекулярного строения. Тип кристаллической решётки. Зависимость свойств веществ от их состава и строения	<i>Определять/ классифицировать</i> вид химических связей в соединениях и тип кристаллической решетки. <i>Объяснять:</i> природу химической связи (ионной, ковалентной, металлической, водородной); зависимость свойств неорганических и органических веществ от их состава и строения	Б	48,01%	23,26%	41,35%	64,97%	86,44%
5.	Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ (тривиальная и международная)	Классифицировать неорганические и органические вещества по всем известным классификационным признакам. <i>Определять</i> принадлежность веществ к различным классам неорганических и органических соединений	Б	52,88%	19,38%	47,12%	74,58%	91,53%
6.	Характерные химические свойства простых веществ-металлов: щелочных, щелочноземельных, магния, алюминия; переходных металлов: меди, цинка, хрома, железа. Характерные химические свойства простых веществ-неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния. Характерные химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных	<i>Характеризовать:</i> общие химические свойства простых веществ – металлов и неметаллов; общие химические свойства основных классов неорганических соединений, свойства отдельных представителей этих классов	Б	57,90%	22,48%	52,88%	80,79%	93,22%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по региону				
				средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
7.	<p>Характерные химические свойства оснований и амфотерных гидроксидов.</p> <p>Характерные химические свойства кислот.</p> <p>Характерные химические свойства солей: средних, кислых, основных; комплексных (на примере гидроксосоединений алюминия и цинка).</p> <p>Электролитическая</p>	<p><i>Характеризовать</i> общие химические свойства основных классов неорганических соединений, свойства отдельных представителей этих классов.</p> <p>Понимать смысл важнейших понятий (выделять их характерные признаки): вещество, химический элемент,</p>	Б	57,61%	27,91%	51,76%	77,12%	94,92%

	<p>диссоциация электролитов в водных растворах. Сильные и слабые электролиты. Реакции ионного обмена</p>	<p>атом, молекула, относительные атомные и молекулярные массы, ион, изотопы, химическая связь, электроотрицательность, валентность, степень окисления, моль, молярная масса, молярный объем, вещества молекулярного и немолекулярного строения, растворы, электролиты и неэлектролиты, электролитическая диссоциация, гидролиз, окислитель и восстановитель, окисление и восстановление, электролиз, скорость химической реакции, химическое равновесие, тепловой эффект реакции, углеродный скелет, функциональная группа, изомерия и гомология, структурная и пространственная изомерия, основные типы реакций в неорганической и органической химии.</p> <p>Выявлять взаимосвязи понятий. Применять основные положения химических теорий (строения атома, химической связи, электролитической диссоциации, кислот и оснований, строения органических соединений, химической кинетики) для анализа строения и свойств веществ.</p> <p><i>Объяснять</i> сущность изученных видов химических реакций: электролитической диссоциации, ионного обмена, окислительно-восстановительных (и составлять их уравнения)</p>					
--	--	---	--	--	--	--	--

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по региону				
				средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
8.	<p>Характерные химические свойства неорганических веществ:</p> <ul style="list-style-type: none"> – простых веществ-металлов: щелочных, щелочноземельных, магния, алюминия, переходных металлов (меди, цинка, хрома, железа); – простых веществ-неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния; – оксидов: основных, амфотерных, кислотных; – оснований и амфотерных гидроксидов; – кислот; – солей: средних, кислых, основных; комплексных (на примере гидроксосоединений алюминия и цинка) 	<p><i>Характеризовать</i> общие химические свойства основных классов неорганических соединений, свойства отдельных представителей этих классов</p>	II	36,34%	4,65%	27,72%	57,91%	86,44%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по региону				
				средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
9.	<p>Характерные химические свойства неорганических веществ:</p> <ul style="list-style-type: none"> – простых веществ-металлов: щелочных, щелочноземельных, магния, алюминия, переходных металлов (меди, цинка, хрома, железа); – простых веществ-неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния; – оксидов: основных, амфотерных, кислотных; – оснований и амфотерных гидроксидов; – кислот; – солей: средних, кислых, основных, комплексных (на примере гидроксосоединений алюминия и цинка) 	<p><i>Характеризовать</i> общие химические свойства основных классов неорганических соединений, свойства отдельных представителей этих классов.</p> <p><i>Объяснять</i> зависимость свойств неорганических и органических веществ от их состава и строения; сущность изученных видов химических реакций: электролитической диссоциации, ионного обмена, окислительно-восстановительных (и составлять их уравнения)</p>	П	40,92%	8,53%	31,73%	66,10%	84,75%
10.	Взаимосвязь неорганических веществ	<p><i>Характеризовать</i> общие химические свойства основных классов неорганических соединений, свойства отдельных представителей этих классов.</p> <p><i>Объяснять</i> зависимость свойств неорганических и органических веществ от их состава и строения</p>	Б	72,16%	44,57%	69,39%	88,42%	98,31%
11.	Классификация органических веществ. Номенклатура органических веществ (тривиальная и международная)	<i>Определять</i> принадлежность веществ к различным классам неорганических и органических соединений	Б	55,39%	9,30%	46,79%	89,83%	98,31%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по региону				
				средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
12.	Теория строения органических соединений: гомология и изомерия (структурная и пространственная). Взаимное влияние атомов в молекулах. Типы связей в молекулах органических веществ. Гибридизация атомных орбиталей углерода. Радикал. Функциональная группа	Применять основные положения химических теорий (строения атома, химической связи, электролитической диссоциации, кислот и оснований, строения органических соединений, химической кинетики) для анализа строения и свойств веществ. <i>Определять/классифицировать:</i> вид химических связей в соединениях и тип кристаллической решетки; пространственное строение молекул; гомологи и изомеры	Б	38,40%	9,30%	27,56%	62,15%	88,14%
13.	Характерные химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводородов (бензола и гомологов бензола, стирола). Основные способы получения углеводородов (в лаборатории)	<i>Характеризовать</i> строение и химические свойства изученных органических соединений. Объяснять общие способы и принципы получения наиболее важных веществ. <i>Планировать/проводить</i> эксперимент по получению и распознаванию важнейших неорганических и органических соединений, с учетом приобретенных знаний о правилах безопасной работы с веществами в лаборатории и в быту	Б	59,97%	12,40%	53,53%	92,66%	100,00%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по региону				
				средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
14.	Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола. Характерные химические свойства альдегидов, предельных карбоновых кислот, сложных эфиров. Основные способы получения кислородсодержащих органических соединений (в лаборатории)	<i>Характеризовать</i> строение и химические свойства изученных органических соединений. <i>Объяснять</i> общие способы и принципы получения наиболее важных веществ. <i>Планировать/проводить</i> эксперимент по получению и распознаванию важнейших неорганических и органических соединений, с учетом приобретенных знаний о правилах безопасной работы с веществами в лаборатории и в быту	Б	43,28%	8,53%	30,77%	75,71%	88,14%
15.	Характерные химические свойства азотсодержащих органических соединений: аминов и аминокислот. Важнейшие способы получения аминов и аминокислот. Биологически важные вещества: жиры, углеводы (моносахариды, дисахариды, полисахариды), белки	<i>Характеризовать</i> строение и химические свойства изученных органических соединений	Б	42,10%	11,63%	28,21%	70,06%	98,31%
16.	Характерные химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводородов (бензола и гомологов бензола, стирола). Важнейшие способы получения углеводородов. Ионный (правило В.В. Марковникова) и радикальный механизмы реакций в органической химии	<i>Характеризовать</i> строение и химические свойства изученных органических соединений. <i>Объяснять</i> сущность изученных видов химических реакций: электролитической диссоциации, ионного обмена, окислительно-восстановительных (и составлять их уравнения)	П	45,27%	3,49%	36,22%	74,86%	95,76%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по региону				
				средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
17.	Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола, альдегидов, карбоновых кислот, сложных эфиров. Важнейшие способы получения кислородсодержащих органических соединений	<i>Характеризовать</i> строение и химические свойства изученных органических соединений	П	36,48%	2,33%	23,40%	63,84%	98,31%
18.	Взаимосвязь углеводов, кислородсодержащих и азотсодержащих органических соединений	<i>Характеризовать</i> строение и химические свойства изученных органических соединений. <i>Объяснять</i> зависимость свойств неорганических и органических веществ от их состава и строения	Б	61,00%	24,42%	55,13%	86,16%	96,61%
19.	Классификация химических реакций в неорганической и органической химии	<i>Определять/ классифицировать</i> химические реакции в неорганической и органической химии (по всем известным классификационным признакам)	Б	37,52%	13,18%	25,00%	58,19%	94,92%
20.	Скорость химической реакции, её зависимость от различных факторов	<i>Объяснять</i> влияние различных факторов на скорость химической реакции и на смещение химического равновесия	Б	62,78%	31,01%	61,86%	80,23%	84,75%
21.	Реакции окислительно-восстановительные	<i>Определять/ классифицировать:</i> валентность, степень окисления химических элементов, заряды ионов; окислитель и восстановитель	Б	70,61%	31,01%	71,47%	89,27%	96,61%
22.	Электролиз расплавов и растворов (солей, щелочей, кислот)	Использовать важнейшие химические понятия для объяснения отдельных фактов и явлений. <i>Определять/ классифицировать:</i> окислитель и восстановитель	П	67,43%	22,09%	66,35%	91,81%	99,15%
23.	Гидролиз солей. Среда водных растворов: кислая, нейтральная, щелочная	<i>Определять/ классифицировать</i> характер среды водных растворов веществ	П	61,45%	12,79%	59,94%	87,29%	98,31%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по региону				
				средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
24.	Обратимые и необратимые химические реакции. Химическое равновесие. Смещение равновесия под действием различных факторов	<i>Объяснять</i> влияние различных факторов на скорость химической реакции и на смещение химического равновесия	П	40,47%	15,12%	36,86%	56,78%	66,10%
25.	Качественные реакции на неорганические вещества и ионы. Качественные реакции органических соединений	<i>Планировать/проводить</i> эксперимент по получению и распознаванию важнейших неорганических и органических соединений, с учетом приобретенных знаний о правилах безопасной работы с веществами в лаборатории и в быту	П	26,00%	2,71%	17,79%	42,09%	72,03%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по региону				
				средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
26.	<p>Правила работы в лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование.</p> <p>Правила безопасности при работе с едкими, горючими и токсичными веществами, средствами бытовой химии.</p> <p>Научные методы исследования химических веществ и превращений.</p> <p>Методы разделения смесей и очистки веществ.</p> <p>Понятие о металлургии: общие способы получения металлов.</p> <p>Общие научные принципы химического производства (на примере промышленного получения аммиака, серной кислоты, метанола). Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия.</p> <p>Природные источники углеводородов, их переработка.</p> <p>Высокомолекулярные соединения.</p> <p>Реакции полимеризации и поликонденсации.</p> <p>Полимеры.</p> <p>Пластмассы, волокна, каучуки</p>	<p>Понимать, что практическое применение веществ обусловлено их составом, строением и свойствами.</p> <p>Иметь представление о роли и значении данного вещества в практике.</p> <p>Объяснять общие способы и принципы получения наиболее важных веществ.</p> <p><i>Определять/ классифицировать:</i> характер среды водных растворов веществ</p>	Б	46,68%	20,16%	44,55%	60,45%	74,58%
27.	Расчёты с использованием понятия «массовая доля вещества в растворе»	<i>Проводить</i> вычисления по химическим формулам и уравнениям	Б	48,89%	16,28%	41,03%	72,88%	89,83%
28.	Расчёты объёмных отношений газов при химических реакциях. Расчёты по термохимическим уравнениям	<i>Проводить</i> вычисления по химическим формулам и уравнениям	Б	62,63%	17,05%	62,82%	84,75%	94,92%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по региону				
				средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
29.	Расчёты массы вещества или объема газов по известному количеству вещества, массе или объёму одного из участвующих в реакции веществ	<i>Проводить</i> вычисления по химическим формулам и уравнениям	Б	62,33%	17,83%	58,33%	90,40%	96,61%
30.	Реакции окислительно-восстановительные	<i>Определять/ классифицировать:</i> окислитель и восстановитель. <i>Объяснять</i> сущность изученных видов химических реакций: электролитической диссоциации, ионного обмена, окислительно-восстановительных (и составлять их уравнения)	В	29,99%	2,71%	18,11%	51,41%	88,14%
31.	Электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах. Сильные и слабые электролиты. Реакции ионного обмена	<i>Определять/ классифицировать:</i> характер среды водных растворов веществ. <i>Объяснять</i> сущность изученных видов химических реакций: электролитической диссоциации, ионного обмена, окислительно-восстановительных (и составлять их уравнения)	В	44,24%	6,59%	38,14%	67,23%	89,83%
32.	Реакции, подтверждающие взаимосвязь различных классов неорганических веществ	<i>Характеризовать</i> общие химические свойства основных классов неорганических соединений, свойства отдельных представителей этих классов. <i>Объяснять:</i> зависимость свойств неорганических и органических веществ от их состава и строения; сущность изученных видов химических реакций: электролитической диссоциации, ионного обмена, окислительно-восстановительных (и составлять их уравнения)	В	21,42%	0,39%	5,85%	43,22%	84,32%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по региону				
				средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
33.	Реакции, подтверждающие взаимосвязь органических соединений	<i>Объяснять</i> зависимость свойств неорганических и органических веществ от их состава и строения. <i>Характеризовать</i> строение и химические свойства изученных органических соединений	В	38,46%	1,09%	24,94%	70,73%	94,92%
34.	Расчёты с использованием понятия «массовая доля вещества в растворе». Расчёты массы (объёма, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке (имеет примеси). Расчёты массы (объёма, количества вещества) продукта реакции, если одно из веществ дано в виде раствора с определенной массовой долей растворенного вещества. Расчёты массовой или объёмной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного. Расчёты массовой доли (массы) химического соединения в смеси	<i>Проводить</i> вычисления по химическим формулам и уравнениям	В	10,16%	0,00%	3,04%	12,85%	61,86%
35.	Установление молекулярной и структурной формулы вещества	<i>Проводить</i> вычисления по химическим формулам и уравнениям	В	19,05%	3,62%	14,42%	28,63%	48,59%

Анализ проводился в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по химии с использованием открытого варианта КИМ (вариант 321). В качестве приложения приводился план КИМ по химии с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе (037).

Анализ по группам заданий одинаковой формы (типа)

Часть работы	Количество заданий	Тип заданий
Часть 1	29	С кратким ответом
Часть 2	6	С развёрнутым ответом
Итого	35	

Описание результатов выполненных заданий с кратким ответом

Блок «Строение атома. Периодический закон и Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева. Закономерности изменения свойств химических элементов по периодам и группам. Строение вещества. Химическая связь».

Все задания, представленные в этом блоке, базового уровня сложности.

Вопросы 1–3 представлены в виде единого мини-теста. Эти вопросы были ориентированы на проверку усвоения базовых теоретических понятий характеризующих строение атомов химических элементов, на умение применять Периодический закон и Периодическую Систему для прогнозирования и сравнения свойств химических элементов и их соединений.

Результаты выполнения заданий № 1–3:

№ задания	Средний процент выполнения
1	57,46
2	58,20
3	36,19

Задания № 1-2 выполнены на среднем уровне. Участники ЕГЭ продемонстрировали владение умением определять строение атомов и на его основе определять конфигурацию внешнего энергетического уровня.

Задание №3 (сходства и характер изменения свойств атомов химических элементов и их соединений по периодам и подгруппам) средний процент выполнения ниже 50% и составляет 36,19%, в группе не преодолевших минимальный балл 22,48%, в группе от 61 до 80 т.б. составило 49,15%.

Пример задания №3

Из числа указанных в ряду элементов выберите два элемента, которые в составе образованных ими кислород содержащих анионов могут иметь одинаковую степень окисления, элементы: 1)P, 2)S, 3)Ba, 4)Ti, 5)F.

Низкий процент выполнения связан с относительно слабо знакомым d-элементом Ti, либо с понятием кислородсодержащий анион.

Задание №4 базового уровня сложности проверяло умение экзаменуемых определять типы химической связи в сложных соединениях в основном относящихся к органическим соединениям.

Выполнение этого задания показало, что проверяемый элемент содержания усвоен на достаточном уровне. При этом, группа не преодолевших минимального тестового балла показала неудовлетворительный результат. Вероятно, затруднение вызвало определение типа химических связей в «смешанных» соединениях.

Процент верных ответов:

Средний балл	В группе, не преодолевших минимального т.б.	В группе от минимального до 60 т.б.	В группе набравших от 61 до 80 т.б.	В группе набравших от 81 до 100 т.б.
48,01	23,26	41,35	64,79	86,44

Блок «Неорганическая химия»

Второй блок заданий экзаменационной работы включал в себя задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. В первой части задания располагались в порядке увеличения уровня их сложности. Задание высокого уровня сложности требовало написания развернутого ответа и располагалось во 2-ой части экзаменационной работы.

№ задания	Средний процент выполнения	Уровень сложности
5	52,88	Б
6	57,90	Б
7	57,61	Б
8	36,34	П
9	40,92	П
10	55,39	Б
11	51,64	Б
32	21,42	В

Данные таблицы показывают, что экзаменуемые на базовом уровне успешно овладели умениями определять классификационную принадлежность химических реакций, принадлежность веществ к различным классам неорганических соединений, называть изученные вещества по тривиальной и международной номенклатуре выявлять взаимосвязь неорганических веществ. Следует отметить, что экзаменуемые показали не достаточно прочные знания химических свойств неорганических соединений при выполнении заданий № 8 и 9 повышенного уровня.

Пример.

Задание № 8. Установите соответствие между формулой вещества и реагентами, с каждым из которых это вещество может реагировать: к каждой позиции, обозначенной буквой, подберите соответствующую позицию, обозначенной цифрой.

Формула вещества	Реагенты
А) CuO	1) NH ₃ (г), CO, HBr
Б) Na ₂ SiO ₃	2) CO ₂ (p-p), CaBr ₂ , HNO ₃
В) FeCl ₃	3) LiNO ₃ , KMnO ₄ , AgNO ₃
Г) HCl	4) LiOH, KOH, NaHCO ₃ (p-p)
	5) NaOH, Br ₂ , ZnO

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Процент верных ответов:

Средний балл	В группе, не преодолевших минимального т.б.	В группе от минимального до 60 т.б.	В группе набравших от 61 до 80 т.б.	В группе набравших от 81 до 100 т.б.
36,34	4,65	27,72	57,91	86,44

Экзаменуемые со слабым уровнем подготовки испытывали значительные затруднения при выполнении этого задания, т.к. они не смогли правильно

определить реагенты для оксида меди, хлорида железа (III), силиката натрия. В группах участников со средним и высоким результатом получены высокие показатели.

Пример.

Задание № 9. Установите соответствие между исходными веществами и продуктами, которые образуются при взаимодействии этих веществ, к позиции, обозначенной буквой, выберите соответствующую позицию, обозначенной цифрой.

ИСХОДНЫЕ ВЕЩЕСТВА	ПРОДУКТЫ РЕАКЦИИ
А) P + HNO ₃ (конц.)	1) HNO ₃ , P, H ₂ O
Б) NH ₃ (р-р) + H ₃ PO ₄	2) NH ₃ , H ₃ PO ₄
В) PH ₃ + HNO ₃ (конц.)	3) AlPO ₄ , KNO ₃
Г) K ₃ PO ₄ + Al(NO ₃) ₃	4) (NH ₄) ₂ HPO ₄
	5) Al(OH) ₃ , P ₂ O ₅ , KNO ₃
	6) H ₃ PO ₄ , NO ₂ , H ₂ O

Процент верных ответов:

Средний балл	В группе, не преодолевших минимального т.б.	В группе от минимального до 60 т.б.	В группе набравших от 61 до 80 т.б.	В группе набравших от 81 до 100 т.б.
40,92	8,53	31,73	66,10	84,75

Успешность выполнения этого задания менее 50%. Экзаменуемые не смогли верно определить продукты реакций азотной кислоты с фосфором и фосфином. В группе, набравших от 81 до 100 т.б. получен достаточно высокий результат.

Усвоение знаний о взаимосвязи неорганических соединений на базовом уровне проверялось заданием № 10 с кратким ответом и на высоком уровне сложности заданием № 32 с развёрнутым ответом. Формат предъявления условий этих заданий остался неизменным в течении последних лет. Поэтому алгоритм выполнения подобных заданий №10 отработан участниками ЕГЭ и получены результаты на достаточном уровне, а вот задание № 32 в 2020 году оказалось для участников экзамена достаточно сложным, средний процент выполнения оказался очень низким.

Задание № 32. Соляную кислоту нейтрализовали карбонатом натрия. Полученный раствор подвергли электролизу. Газ, выделившийся на катоде, пропустили над нагретым оксидом меди (II). Образовавшееся твёрдое вещество добавили к горячему раствору хлорида железа (III), при этом наблюдали растворение вещества. Напишите уравнения четырёх описанных реакций.

Процент верных ответов:

Средний балл	В группе, не преодолевших минимального т.б.	В группе от минимального до 60 т.б.	В группе набравших от 61 до 80 т.б.	В группе набравших от 81 до 100 т.б.
21,42	0,39	5,85	43,22	84,32

Из таблицы видно, что большее число участников со слабой подготовкой не смогли приступить к выполнению этого задания. Видимо, эта группа не только имеет слабую химическую подготовку, но и не обладает навыками продуктивного чтения. В группах со средней и высокой подготовкой получен достаточно высокий результат. Следует отметить, что в уравнении реакции оксида меди (II) с водородом часть экзаменуемых участников ЕГЭ продуктом считали оксид меди (I). А в реакции меди с хлоридом железа (III) получали хлорид меди (I).

Блок «Органическая химия»

В этом блоке представлены задания базового уровня сложности с выбором ответов, повышенного уровня сложности на установление соответствия и высокого уровня сложности с развёрнутым ответом.

№ задания	Средний процент выполнения	Уровень сложности
11	55,39	Б
12	38,40	Б
13	59,97	Б
14	43,28	Б
15	42,10	Б
16	45,27	П
17	36,84	П
18	61,00	Б
33	38,46	В

Задание №11 базового уровня сложности проверяло умение экзаменуемых соотносить название органического вещества с общей формулой класса/группы к которому оно относится. Это задание выполнено на достаточно высоком уровне (средний процент верных ответов составил 51,39%).

Результаты по группам экзаменуемых с различным уровнем подготовки:

Средний балл	В группе, не преодолевших минимального т.б.	В группе от минимального до 60 т.б.	В группе набравших от 61 до 80 т.б.	В группе набравших от 81 до 100 т.б.
55,39	9,30	46,79	89,83	98,31

В группе, не преодолевших минимального т.б. этот элемент содержания можно считать недостаточно усвоенным.

Задание № 12 базового уровня сложности направлено на проверку знания гомологии и изомерии в органической химии. Участник ЕГЭ должен был выбрать два вещества из пяти предложенных, которые являются гомологами. Этот элемент содержания усвоен на достаточном уровне.

Процент верных ответов:

Средний балл	В группе, не преодолевших минимального т.б.	В группе от минимального до 60 т.б.	В группе набравших от 61 до 80 т.б.	В группе набравших от 81 до 100 т.б.
38,40	9,30	27,56	62,15	88,14

Группа участников ЕГЭ со слабой подготовкой показала низкий результат. В группах с хорошей и отличной подготовкой этот элемент содержания усвоен на высоком уровне.

Задание № 13 базового уровня сложности проверяло знание химических свойств углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводородов (бензола и гомологов бензола, стирола). Основные способы получения углеводородов (в лаборатории) способов получения алканов. Участники ЕГЭ продемонстрировали не достаточно прочные знания этих способов, особенно группа не преодолевших минимального т.б.. Успешность выполнения этого задания составила всего 59,97%.

Процент выполнения задания:

Средний балл	В группе, не преодолевших минимального т.б.	В группе от минимального до 60 т.б.	В группе набравших от 61 до 80 т.б.	В группе набравших от 81 до 100 т.б.
59,97	12,40	53,53	92,66	100,00

В группе слабо подготовленных участников ЕГЭ этот элемент содержания не достаточно усвоен. В группе, набравших от 81 до 100 т.б. этот элемент содержания успешно усвоен.

Задание №14 базового уровня сложности проверяло знание химических свойств предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола. Характерные химические свойства альдегидов, предельных карбоновых кислот, сложных эфиров. Участники ЕГЭ должны были выбрать два вещества из пяти предложенных, которые не взаимодействуют с пропановой кислотой. Это задание выполнено достаточно успешно. Средний процент верных ответов составил 74,81%.

Процент выполнения задания:

Средний балл	В группе, не преодолевших минимального т.б.	В группе от минимального до 60 т.б.	В группе набравших от 61 до 80 т.б.	В группе набравших от 81 до 100 т.б.
43,28	8,53	30,77	75,71	88,14

Задание выполнено на достаточном и среднем уровне группами участников ЕГЭ, набравших от 61 до 80 т.б. и от 81 до 100 т.б. соответственно. Средний балл занижен за счёт участников, имеющих слабую подготовку.

Задание № 15 базового уровня сложности, в котором проверялись знания химических свойств аминокислот. Экзаменуемые должны были выбрать два вещества из списка пяти веществ, каждое из которых вступает в реакцию с 4-метил-2-аминопентановой кислотой. Задание выполнено на достаточном уровне в группе 61-100 т.б.

Процент выполнения задания:

Средний балл	В группе, не преодолевших минимального т.б.	В группе от минимального о до 60 т.б.	В группе набравших от 61 до 80 т.б.	В группе набравших от 81 до 100 т.б.
42,10	11,63	28,12	70,06	98,13

Как и предыдущем задании значительно понизила средний процент его выполнения группа экзаменуемых, не преодолевшими минимального балла и не достаточно усвоившие данный элемент содержания.

Задание № 16 повышенного уровня сложности на установление соответствия между схемой реакции и веществом, которое образуется в этой реакции. Это задание проверяло знания химических свойств углеводов и их функциональных производных. Участники ЕГЭ продемонстрировали не достаточно прочные знания химических свойств органических соединений. Средний процент выполнения этого задания довольно высокий и составил 45,27%.

Процент выполнения задания:

Средний балл	В группе, не преодолевших минимального т.б.	В группе от минимального о до 60 т.б.	В группе набравших от 61 до 80 т.б.	В группе набравших от 81 до 100 т.б.
45,27%.	3,49	36,22	74,86	95,76

Могло вызвать затруднение такого вопроса, как например реакция алкилирования бензола этиленом в присутствии ортофосфорной кислоты. Это говорит о том, что участники ЕГЭ не достаточно овладели умением прогнозировать состав продуктов реакции с учётом механизма её протекания. Как и предыдущих заданиях понижение среднего процента его выполнения группа экзаменуемых, не преодолевших минимального балла и недостаточно усвоившие данный элемент содержания.

Задание № 17 повышенного уровня проверяло соответствие между исходным веществом и продуктом реакции его термического разложения. В качестве исходных веществ были предложены соли карбоновых и дикарбоновых кислот. Вероятно, затруднение могли вызвать реакции термического разложения кальциевых солей дикарбоновых кислот. Средний процент выполнения этого задания составил 36,48%.

Процент выполнения задания:

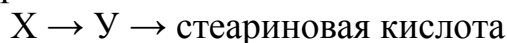
Средний балл	В группе, не преодолевших минимального т.б.	В группе от минимального о до 60 т.б.	В группе набравших от 61 до 80 т.б.	В группе набравших от 81 до 100 т.б.
36,48	2,33	23,40	63,84	98,13

Статистические данные показывают, что этот элемент содержания успешно усвоен группой участников, набравших от 81 до 100 т.б. и недостаточно усвоен в первой группе и второй группе.

Задание №18 базового уровня сложности проверяло умение подтверждать взаимосвязь органических соединений.

Пример:

Задана схема превращения веществ:



Определите, какие из указанных веществ являются веществами X и Y.

1) олеиновая кислота	3) трипальмитат глицерина
2) пальмитат натрия	4) пальмантиновая кислота
	5) триолеат глицерина

Лишь 61,00 % участников ЕГЭ дали верный ответ.

Следует отметить, что в предыдущие годы в схемах превращений редко использовались липиды и высшие карбоновые кислоты. Для участников ЕГЭ такое превращение было неожиданным. В целом данный элемент содержания достаточно усвоен.

Задание № 33 высокого уровня сложности проверяло умение подтверждать взаимосвязь органических соединений уравнениями химических реакций. Выпускникам была предложена цепочка из пяти превращений. Средний процент выполнения этого задания 38,46%

Процент выполнения задания:

Средний балл	В группе, не преодолевших минимального т.б.	В группе от минимального до 60 т.б.	В группе набравших от 61 до 80 т.б.	В группе набравших от 81 до 100 т.б.
38,46	1,09	24,94	70,73	94,92

Этот элемент содержания усвоен успешно двумя группами участников ЕГЭ, набравших от 61 до 80 т.б. и от 81 до 100 т.б. При выполнении этого задания были допущены типичные ошибки:

- не корректное изображение структурных формул органических веществ;
- написание схемы вместо уравнения реакции;
- неверно выставлены стехиометрические коэффициенты;
- получение продукта, не соответствующего условиям её протекания;
- нарушение генетической связи веществ.

Блок «Химическая реакция. Методы познания в химии. Химия и жизнь. Расчёты по химическим формулам и уравнениям химических реакций»

Усвоение содержания этого блока проверялось заданиями различного уровня сложности, в их числе: 7 заданий базового уровня сложности, 4 задания повышенного уровня сложности и 4 задания высокого уровня сложности.

№ задания	Средний процент выполнения	Уровень сложности
19	37,52	Б
20	62,78	Б
21	70,61	Б

№ задания	Средний процент выполнения	Уровень сложности
22	67,43	П
23	61,45	П
24	40,47	П
25	26,00	П
26	40,68	Б
27	48,89	Б
28	62,63	Б
29	62,33	Б
30	29,99	В
31	44,24	В
34	10,16	В
35	19,05	В

Задание № 19 базового уровня сложности проверяло метапредметный результат обучения – умение классифицировать химические реакции с участием органических веществ. Этот элемент содержания усвоен на низком уровне.

Процент выполнения задания:

Средний балл	В группе, не преодолевших минимального т.б.	В группе от минимального до 60 т.б.	В группе набравших от 61 до 80 т.б.	В группе набравших от 81 до 100 т.б.
37,52	13,18	25,00	58,19	94,92

Часть участников ЕГЭ, по-видимому, не учли, что продукты реакций в органической химии зависят от условий их протекания и наличия катализаторов, не знают типичных реакций разложения и взаимодействия сложных веществ. Группа экзаменуемых со слабой подготовкой не достаточно усвоила этот элемент содержания и значительно понизила средний процент выполнения этого задания. Тогда как группы с хорошей и отличной подготовкой показали успешные результаты.

Задание № 20 базового уровня сложности и имеет практико-ориентированную направленность, проверяло умение экзаменуемых определять зависимость скорости химической реакции, её зависимость от различных факторов. Это задание выполнено на достаточно успешном уровне.

Процент выполнения задания:

Средний балл	В группе, не преодолевших минимального т.б.	В группе от минимального до 60 т.б.	В группе набравших от 61 до 80 т.б.	В группе набравших от 81 до 100 т.б.
62,78	31,01	61,86	80,23	84,75

Задание № 21 базового уровня сложности на установление соответствия между схемой реакции и изменением степени окисления восстановителя или окислителя, выполнено успешно на высоком уровне. Средний процент верных ответов составил 70,61%.

Задание № 22 повышенного уровня сложности на установление соответствия между формулой вещества и продуктами электролиза его водного раствора, которые образуются на инертных электродах. Это задание выполнено на достаточном уровне. Средний процент выполнения – 67,43%.

Задание № 23 повышенного уровня сложности на установление соответствия между названием соли и отношением этой соли к гидролизу. Это задание выполнено на достаточном уровне, процент верных ответов составил 61,45%.

Процент выполнения задания:

Средний балл	В группе, не преодолевших минимального т.б.	В группе от минимального до 60 т.б.	В группе набравших от 61 до 80 т.б.	В группе набравших от 81 до 100 т.б.
61,45	12,79	59,94	87,29	98,31

На основе статистических данных можно утверждать об успешном усвоении этого элемента содержания группами экзаменуемых, набравших от 61 до 100 т.б. Однако часть экзаменуемых не уверенно классифицируют электролиты на сильные и слабые.

Задание № 24 повышенного уровня сложности знание раздела химии -химическое равновесие, смещение равновесия под действием различных факторов, принципа Ле-Шателье и умение определять смещение химического равновесия на его основе. Этот элемент содержания успешно усвоен группами экзаменуемых, набравших от 61 до 100 т.б. и удовлетворительно усвоен группой со слабой подготовкой.

Процент выполнения задания:

Средний балл	В группе, не преодолевших минимального т.б.	В группе от минимального до 60 т.б.	В группе набравших от 61 до 80 т.б.	В группе набравших от 81 до 100 т.б.
40,47	15,12	36,86	56,78	66,10

Задание № 25 повышенного уровня сложности проверяло знание признаков протекания химических реакций. Участники ЕГЭ должны были установить соответствие между реагирующими веществами и признаком протекания реакции между ними.

Процент выполнения задания:

Средний балл	В группе, не преодолевших минимального т.б.	В группе от минимального до 60 т.б.	В группе набравших от 61 до 80 т.б.	В группе набравших от 81 до 100 т.б.
26,00	2,71	17,79	42,09	72,03

Данные, представленные в таблице, свидетельствуют, что в группе слабых участников этот элемент содержания не сформирован, но в группе, набравших

от 61 до 80 т.б. он усвоен на достаточном уровне. В группе, набравших от 81 до 100 т.б. элемент содержания успешно усвоен. Для успешного выполнения этого задания, экзаменуемые на уроках химии должны были, наблюдать демонстрационный эксперимент и выполнять практические работы.

Задание № 26 практико-ориентированное задание базового уровня сложности и включает в себя вопросы: правила работы в лаборатории, лабораторная посуда и оборудование, методы разделения смесей и очистки веществ, понятие о металлургии: общие способы получения металлов, методы разделения смесей и очистки веществ, общие научные принципы химического производства, полимеры. Это задание выполнено на достаточном уровне. Средний балл составил 46,68%.

Процент выполнения задания:

Средний балл	В группе, не преодолевших минимального т.б.	В группе от минимального до 60 т.б.	В группе набравших от 61 до 80 т.б.	В группе набравших от 81 до 100 т.б.
46,68	20,16	44,55	60,45	74,58

Успешные результаты получены в группе с сильной подготовкой. Не высокий процент выполнения задания объясняется тем, что вопросы этого задания изучаются в школе в конце учебного года 10-11 класса и чаще всего выносятся на самостоятельное изучение.

Задания № 27–29 базового уровня проверяли умение проводить один из видов стехиометрических расчётов, проводить расчеты с использованием понятия “массовая доля вещества в растворе”.

Процент выполнения задания:

№ задания	Средний балл	В группе, не преодолевших минимального т.б.	В группе от минимального до 60 т.б.	В группе набравших от 61 до 80 т.б.	В группе набравших от 81 до 100 т.б.
27	48,89	16,28	41,03	72,88	89,83
28	62,63	17,05	62,82	84,75	94,92
29	62,33	17,83	58,33	90,40	96,61

Как видно из таблицы, выпускники с хорошей и сильной подготовкой достаточно успешно могут применять один из видов стехиометрических расчётов и проводить расчеты с использованием понятия “массовая доля вещества в растворе” для решения задач базового уровня сложности.

Описание результатов по каждому заданию с **развернутым ответом**

В экзаменационной работе задания с развернутым ответом самые малочисленные (их 6 в каждом варианте работы). Наряду с тем, что они комплексно проверяют усвоение наиболее важных элементов содержания из содержательных блоков: «Теоретические основы химии» (содержательная линия «Химическая реакция»), «Методы познания в химии. Химия и жизнь», эти

задания ориентированы на проверку умений, отвечающих требованиям образовательного стандарта профильного уровня: – объяснять обусловленность свойств и применения веществ их составом и строением; характер взаимного влияния атомов в молекулах органических соединений; взаимосвязь неорганических и органических веществ; сущность и закономерность протекания изученных типов реакций; – проводить комбинированные расчеты по химическим уравнениям. Комбинирование проверяемых элементов содержания в заданиях с развернутым ответом осуществляют таким образом, чтобы уже в их условии была обозначена необходимость: последовательного выполнения нескольких взаимосвязанных действий, выявления причинно-следственных связей между элементами содержания, формулирования ответа в определенной логике и с аргументацией отдельных положений. Отсюда становится очевидным, что выполнение заданий с развернутым ответом требует от выпускника прочных теоретических знаний, а также сформированных умений применять эти знания в различных учебных ситуациях, последовательно и логично выстраивать ответ, делать выводы и заключения, приводить аргументы в пользу высказанной точки зрения и т.п. Задания с развернутым ответом, предлагаемые в экзаменационной работе, имеют различную степень сложности и предусматривают проверку от 2 до 5 элементов ответа. Каждый отдельный элемент ответа оценивается в 1 балл, поэтому максимальная оценка верно выполненного задания составляет от 2 до 5 баллов (в зависимости от числа элементов ответа, предусмотренных условием задания).

Процент выполнения многобалльных заданий с развернутым ответом

№ задания	Средний балл	В группе, не преодолевших минимального т.б.	В группе от минимального до 60 т.б.	В группе набравших от 61 до 80 т.б.	В группе набравших от 81 до 100 т.б.
30	29,99	2,71	18,11	51,41	88,14
31	44,24	6,59	38,14	67,23	89,83
32	21,24	0,39	5,85	43,22	84,32
33	38,46	1,09	24,94	70,73	94,92
34	10,16	0,0	3,04	12,85	16,86
35	19,05	3,62	14,42	28,63	48,59

Примеры многобалльных заданий с развернутым ответом.

Задания с единым контекстом.

Для выполнения заданий 30, 31 используйте следующий перечень веществ: перманганат калия, иодоводород, гидроксид бария, серная кислота, сульфит аммония, гидрофосфат натрия. Допустимо использование водных растворов веществ.

Задание 30

Из предложенного перечня выберите вещества, окислительно-восстановительная реакция между которыми приводит к образованию простого вещества и сопровождается выделением газа. Атом-окислитель в ходе этой

реакции восстанавливается до низшей степени окисления. В ответе запишите уравнение только одной из возможных окислительно-восстановительных реакций с участием выбранных веществ. Составьте электронный баланс, укажите окислитель и восстановитель.

Задание 31

Из предложенного перечня выберите кислую соль и вещество, которое вступает с этой кислотной солью в реакцию ионного обмена. В результате данной реакции образуется осадок. Запишите молекулярное, полное и сокращённое ионные уравнения реакции с участием выбранных веществ.

Приступая к выполнению указанных заданий, экзаменуемым необходимо проанализировать химические свойства (окислительно-восстановительные и кислотно-основные) каждого из приведенных в перечне веществ. На следующем этапе с учетом выявленных свойств целесообразно приступить к попарному комбинированию веществ.

Среди наиболее распространенных недочетов, встречающихся в ответах выпускников на задание 30, можно назвать неверный выбор вещества-окислителя и вещества-восстановителя. Встречаются ошибки в записи продуктов окислительно-восстановительных реакций, а также несоответствие продуктов выбранной среде проведения реакции.

Обратим внимание на то, что в соответствии с условием задания 31 не допускается использование воды в качестве второго реагента. К сожалению, для многих выпускников не существует разницы в форме записи степени окисления и заряда иона. Наиболее типичными ошибками при выполнении задания 31 также является неверный выбор реагентов, что проявляется в выборе растворимых веществ, взаимодействие которых не сопровождается образованием малодиссоциирующего продукта или составлением уравнения реакции с участием простого вещества или оксида. Другими ошибками, при наличии которых элемент решения считается выполненным неверно, является отсутствие коэффициентов в полном ионном или несокращённые коэффициенты в сокращённом ионном уравнении, а также пропущенные заряды ионов. Повышение внимания при подготовке к экзамену названным выше аспектам позволит снизить потери баллов при выполнении указанных заданий. При выполнении задания 31 следует иметь в виду, что нерастворимые соли (например, карбонаты, силикаты, сульфиты) можно использовать в качестве реагентов, так как все соли – сильные электролиты, а вот реакция с оксидами, которые не относятся к электролитам, засчитана не будет.

Процент выполнения многобалльных заданий с развернутым ответом.

Статистические данные показывают:

Задание 30 окислительно-восстановительные реакции не умеют правильно писать 80,95%. Средний процент выполнения задание 31 44,24%.

Задание 32

В условии задания 32 проверяющего знание генетической взаимосвязи различных классов неорганических веществ, предложено описание конкретного химического эксперимента, ход которого экзаменуемые должны будут проиллюстрировать посредством уравнений соответствующих химических реакций. Шкала оценивания задания равна 4 баллам: каждое верно записанное уравнение реакции оценивается в 1 балл.

Пример.

Натрий сгорел в избытке кислорода. Образовавшееся при этом вещество поместили в раствор, содержащий перманганат калия и серную кислоту. Полученное простое вещество при нагревании прореагировало с пиритом. Образовавшееся при этом твёрдое вещество растворили в иодоводородной кислоте. Напишите уравнения четырёх описанных реакций.

Уравнение реакции считается записанным верно, если правильно записаны все формулы веществ – участников реакции, присутствуют все коэффициенты, продукты реакции соответствуют условиям проведения реакции.

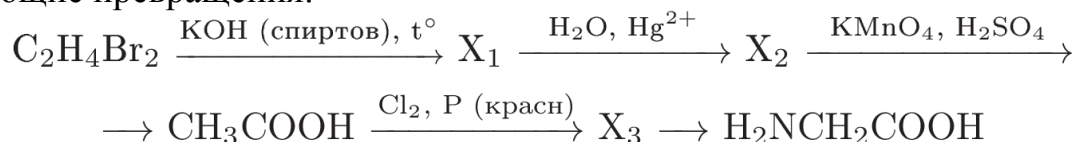
Средний процент выполнения по региону 21,42%.

Задание 33

Задания 33 проверяют усвоение знаний о взаимосвязи органических веществ и предусматривают наличие пяти элементов ответа - пяти уравнений реакций, соответствующих схеме («цепочке») превращений органических веществ. В приведённой схеме указываются также и условия осуществления этих превращений, что оказывает влияние на состав образующихся продуктов. При записи уравнений реакций, экзаменуемые должны использовать структурные формулы органических веществ разного вида (развёрнутой, сокращённой, скелетной), которые однозначно отражают порядок связи атомов и взаимное расположение заместителей и функциональных групп в молекуле органического вещества. Наличие каждого проверяемого элемента ответа оценивается в 1 балл. Максимальное количество баллов за выполнение таких заданий – 5.

Пример.

Напишите уравнения реакций, с помощью которых можно осуществить следующие превращения:



При написании уравнений реакций используйте структурные формулы органических веществ.

Отметим, что к уравнениям реакций предъявляются все те же требования, что и при выполнении задания 32. В случае, если в ответе экзаменуемого есть несоответствие условий проведения реакции и состава образующихся

продуктов, то такой элемент ответа считается невыполненным (наличие взаимоисключающих суждений).

Средний процент выполнения задания по региону 38,46%.

Задание 34

Задания 34 – это расчетные задачи. Их выполнение требует знания химических свойств веществ и предполагает осуществление некоторой совокупности действий, обеспечивающих получение правильного ответа. В числе таких действий назовем следующие: –составление уравнений химических реакций (согласно данным условия задачи), необходимых для выполнения стехиометрических расчетов; –выполнение расчетов, необходимых для нахождения ответов на поставленные в условии задачи вопросы; – формулирование логически обоснованного ответа на все поставленные в условии задания вопросы (например, определить физическую величину – массу, объём, массовую долю вещества). Однако следует иметь в виду, что не все названные действия обязательно должны присутствовать при решении любой расчетной задачи, а в отдельных случаях некоторые из них могут использоваться неоднократно. Максимальная оценка за выполнение задания составляет 4 балла. При выполнении задания следует в первую очередь обращать внимание на логическую обоснованность выполненных действий, необходимо проверять правильность промежуточных результатов, которые использовались для получения ответа.

Пример.

Смесь меди и оксида меди(II), в которой массовая доля атомов меди равна 96%, растворили в 472 г концентрированной серной кислоты, взятой в избытке. Минимальная масса 10%-ного раствора гидроксида натрия, который может прореагировать с выделившимся при этом газом, составляет 200 г. Вычислите массовую долю соли в растворе, образовавшемся после растворения исходной смеси в кислоте.

В ответе запишите уравнения реакций, которые указаны в условии задачи, и приведите все необходимые вычисления (указывайте единицы измерения искомых физических величин).

Средний процент выполнения задания по региону 10,16%.

Задание 35

Задания 35 предусматривают определение молекулярной и структурной формулы органического вещества. Выполнение этого задания включает следующие последовательные действия: определение молекулярной формулы вещества на основании вычислений с использованием физических величин, заданных в условии задачи; установление структуры вещества по указанным свойствам или способам получения этого вещества; составление уравнения реакции, указанного в условии задания. С учетом этих действий шкала оценивания выполнения задания составляет максимально 3 балла.

Пример.

Вещество А содержит 9,30% углерода, 5,43% водорода, 49,62% кислорода, 10,85% азота и 24,80% серы по массе. Известно, что вещество А образуется при восстановлении вещества Б цинком в присутствии серной кислоты.

На основании данных условия задачи:

1) проведите необходимые вычисления (указывайте единицы измерения искомых физических величин) и установите молекулярную формулу вещества А;

2) составьте структурную формулу вещества А, которая однозначно отражает порядок связи атомов в его молекуле;

3) напишите уравнение реакции, протекающей при восстановлении вещества Б цинком в присутствии серной кислоты (используйте структурные формулы органических веществ).

Средний процент выполнения задания по региону 19,05%.

Анализ по содержательным разделам курса:

Содержательные разделы	Обозначение задания в работе	Процент выполнения по региону в группах, с разным уровнем подготовки				
		средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ХИМИИ	1-4, 7, 16, 19-24, 30-31	50,65%	17,17%	45,22%	71,75%	89,27%
1.1. СОВРЕМЕННЫЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О СТРОЕНИИ АТОМА						
1.1.1. Строение электронных оболочек атомов элементов первых четырех периодов: s-, p- и d-элементы. Электронная конфигурация атомов и ионов. Основное и возбужденное состояния атомов	1	57,46%	35,66%	54,17%	68,93%	88,14%
1.2. ПЕРИОДИЧЕСКИЙ ЗАКОН И ПЕРИОДИЧЕСКАЯ СИСТЕМА ХИМИЧЕСКИХ ЭЛЕМЕНТОВ Д.И.МЕНДЕЛЕЕВА						
1.2.1. Закономерности изменения свойств элементов и их соединений по периодам и группам	2	58,20%	22,48%	51,28%	83,05%	98,31%
1.2.2. Общая характеристика металлов IA–IIIA групп в связи с их положением в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностями строения их атомов						
1.2.3. Характеристика переходных элементов (меди, цинка, хрома, железа) по их положению в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностям строения их атомов						

Содержательные разделы	Обозначение задания в работе	Процент выполнения по региону в группах, с разным уровнем подготовки				
		средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1.2.4. Общая характеристика неметаллов IVA–VIIA групп в связи с их положением в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностями строения их атомов						
1.3. ХИМИЧЕСКАЯ СВЯЗЬ И СТРОЕНИЕ ВЕЩЕСТВА						
1.3.1. Ковалентная химическая связь, ее разновидности и механизмы образования. Характеристики ковалентной связи (полярность и энергия связи). Ионная связь. Металлическая связь. Водородная связь	4	48,01%	23,26%	41,35%	64,97%	86,44%
1.3.2. Электроотрицательность. Степень окисления и валентность химических элементов	3	36,19%	22,48%	29,81%	49,15%	61,02%
1.3.3. Вещества молекулярного и немолекулярного строения. Тип кристаллической решетки. Зависимость свойств веществ от их состава и строения	4	48,01%	23,26%	41,35%	64,97%	86,44%
1.4. ХИМИЧЕСКАЯ РЕАКЦИЯ						
1.4.1. Классификация химических реакций в неорганической и органической химии	19	37,52%	13,18%	25,00%	58,19%	94,92%
1.4.3. Скорость реакции, ее зависимость от различных факторов	20	62,78%	31,01%	61,86%	80,23%	84,75%
1.4.4. Обратимые и необратимые химические реакции. Химическое равновесие. Смещение химического равновесия под действием различных факторов	24	40,47%	15,12%	36,86%	56,78%	66,10%
1.4.5. Электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах. Сильные и слабые электролиты	7, 31	50,92%	17,25%	44,95%	72,18%	92,37%
1.4.6. Реакции ионного обмена						
1.4.7. Гидролиз солей. Среда водных растворов: кислая, нейтральная, щелочная	23	61,45%	12,79%	59,94%	87,29%	98,31%
1.4.8. Реакции окислительно-восстановительные. Коррозия металлов и способы защиты от нее	21, 30	43,53%	12,14%	35,90%	64,03%	90,96%
1.4.9. Электролиз расплавов и растворов (солей, щелочей, кислот)	22	67,43%	22,09%	66,35%	91,81%	99,15%
1.4.10. Ионный (правило В.В. Марковникова) и радикальный механизмы реакций в органической химии	16	45,27%	3,49%	36,22%	74,86%	95,76%
Итого по разделу		50,65%	17,17%	45,22%	71,75%	89,27%
2. НЕОРГАНИЧЕСКАЯ ХИМИЯ	5-10, 32	43,61%	15,34%	34,62%	64,81%	89,35%

Содержательные разделы	Обозначение задания в работе	Процент выполнения по региону в группах, с разным уровнем подготовки				
		средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
2.1. Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ (тривиальная и международная)	5	52,88%	19,38%	47,12%	74,58%	91,53%
2.2. Характерные химические свойства простых веществ – металлов: щелочных, щелочноземельных, магния, алюминия; переходных металлов (меди, цинка, хрома, железа)	6, 8, 9	42,48%	9,77%	34,36%	65,76%	87,12%
2.3. Характерные химические свойства простых веществ – неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния						
2.4. Характерные химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных						
2.5. Характерные химические свойства оснований и амфотерных гидроксидов	7, 8, 9	44,95%	13,70%	37,07%	67,04%	88,70%
2.6. Характерные химические свойства кислот						
2.7. Характерные химические свойства солей: средних, кислых, основных; комплексных (на примере соединений алюминия и цинка)						
2.8. Взаимосвязь различных классов неорганических веществ	10, 32	38,33%	15,12%	27,03%	58,29%	88,98%
Итого по разделу		43,61%	15,34%	34,62%	64,81%	89,35%
3. ОРГАНИЧЕСКАЯ ХИМИЯ	11-18, 33	44,81%	7,32%	33,81%	74,61%	95,55%
3.1. Теория строения органических соединений: гомология и изомерия (структурная и пространственная). Взаимное влияние атомов в молекулах	12	38,40%	9,30%	27,56%	62,15%	88,14%
3.2. Типы связей в молекулах органических веществ. Гибридизация атомных орбиталей углерода. Радикал. Функциональная группа		55,39%	9,30%	46,79%	89,83%	98,31%
3.3. Классификация органических веществ. Номенклатура органических веществ (тривиальная и международная)	11	50,17%	6,46%	41,99%	80,79%	97,18%
3.4. Характерные химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводородов (бензола и гомологов бензола, стирола)	13, 16	38,75%	4,39%	25,85%	67,80%	94,92%
3.5. Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола.	14, 17	42,10%	11,63%	28,21%	70,06%	98,31%
3.6. Характерные химические свойства альдегидов, карбоновых кислот, сложных эфиров		44,90%	7,75%	33,56%	75,14%	95,40%

Содержательные разделы	Обозначение задания в работе	Процент выполнения по региону в группах, с разным уровнем подготовки				
		средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
3.7. Характерные химические свойства азотсодержащих органических соединений: аминов и аминокислот. Важнейшие способы получения аминов и аминокислот	15	38,40%	9,30%	27,56%	62,15%	88,14%
3.8. Биологически важные вещества: жиры, белки, углеводы (моносахариды, дисахариды, полисахариды)		55,39%	9,30%	46,79%	89,83%	98,31%
3.9. Взаимосвязь органических соединений	18, 33	50,17%	6,46%	41,99%	80,79%	97,18%
Итого по разделу:		44,81%	7,32%	33,81%	74,61%	95,55%
4. МЕТОДЫ ПОЗНАНИЯ В ХИМИИ. ХИМИЯ И ЖИЗНЬ	13, 14, 16, 17, 25-29, 34, 35	33,53%	6,32%	26,38%	51,35%	77,34%
4.1. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ХИМИИ						
4.1.1. Правила работы в лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Правила безопасности при работе с едкими, горючими и токсичными веществами, средствами бытовой химии	26	46,68%	20,16%	44,55%	60,45%	74,58%
4.1.2. Научные методы исследования химических веществ и превращений. Методы разделения смесей и очистки веществ						
4.1.4. Качественные реакции на неорганические вещества и ионы	25	26,00%	2,71%	17,79%	42,09%	72,03%
4.1.5. Качественные реакции органических соединений						
4.1.7. Основные способы получения углеводов (в лаборатории)	13, 16	50,17%	6,46%	41,99%	80,79%	97,18%
4.1.8. Основные способы получения органических кислородсодержащих соединений (в лаборатории)	14, 17	38,75%	4,39%	25,85%	67,80%	94,92%
4.2. ОБЩИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О ПРОМЫШЛЕННЫХ СПОСОБАХ ПОЛУЧЕНИЯ ВАЖНЕЙШИХ ВЕЩЕСТВ. ПРИМЕНЕНИЕ ВЕЩЕСТВ						
4.2.1. Понятие о металлургии: общие способы получения металлов	26	46,68%	20,16%	44,55%	60,45%	74,58%
4.2.2. Общие научные принципы химического производства (на примере промышленного получения аммиака, серной кислоты, метанола). Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия						
4.2.3. Природные источники углеводов, их переработка						

Содержательные разделы	Обозначение задания в работе	Процент выполнения по региону в группах, с разным уровнем подготовки				
		средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
4.2.4. Высокомолекулярные соединения. Реакции полимеризации и поликонденсации. Полимеры. Пластмассы, волокна, каучуки						
4.2.5. Применение изученных неорганических и органических веществ						
4.3. РАСЧЕТЫ ПО ХИМИЧЕСКИМ ФОРМУЛАМ И УРАВНЕНИЯМ РЕАКЦИЙ						
4.3.1. Расчеты с использованием понятий «растворимость», «массовая доля вещества в растворе»	27, 34	17,90%	3,26%	10,64%	24,86%	67,46%
4.3.2. Расчеты объемных отношений газов при химических реакциях	28	62,63%	17,05%	62,82%	84,75%	94,92%
4.3.3. Расчеты массы вещества или объема газов по известному количеству вещества, массе или объему одного из участвующих в реакции веществ	29	62,33%	17,83%	58,33%	90,40%	96,61%
4.3.4. Расчеты теплового эффекта реакции	28	62,63%	17,05%	62,82%	84,75%	94,92%
4.3.5. Расчеты массы (объема, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке (имеет примеси)	34	10,16%	0,00%	3,04%	12,85%	61,86%
4.3.6. Расчеты массы (объема, количества вещества) продукта реакции, если одно из веществ дано в виде раствора с определенной массовой долей растворенного вещества						
4.3.7. Установление молекулярной и структурной формул вещества	35	19,05%	3,62%	14,42%	28,63%	48,59%
4.3.8. Расчеты массовой или объемной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного	34	10,16%	0,00%	3,04%	12,85%	61,86%
4.3.9. Расчеты массовой доли (массы) химического соединения в смеси						
Итого по разделу		33,53%	6,32%	26,38%	51,35%	77,34%

Описание результатов:

1. Содержательный раздел «теоретические основы химии».

Средний процент выполнения заданий:

№ задания	Средний балл	В группе, не преодолевших минимального т.б.	В группе от минимального до 60 т.б.	В группе набравших от 61 до 80 т.б.	В группе набравших от 81 до 100 т.б.
1-4, 7, 16, 19-24, 30-31	50,65	17,17	45,22	71,75	89,27

Таблица в целом характеризует средний уровень знаний учащихся теоретических основ химии и отражает уровень знаний основ химии. Низкий процент теоретических знаний показывает группа не преодолевших минимального т.б. это участники со слабыми знаниями химии со слабой подготовкой по предмету. Участники набравшие от 61 до 100 баллов показывают высокий уровень знаний основных понятий и законов химии химии.

2. Содержательный раздел «неорганическая химия».

Средний процент выполнения заданий:

№ задания	Средний балл	В группе, не преодолевших минимального т.б.	В группе от минимального до 60 т.б.	В группе набравших от 61 до 80 т.б.	В группе набравших от 81 до 100 т.б.
5-10, 32	43,61	15,34	34,62	64,81	89,35

Низкий средний балл по разделу неорганическая химия отражает слабые знания выпускников неорганической химии. Слабые знания данного раздела отражают недостаточные знания описательной неорганической химии, показывает об отсутствии реального химического практикума по разделу неорганическая химия.

3. Содержательный раздел «органическая химия».

Средний процент выполнения заданий:

№ задания	Средний балл	В группе, не преодолевших минимального т.б.	В группе от минимального до 60 т.б.	В группе набравших от 61 до 80 т.б.	В группе набравших от 81 до 100 т.б.
11-18, 33	44,81	7,32	33,81	74,61	95,55

Анализ величины среднего тестового балла 44,81% говорит о том, что теоретические знания приобретенные в 10 классе курса химии очень слабые и не подверглись повторению в 11 классе, особенно это отражается по группе не преодолевших минимального т.б. -7,32%. Самые низкие показатели получены по разделу «Характерные химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводородов (бензола и гомологов бензола, стирола)», то есть практически полное отсутствие основных знаний органической химии –классов органических соединений.

4. Содержательный раздел «Методы познания в химии. Химия и жизнь».

Средний процент выполнения заданий:

№ задания	Средний балл	В группе, не преодолевших минимального т.б.	В группе от минимального до 60 т.б.	В группе набравших от 61 до 80 т.б.	В группе набравших от 81 до 100 т.б.
13, 14, 16, 17, 25-29, 34-35	33,53	6,32	26,38	51,35	77,34

Средний балл по разделу ниже 50%, а по группе не преодолевших минимального т.б. 6,32%. Низкие средние показатели обусловлены очень слабыми знаниями образовательных тем: Качественные реакции на неорганические вещества и ионы; Качественные реакции органических соединений; Основные способы получения органических соединений (в лаборатории). Это обусловлено отсутствием лабораторного практикума при изучении курса «Органическая химия». Учащиеся затрудняются ответить на вопросы о промышленных способах получения важнейших веществ (средний тестовый балл 46,68%). Не достаточно сформированы знания в области знаний: расчеты с использованием понятий «растворимость», «массовая доля вещества в растворе» (средний тестовый балл 17,90%), расчеты массы (объема, количества вещества) продукта реакции, если одно из веществ дано в виде раствора с определенной массовой долей растворенного вещества (средний тестовый балл 10,16%).

Анализ по содержательным разделам курса показывает, что самый низкий процент (средний по региону) выполнения заданий КИМ по разделу курса химии - расчёты по химическим формулам и уравнениям реакций – 6,32%. Самый высокий процент выполнения по курсу Теоретические основы химии: современные представления о строении атома, Периодический закон и Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева, химическая связь и строение вещества – 58,20%, по группе не преодолевших минимальный балл этот показатель в среднем равен 22,48%.

По разделу органические вещества: классификация и номенклатура, химические свойства и генетическая связь веществ различных классов в группе не преодолевших минимальный балл в среднем самый низкий – от 0 до 4,39%.

ВЫВОДЫ об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Участниками ЕГЭ 2020 года недостаточно усвоены следующие элементы содержания курса химии:

- характерные химические свойства простых веществ: металлов (щелочных, щелочноземельных, алюминия; переходных металлов: меди, цинка, хрома, железа) и неметаллов (водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния);
- характерные химические свойства оснований и амфотерных гидроксидов; кислот;
- взаимосвязь неорганических веществ;
- характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола, альдегидов, предельных карбоновых кислот, сложных эфиров;
- характерные химические свойства азотсодержащих органических соединений: аминов и аминокислот;
- биологически важные вещества: жиры, белки, углеводы;
- классификация неорганических и органических веществ, номенклатура органических соединений;
- качественные реакции на неорганические и органические вещества.

У участников ЕГЭ этого года недостаточно сформированы такие виды умений и способы действий, как:

- иметь представление о роли и значении данного вещества в практике;
- характеризовать общие химические свойства простых веществ, металлов и неметаллов; общие химические свойства основных классов неорганических соединений, свойства отдельных представителей этих классов; строение и химические свойства изученных органических соединений;
- объяснять зависимость свойств неорганических и органических веществ от их состава и строения; общие способы и принципы получения наиболее важных веществ;
- определять/классифицировать принадлежность веществ к различным классам неорганических и органических соединений; характер среды водных растворов веществ; – планировать/проводить эксперимент по получению и распознаванию важнейших неорганических и органических соединений, с учетом приобретенных знаний о правилах безопасной работы с веществами в лаборатории и в быту.

Результаты выполнения заданий экзаменационной работы указывают на зависимость успешности выполнения задания не только от уровня сложности, но и его типа. Большинство участников ЕГЭ испытывают затруднения в выполнении заданий базового уровня сложности на два суждения, в формулировке которых присутствовало отрицание, где необходимо было провести сравнение при выборе правильно ответа; заданий повышенного уровня сложности в установлении соответствия; заданий высокого уровня сложности, представляющих собой химический эксперимент. Анализ трудностей, с которыми столкнулись участники ЕГЭ, показывает, что основной причиной затруднений является отсутствие у них необходимых знаний и умений, обусловленное изучением химии на базовом уровне.

Учителями и обучающимися отработана система подготовки к выполнению заданий ЕГЭ с использованием учебных пособий для подготовки к ЕГЭ и различных интернет ресурсов. Однако наиболее надежным вариантом подготовки к экзамену является систематическое изучение курса химии, сопровождающееся отработкой решения в рамках текущего и рубежного контроля различных форм заданий, направленных на проверку химических свойств веществ, в том числе выходящих за рамки моделей, используемых в экзаменационных вариантах ЕГЭ, а также включающих описание химических экспериментов.

Второй год наблюдается увеличение числа высокобалльников (81–100 баллов). Отмечена также определенная убыль стобалльников: в 2018 г. он составил 3 человека, в 2019 г. 6 человек, в 2020 г. 2 человека. Увеличение числа высокобалльников может быть обусловлено более целенаправленной подготовкой старшеклассников к определенным моделям заданий, в первую очередь, высокого уровня сложности, включаемых в часть 2 экзаменационного варианта. В качестве другой причины можно назвать участие в ЕГЭ по химии

победителей олимпиад. Определенную роль в достижении полученных результатов сыграло и размещение в открытом банке заданий большего количества образцов заданий, включаемых в экзаменационные варианты.

В тоже время в 2020 г. произошло увеличение числа участников не достигших минимального тестового балла. Этот факт нельзя отнести к слабой работе учителей химии. Скорее всего сыграл факт дистанционного обучения, слабые учащиеся не смогли адаптироваться к такой форме обучения, несмотря на общую последовательную работу учителей химии направленную на закрепление базовых знаний химии и подготовке учащихся к единому государственному экзамену.

Рекомендации для системы образования Ивановской области

Преподавателям региона необходимо более эффективно использовать технологию продуктивного (смыслового) чтения. Формировать и развивать у обучаемых способность выделять главную мысль в тексте в соответствующем контексте.

Систематически отрабатывать умение поиска и переработки информации, представленной в различной форме (текст, таблица, схема), ее анализ и синтез, сравнение и классификация. При подготовке к государственной итоговой аттестации систематически формировать понятийный аппарат на уровне знания и понимания важнейших химических понятий, основных законов и теорий химии, важнейших веществ и материалов.

При оформлении решения задач требовать заполнения от учеников раздела «Дано:…», который помогает осмыслить задание и при решении использовать все данные. Важно при преподавании химии формировать и развивать метапредметные результаты обучения посредством таких видов действий, как умение характеризовать вещества и явления, прогнозировать свойства веществ на основе особенностей их строения и учения о периодичности Д.И.Менделеева, устанавливать и объяснять причинно-следственные связи.

При проведении занятий по химии уделять внимание демонстрационному и лабораторному эксперименту, проведению практических работ, особенно по распознаванию неорганических и органических веществ, пластмасс и волокон.

При проведении экспериментальных работ научить выпускников классифицировать вещества и процессы по самостоятельно выбранным критериям, планировать и наблюдать эксперимент, фиксировать происшедшие изменения и самостоятельно делать выводы.

Уделить внимание самостоятельному составлению обучающимися алгоритма решения предлагаемых ему заданий, планированию эксперимента по подтверждению генетической связи неорганических и органических соединений и по распознаванию веществ.

В рамках текущего и рубежного контроля целесообразно применять различные формы заданий, направленных на проверку химических свойств веществ и предусматривающих анализ данных, их отбор с учетом сформулированных вопросов, и заданий, включающих описание результатов химических экспериментов. При этом очень важно предлагать выпускникам

проговаривать или записывать алгоритм действий. Именно данный шаг обеспечивает систему и логику в решении заданий любого уровня сложности.

При подготовке к ЕГЭ-2021 учителям химии необходимо:

– в урочное и во внеурочное время проводить уроки-рефлексии по закреплению, углублению и обобщению знаний по важнейшим разделам химии. При этом особое внимание обратить на вопросы КИМ ЕГЭ, представляемые в новом формате. Тематика таких занятий по обобщению и углублению знаний должна предварительно обсуждаться на методических объединениях учителей-предметников с участием и под руководством тьюторов;

– обратить внимание на учебники, рекомендованные Министерством образования и науки РФ для основной и старшей школы, как базового, так и профильного уровней;

– использовать следующие методические материалы:

документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2021 г.;

открытый банк заданий ЕГЭ;

учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ;

методические рекомендации на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ прошлых лет (2015–2019 гг.);

журнал «Педагогические измерения»;

Youtube-канал Рособнадзора (видеоконсультации по подготовке к ЕГЭ 2016–2020 гг.), материалы сайта ФИПИ (<http://fipi.ru/ege>);

методические рекомендации и другие материалы, разработанные ГАУДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций», размещённые на сайте ПЕДСОВЕТ37.РУ <https://pedsovet37.ru/page/uchbiogia>

Учителям химии Ивановской области рекомендуется в течение учебного года принять участие в курсовых и межкурсовых мероприятиях, способствующих повышению уровня химической грамотности, на базе Института развития образования Ивановской области, в том числе мастер-классах, круглых столах, вебинарах, семинарах, практикумах и творческих мастерских по проблемам преподавания наиболее сложных вопросов химии.

Для учителей химии Ивановской области в 2020/2021 учебном году ГАУДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций» будет предложен комплекс мероприятий, направленных на повышение качества преподавания химии в регионе (см. раздел «Предложения в дорожную карту»).

В целях совершенствования организации и методики преподавания предмета необходимо продолжить практику организации проблемных семинаров и вебинаров, а также специальных курсов повышения квалификации для учителей химии.

Продолжают оставаться актуальными для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников такие темы, как эффективные формы преодоления низких результатов ГИА, совершенствование подготовки решения

задач по органической химии, решение задач высокого уровня сложности, эффективные способы решения задач по химии и др.

Рекомендуемая тематика для обсуждения на методических объединениях и для проведения занятий-рефлексии:

1. Учение о периодичности Д.И. Менделеева с точки зрения теории строения атома.
2. Прогнозирование электронных структур атомов химических элементов и свойств их соединений исходя из их положения в Периодической системе.
3. Электронное и пространственное строение молекул.
4. Виды химической связи, способы её образования.
5. Прогнозирование кислотно-основных свойств оксидов, гидроксидов и водородных соединений химических элементов.
6. Генетическая связь между классами неорганических соединений.
7. Общие закономерности протекания химических реакций: их энергетика, учение о скорости химической реакции и химическом равновесии.
8. Химические свойства металлов.
9. Особенности химических свойств переходных элементов.
10. Химические свойства неметаллов.
11. Промышленные способы получения металлов.
12. Теория химического строения органических соединений с позиции электронных представлений в химии. Явления изомерии и гомологии.
13. Механизмы химических реакций в органической химии. Классификация химических реакций в органической химии.
14. Прогнозирование окислительно-восстановительных свойств веществ; Правила записи степеней окисления элементов и заряда ионов. Составление ОВ-реакций методами электронного баланса (на базовом уровне) и электронно-ионных полу-реакций (на углублённом уровне). Окислительно-восстановительные реакции с участием органических соединений.
15. Сильные и слабые электролиты. Направленность реакций ионного обмена. Алгоритм составления полных и сокращённых ионно-молекулярных уравнений.
16. Генетическая связь между органическими и неорганическими веществами.
17. Высокмолекулярные соединения, их классификация по различным классификационным признакам, способы получения, особенности физико-химических свойств, применение. Каучуки. Пластмассы. Волокна.

Руководителям муниципальных органов, осуществляющих управление в сфере образования, рекомендуется проводить систематический мониторинг результативности работы образовательной организации и педагогов-предметников, осуществляющих подготовку обучающихся выпускных классов, исходя из результатов ЕГЭ. По итогам данной работы необходимо выявить педагогов с профессиональными дефицитами и руководителей образовательных организаций с низкими образовательными результатами и работающих в сложных социальных условиях, и направить данные категории педагогических

работников осваивать адресные программы повышения квалификации, направленные на преодоление профессиональных дефицитов и повышение качества образовательных результатов ГИА.

Муниципальным органам, осуществляющим управление в сфере образования, также рекомендуется:

- систематически проводить муниципальный мониторинг уровня усвоения элементов содержания на всех этапах изучения химии. При этом использовать задания, которые соответствуют кодификатору и спецификации ЕГЭ;
- обеспечить участие в диагностических работах регионального уровня по химии выпускников, которые запланировали сдачу ЕГЭ по химии;
- организовать на муниципальном уровне межшкольные занятия по подготовке к государственной итоговой аттестации;
- усилить тьюторскую деятельность в муниципалитетах, особенно в муниципалитетах, показавших низкий результат ЕГЭ-2020;
- организовать оказание методической помощи молодым учителям педагогами с большим педагогическим стажем;
- организовать обмен опытом между АТЕ, показавшим высокий результат с отстающими муниципалитетами;
- расширить профильное обучение химии.

Рекомендуется ГАУДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций» использовать результаты анализа ЕГЭ по химии при подготовке учителей химии региона и экспертов предметной комиссии ЕГЭ по химии, а также для проведения мероприятий, способствующих повышению уровня химического образования в регионе.

Всем участникам образовательного процесса по химии нужно обратить внимание на необходимость обеспечить системное освоение выпускниками основного содержания курса химии (базовый и профильный уровни) и формированию у выпускников различных предметных и общеучебных умений и способов действий.

Адрес размещения в сети Интернет настоящих рекомендаций для системы образования региона: <http://www.ivege.ru/content/work/ege/statistik>

Результаты для системы образования по информатике и ИКТ

Основные УМК по информатике и ИКТ, которые использовались в ОО в 2019-2020 учебном году

№ п/п	Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
1.	Информатика (базовый и углубленный уровень) 10 класс, Гейн А.Г., Ливчак А.Б., Сенокосов А.И. и др., Издательство «Просвещение», 2014	70%
2.	Информатика (базовый и углубленный уровень) 11 класс, Гейн А.Г., Ливчак А.Б., Сенокосов А.И. и др., Издательство «Просвещение», 2014	70%
3.	Информатика. Углубленный уровень: учебник для 10 класса: в 2 ч., Поляков К.Ю., Еремин Е.А., БИНОМ. Лаборатория знаний, 2015	30%
4.	Информатика. Углубленный уровень: учебник для 11 класса: в 2 ч., Поляков К.Ю., Еремин Е.А., БИНОМ. Лаборатория знаний, 2015	30%
<p>Интернет-ресурсы: Официальный портал Единого Государственного Экзамена [Электронный ресурс]. - URL: http://ege.edu.ru Федеральный институт педагогических измерений [Электронный ресурс]. - URL: http://fipi.ru Департамент образования Ивановской области [Электронный ресурс]. - URL: http://iv-edu.ru Ивановский региональный центр оценки качества образования [Электронный ресурс]. - URL: http://ivege.ru Ивановский региональный портал дистанционного обучения школьников [Электронный ресурс]. – URL: http://portal.cioko.ru/ Институт непрерывного образования и инноваций Ивановской области [Электронный ресурс]. - URL: http://iroio.ru; https://pedsovet37.ru/ Методическое хранилище Института непрерывного образования и инноваций Ивановской области [Электронный ресурс]. – URL: http://www.iroio.ru/methodical_info.aspx Российская электронная школа [Электронный ресурс]. - URL: https://resh.edu.ru/ Фоксфорд [Электронный ресурс]. - URL: https://interneturok.ru/ Яндекс.Учебник [Электронный ресурс]. – URL: https://education.yandex.ru/home/ Учи.ру [Электронный ресурс]. - URL: https://uchi.ru/ Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов [Электронный ресурс]. – URL: http://school-collection.edu.ru</p>		

Анализ выполнения заданий КИМ по информатике и ИКТ
Средние проценты выполнения заданий с ранжированием по группам участников экзамена с разной подготовкой

Номер задания в КИИМ	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по региону				
				средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1.	Знание о системах счисления и двоичном представлении информации в памяти компьютера	Оценивать числовые параметры информационных объектов и процессов	Б	87,86%	58,11%	86,33%	94,72%	98,80%
2.	Умение строить таблицы истинности и логические схемы	Строить модели объектов, систем и процессов в виде таблицы истинности для логического высказывания	Б	69,65%	18,92%	58,98%	86,18%	98,80%
3.	Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы)	Интерпретировать результаты, получаемые в ходе моделирования реальных процессов	Б	82,55%	54,05%	79,30%	89,02%	98,80%
4.	Знание о файловой системе организации данных или о технологии хранения, поиска и сортировки информации в базах данных	Осуществлять поиск и отбор информации. Создавать и использовать структуры хранения данных	Б	81,79%	47,30%	78,52%	89,84%	98,80%
5.	Умение кодировать и декодировать информацию	Интерпретировать результаты, получаемые в ходе моделирования реальных процессов	Б	63,73%	20,27%	53,13%	78,05%	92,77%
6.	Формальное исполнение алгоритма, записанного на естественном языке или умение создавать линейный алгоритм для формального исполнителя с ограниченным набором команд	Строить информационные модели объектов, систем и процессов в виде алгоритмов	Б	58,27%	10,81%	44,53%	75,20%	92,77%

Номер задания в КИИМ	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по региону				
				средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
7.	Знание технологии обработки информации в электронных таблицах и методов визуализации данных с помощью диаграмм и графиков	Проводить вычисления в электронных таблицах. Представлять и анализировать табличную информацию в виде графиков и диаграмм	Б	65,71%	18,92%	62,11%	75,61%	89,16%
8.	Знание основных конструкций языка программирования, понятия переменной, оператора присваивания	Читать и отлаживать программы на языке программирования	Б	86,49%	50,00%	85,16%	95,53%	96,39%
9.	Умение определять скорость передачи информации при заданной пропускной способности канала, объем памяти, необходимый для хранения звуковой и графической информации	Оценивать объем памяти, необходимый для хранения информации. Оценивать скорость передачи и обработки информации	Б	51,75%	0,00%	29,69%	75,61%	95,18%
10.	Знание о методах измерения количества информации	Оценивать объем памяти, необходимый для хранения информации	Б	16,08%	0,00%	3,91%	21,14%	53,01%
11.	Умение исполнить рекурсивный алгоритм	Строить информационные модели объектов, систем и процессов в виде алгоритмов	Б	40,82%	0,00%	17,97%	58,94%	93,98%
12.	Знание базовых принципов организации и функционирования компьютерных сетей, адресации в сети	Работать с распространенными автоматизированными информационными системами	Б	71,17%	14,86%	62,50%	89,02%	95,18%
13.	Умение подсчитывать информационный объем сообщения	Оценивать объем памяти, необходимый для хранения информации	П	64,34%	8,11%	48,05%	86,59%	98,80%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по региону				
				средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
14.	Умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	Интерпретировать результаты, получаемые в ходе моделирования реальных процессов	П	40,97%	1,35%	14,45%	64,23%	89,16%
15.	Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы)	Использовать готовые модели, оценивать их соответствие реальному объекту и целям моделирования	П	65,40%	39,19%	54,69%	75,61%	91,57%
16.	Знание позиционных систем счисления	Строить информационные модели объектов, систем и процессов в виде алгоритмов	П	33,08%	0,00%	12,89%	47,56%	81,93%
17.	Умение осуществлять поиск информации в сети Интернет	Осуществлять поиск и отбор информации	П	69,35%	8,11%	56,64%	91,46%	97,59%
18.	Знание основных понятий и законов математической логики	Вычислять логическое значение сложного высказывания по известным значениям элементарных высказываний	П	49,01%	2,70%	25,39%	71,54%	96,39%
19.	Работа с массивами (заполнение, считывание, поиск, сортировка, массовые операции и др.)	Читать и отлаживать программы на языке программирования	П	30,35%	0,00%	10,94%	44,72%	74,70%
20.	Анализ алгоритма, содержащего цикл и ветвление	Читать и отлаживать программы на языке программирования	П	25,95%	0,00%	5,08%	37,40%	79,52%
21.	Умение анализировать программу, использующую процедуры и функции	Читать и отлаживать программы на языке программирования	П	32,63%	0,00%	10,55%	47,97%	84,34%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по региону				
				средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
22.	Умение анализировать результат исполнения алгоритма	Строить информационные модели объектов, систем и процессов в виде алгоритмов	П	46,89%	0,00%	26,56%	66,67%	92,77%
23.	Умение строить и преобразовывать логические выражения	Вычислять логическое значение сложного высказывания по известным значениям элементарных высказываний	В	0,30%	0,00%	0,00%	0,41%	1,20%
24.	Умение прочесть фрагмент программы на языке программирования и исправить допущенные ошибки	Читать и отлаживать программы на языке программирования	П	50,38%	0,00%	18,36%	82,93%	97,59%
25.	Умение составить алгоритм и записать его в виде простой программы (10–15 строк) на языке программирования	Создавать программы на языке программирования по их описанию	В	39,38%	0,00%	8,98%	64,43%	93,98%
26.	Умение построить дерево игры по заданному алгоритму и обосновать выигрышную стратегию	Строить информационные модели объектов, систем и процессов в виде алгоритмов	В	53,82%	0,90%	31,38%	78,18%	97,99%
27.	Умение создавать собственные программы (30–50 строк) для решения задач средней сложности	Создавать программы на языке программирования по их описанию	В	12,06%	0,00%	1,27%	14,02%	50,30%

Для анализа результатов выполнения по содержательным разделам курса выделим четыре группы экзаменуемых с разным уровнем подготовки. Группа 1 – не достигшие минимального балла. Группа 2 – от минимального до 60 баллов. Группа 3 – учащиеся, набравшие 61-80 тестовых баллов, продемонстрировавшие базовый уровень подготовки. Для групп 1 и 2 типично выполнение большей части заданий базового уровня и меньшей части заданий повышенного уровня сложности, что позволяет сделать вывод о систематическом освоении курса информатики, в котором, тем не менее, есть существенные пробелы. Группа 4 – учащиеся, набравшие 81-100 тестовых баллов, демонстрирует высокий уровень

подготовки. Это наиболее подготовленная группа выпускников, системно и глубоко освоивших содержание курса информатики. Экзаменуемые уверенно справляются с заданиями базового и повышенного уровней сложности и большей частью заданий высокого уровня сложности, демонстрируют аналитические навыки в выполнении заданий, в которых от участника ЕГЭ требуется действовать в новых для него ситуациях.

Из 12 заданий, имеющих базовый уровень сложности, обучающиеся успешно справились с 10 заданиями (выполняемость составила в среднем 72%).

Самым сложным из заданий базового уровня для экзаменуемых всех групп оказалось задание №10, проверяющее умение оценивать объем памяти, необходимый для хранения информации, с которым справилось лишь 16% выпускников.

Для учащихся групп 1 и 2 наиболее сложными явились следующие задания:

- Задание №2, проверяющее умение строить таблицы истинности и логические схемы (18,92% группа 1. Учащиеся группы 2 справились с заданием, 58,98% выполнили его).

- Задание №6, проверяющее умение строить информационные модели объектов, систем и процессов в виде алгоритмов (10,81% выполнили задание учащиеся группы 1, 44,53% - группа 2).

- Задание №9, проверяющее умение оценивать объем памяти, необходимый для хранения информации. Оценивать скорость передачи и обработки информации (0,00% - выполнение задания группой 1, 29,69% - группа 2).

- Задание №11, проверяющее умение исполнить рекурсивный алгоритм (0,00% выполнение задания группой 1, 17,97% - группа 2)

Причины затруднения учащихся групп 1 и 2 в решении данных заданий:

— Слабая математическая подготовка.

— Плохо отработанные вычислительные навыки.

— Отсутствие знаний основных понятий и законов математической логики.

Из 10 задач повышенного уровня сложности первой части работы учащиеся на хорошем уровне (выполняемость выше 55%) справились лишь с 1/3 частью заданий.

Затруднения вызвали:

- Задание № 14 (средний процент выполнения во всех группах - 40,97%).

- Задание №16 (средний процент выполнения во всех группах - 33%).

- Задание №19 (средний процент выполнения во всех группах - 30,35%).

- Задание №20 (средний процент выполнения во всех группах - 25,95%).

- Задание №21 (средний процент выполнения во всех группах - 32,63%).

Данные задания проверяют: умение работать с массивами (заполнять, считывать, осуществлять поиск элементов массива, обладающих определенными свойствами, выполнять сортировку элементов массива и др.), умение анализировать алгоритм, содержащий цикл и ветвление, умение анализировать программу, использующую процедуры и функции, умение анализировать результат исполнения алгоритма.

Трудности у экзаменуемых групп 1 и 2 вызывают задания, контролирующие освоение следующих знаний и умений:

- Знание основных понятий и законов математической логики.
- Знание позиционных систем счисления.
- Знание основных понятий и законов математической логики.
- Умение анализировать алгоритм, содержащий цикл и ветвление, умение анализировать программу, использующую процедуры и функции, умение анализировать результат исполнения алгоритма.
- Умение исполнить рекурсивный алгоритм.
- Умение строить и преобразовывать логические выражения.
- Умение анализировать алгоритмы и программы.
- Умение работать с массивами (заполнять, считывать, осуществлять поиск элементов массива, обладающих определенными свойствами, выполнять сортировку элементов массива и др.)

Следует особенно отметить исключительно низкий результат выполнения задания №23 всеми группами учащихся, проверяющее умение вычислять логическое значение сложного высказывания по известным значениям элементарных высказываний, с которым справились 0,33% учащихся всех групп. Можно сделать вывод, что умениями строить и преобразовывать логические выражения обладают лишь 0,41% учащихся группы 3 и 1,2 % учащихся группы 4.

Затруднения у группы 3 участников вызвали задания высокого уровня сложности на написание программ. С этими заданиями успешно справилась **группа 4**, которую составили наиболее подготовленные экзаменуемые.

С заданием №24 в 2020 году справились 50,38% учащихся. Средний процент выполнения данного задания в 2019 г. – 55%.

Статистика выполнения задания в 2020 году:

- 0% учащихся группы 1,
- 18,36% учащихся группы 2,
- 82,93% учащихся группы 3,
- 97,59% учащихся группы 4.

Анализируя средний процент выполнения учащимися задания №24 за последние два года, видно, что половина учащихся справляется с данным заданием, но этот процент дают лишь учащиеся 3 и 4 групп.

Более всего ошибок допущено при выполнении пункта 3, где необходимо найти допущенные программистом ошибки и исправить их

Процент выполнения задания №25 учащимися в 2020 г. - 39,39%, в 2019 – 39,95%.

Из них в 2020 году :

- 0% учащихся группы 1,
- 8,98% учащихся группы 2,
- 64,43% учащихся группы 3,
- 93,98% учащихся группы 4.

Уверенно справились с заданием учащиеся 3 и 4 групп. Учащиеся 1 и 2 группы не умеют составить алгоритм и записать его в виде простой программы (10–15 строк) на языке программирования.

К типичным ошибкам выполнения данного задания можно отнести неправильный вывод измененного массива.

Средний процент выполнения задания №26 в 2020 г. - 53,82%, в 2019 – 47,55%.

Распределение выполнения по группам в 2020 году:

- 0,9% учащихся группы 1,
- 31,38% учащихся группы 2,
- 78,18% учащихся группы 3,
- 99,99% учащихся группы 4.

Анализируя выполнение задания №26 за последние два года, делаем вывод о том, что количество учащихся, выполнивших данное задание возрастает. Растет процент учащихся группы 2 выполнивших задание.

Типичная ошибка при выполнении этого задания – непонимание значения термина выигрышная стратегия игрока.

В 2020 г средний процент выполнения задания №27 – 12,06%, в 2019 г. – 12,09%.

Из них в 2020 году:

- 0% учащихся группы 1,
- 1,27% учащихся группы 2,
- 14,02% учащихся группы 3,
- 50,30% учащихся группы 4.

Большинство учащихся пытались писать программу, эффективную по времени и памяти, пытаясь получить 4 балла. Но лишь единицы смогли написать эффективное и правильное решение.

Анализируя выполнение задания №27 за последние два года, делаем вывод о том, что по сравнению с прошлым годом доля обучающихся, выполнивших данное задание, не изменилась. Данное задание выполняют лишь участники группы 4.

Типичные ошибки имели место при попытках учащихся реализовать эффективный по времени и памяти алгоритм.

Наиболее распространенная ошибка – поиск максимального по условию элемента и подходящей к нему пары. При этом, если пары с максимальным элементом нет, но есть пара, соответствующая заданному условию, учащиеся не рассматривают ее.

Анализ по содержательным разделам курса:

Содержательные разделы	Обозначение задания в работе	Процент выполнения по региону в группах, с разным уровнем подготовки				
		средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 т.б. до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1. ИНФОРМАЦИЯ И ИНФОРМАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ	1-3, 5, 6, 8-11, 13-16, 18-27	44,70%	8,59%	27,09%	60,82%	83,44%
1.1. ИНФОРМАЦИЯ И ЕЕ КОДИРОВАНИЕ						
1.1.2. Процесс передачи информации, источник и приемник информации. Сигнал, кодирование и декодирование. Искажение информации	5	63,73%	20,27%	53,13%	78,05%	92,77%
1.1.3. Дискретное (цифровое) представление текстовой, графической, звуковой информации и видеоинформации. Единицы измерения количества информации	10, 13	40,21%	4,05%	25,98%	53,86%	75,90%
1.1.4. Скорость передачи информации	9	51,75%	0,00%	29,69%	75,61%	95,18%
1.3. МОДЕЛИРОВАНИЕ						
1.3.1. Описание (информационная модель) реального объекта и процесса, соответствие описания объекту и целям описания. Схемы, таблицы, графики, формулы как описания	3, 15	73,98%	46,62%	66,99%	82,32%	95,18%
1.4. СИСТЕМЫ СЧИСЛЕНИЯ						
1.4.1. Позиционные системы счисления	16	33,08%	0,00%	12,89%	47,56%	81,93%
1.4.2. Двоичное представление информации	1	87,86%	58,11%	86,33%	94,72%	98,80%
1.5. ЛОГИКА И АЛГОРИТМЫ						
1.5.1. Высказывания, логические операции, кванторы, истинность высказывания	2, 18, 23	39,66%	7,21%	28,13%	52,71%	65,46%
1.5.2. Цепочки (конечные последовательности), деревья, списки, графы, матрицы (массивы), псевдослучайные последовательности	19, 26	47,95%	0,68%	26,27%	69,82%	92,17%
1.5.3. Индуктивное определение объектов	11	40,82%	0,00%	17,97%	58,94%	93,98%
1.5.6. Сортировка	19	30,35%	0,00%	10,94%	44,72%	74,70%
1.6. ЭЛЕМЕНТЫ ТЕОРИИ АЛГОРИТМОВ						
1.6.1. Формализация понятия алгоритма	6, 20	42,11%	5,41%	24,80%	56,30%	86,14%
1.6.2. Вычислимость. Эквивалентность алгоритмических моделей	14, 22	43,93%	0,68%	20,51%	65,45%	90,96%
1.6.3. Построение алгоритмов и практические вычисления	6, 25	45,68%	3,60%	20,83%	68,02%	93,57%
1.7. ЯЗЫКИ ПРОГРАММИРОВАНИЯ						
1.7.1. Типы данных						

1.7.2. Основные конструкции языка программирования. Система программирования	8, 21, 24	54,05%	10,00%	30,16%	78,46%	94,70%
1.7.3. Основные этапы разработки программ. Разбиение задачи на подзадачи	27	12,06%	0,00%	1,27%	14,02%	50,30%
Итого по разделу		44,70%	8,59%	27,09%	60,82%	83,44%
3. СРЕДСТВА ИКТ	4, 7, 9, 12, 17	67,95%	17,84%	57,89%	84,31%	95,18%
3.1. АРХИТЕКТУРА КОМПЬЮТЕРОВ И КОМПЬЮТЕРНЫХ СЕТЕЙ						
3.1.1. Программная и аппаратная организация компьютеров и компьютерных систем. Виды программного обеспечения	12	71,17%	14,86%	62,50%	89,02%	95,18%
3.1.2. Операционные системы. Понятие о системном администрировании	4	81,79%	47,30%	78,52%	89,84%	98,80%
3.3. ТЕХНОЛОГИЯ СОЗДАНИЯ И ОБРАБОТКИ ГРАФИЧЕСКОЙ И МУЛЬТИМЕДИЙНОЙ ИНФОРМАЦИИ						
3.3.1. Форматы графических и звуковых объектов	9	51,75%	0,00%	29,69%	75,61%	95,18%
3.4. ОБРАБОТКА ЧИСЛОВОЙ ИНФОРМАЦИИ						
3.4.1. Математическая обработка статистических данных	7	65,71%	18,92%	62,11%	75,61%	89,16%
3.4.3. Использование инструментов решения статистических и расчетно-графических задач						
3.5. ТЕХНОЛОГИИ ПОИСКА И ХРАНЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ						
3.5.1. Системы управления базами данных. Организация баз данных	4	81,79%	47,30%	78,52%	89,84%	98,80%
3.5.2. Использование инструментов поисковых систем (формирование запросов)	17	69,35%	8,11%	56,64%	91,46%	97,59%
Итого по разделу		67,95%	17,84%	57,89%	84,31%	95,18%

Наибольшие затруднения у выпускников вызывают разделы:

- информация и ее кодирование;
- логика и алгоритмы;
- системы счисления
- элементы теории алгоритмов;
- языки программирования.

Участники экзамена, не преодолевшие минимального балла ЕГЭ (группа 1), справляются лишь с отдельными простыми заданиями базового уровня, проверяющими материал, изучаемый как в основной, так и в старшей школе. Участники данной группы демонстрируют умения: оценивать числовые параметры информационных объектов и процессов (задание №1, 58,11% учащихся данной группы справились с этим заданием), интерпретировать результаты, получаемые в ходе моделирования реальных процессов (задание №3 46,62% выполнили задания), осуществлять поиск и отбор информации, создавать и использовать структуры хранения данных (задание №4, 47,30% выполнили задания).

Экзаменуемые из группы 2 освоили содержание школьного курса информатики на базовом уровне. Процент выполнения заданий базового уровня составляет от 58,94 (задания по теме «Рекурсивные алгоритмы») до 95,53% (задания по теме «Основные конструкции языка программирования»). Задания

по теме «Рекурсивные алгоритмы» не выполнил ни один учащийся группы 1 и лишь 17,97% учащихся группы 2 справились с заданием.

Наиболее сложным для учащихся всех групп оказалось задание №10 (базовый уровень). Задание проверяет содержательный раздел «Дискретное (цифровое) представление текстовой, графической, звуковой информации и видеоинформации. Единицы измерения количества информации». Согласно статистике выполнения заданий открытого варианта, его выполнили 15% учащихся.

Задание №10 (открытый вариант)

Сколько существует десятичных пятизначных чисел, в которых все цифры различны и никакие две чётные или две нечётные цифры не стоят рядом?

Задание №10 подразумевает умения использовать формулы комбинаторики, которые изучаются по предмету математика. Сложность задания состояла в том, что при подсчете комбинаций необходимо убрать числа, начинающиеся с 0, что не выполнили большинство учащихся. Это и явилось наиболее часто встречающейся ошибкой при подсчете количества комбинаций.

По своей формулировке задание не отличалось от аналогичного из демоверсии 2019 года.

Сложным для выполнения оказалось задание №11 (базовый уровень), которое проверяет умение исполнить рекурсивный алгоритм. По статистике выполнения заданий открытого варианта, его выполнили 36% учащихся.

Задание №11 вызвало затруднения у экзаменуемых из групп 1 и 2 (0,00% учащихся из группы 1, 17,97% из группы 2). По статистике заданий открытого варианта ЕГЭ его выполнили лишь 36% учащихся.

Задание №11 (открытый вариант)

Ниже на пяти языках программирования записан рекурсивный алгоритм F.

Бейспк	Python
<pre> SUB F(n) IF n > 0 THEN F(n - 2) F(n \ 3) PRINT n, END IF END SUB </pre>	<pre> def F(n): if n > 0: F(n - 2) F(n // 3) print(n) </pre>
Алгоритмический язык	Паскаль
<pre> алг F(цел n) нач если n > 0 то F(n - 2) F(div(n, 3)) вывод n все кон </pre>	<pre> procedure F(n: integer); begin if n > 0 then begin F(n - 2); F(n div 3); end write(n) end; </pre>
C++	
<pre> void F(int n){ if (n > 0){ F(n - 2); F(n / 3); std::cout << n; } } </pre>	

Запишите подряд без пробелов и разделителей все числа, которые будут выведены на экран при выполнении вызова $F(7)$. Числа должны быть записаны в том же порядке, в котором они выводятся на экран.

Основная содержательная ошибка при выполнении такого типа заданий базового уровня – неспособность построить последовательность косвенных рекурсивных вызовов, несмотря на то, что в заданиях этого типа последовательность вызовов линейна.

Задание по своему содержанию и формулировке не отличалось от аналогичного в демоверсии 2019 года.

По статистике выполнения заданий открытого варианта сложным оказалось задание №14, с ним справились лишь 35% экзаменуемых. В открытом варианте иначе было задано условие поиска, и результатом выполнения являлась сумма чисел, а не последовательность, в отличие от демоверсии 2019 года.

Задание №14 (открытый вариант)

На вход приведённой ниже программы поступает строка, начинающаяся с символа «>», а затем содержащая 23 цифры 1, 11 цифр 2 и 15 цифр 3, расположенных в произвольном порядке.

Определите сумму числовых значений цифр строки, получившейся в результате выполнения программы.

Так, например, если результат работы программы представлял бы собой строку, состоящую из 50 цифр 4, то верным ответом было бы число 200.

НАЧАЛО

ПОКА нашлось (>1) ИЛИ нашлось (>2) ИЛИ нашлось (>3)

ЕСЛИ нашлось (>1)

ТО заменить (>1, 2>)
 КОНЕЦ ЕСЛИ
 ЕСЛИ нашлось (>2)
 ТО заменить (>2, 21>)
 КОНЕЦ ЕСЛИ
 ЕСЛИ нашлось (>3)
 ТО заменить (>3, 11>)
 КОНЕЦ ЕСЛИ
 КОНЕЦ ПОКА
 КОНЕЦ

Задание отличалось от демоверсии 2019 года своей формулировкой, что оказалось сложным при его выполнении для большинства экзаменуемых групп 1 и 2.

Учащиеся групп 3 и 4 справились с заданием. Этот пример иллюстрирует различие в аналитических умениях между сравниваемыми группами.

Традиционно сложным для учащихся 1 и 2 групп явилось задание №18 (повышенный уровень сложности), проверяющее знание основных понятий и законов математической логики. Экзаменуемые из групп 3 и 4 с этой задачей справились.

Согласно статистике выполнения заданий открытого варианта, его выполнили 40% учащихся. Экзаменуемые из групп 3 и 4 с этой задачей справились.

Задание №18 (открытый вариант)

Для какого наибольшего целого неотрицательного числа A выражение $(x + 2y > A) \vee (y < x) \vee (x < 30)$

тождественно истинно, т.е. принимает значение 1 при любых целых неотрицательных x и y ?

Задание аналогично соответствующему заданию из демоверсии 2019 года.

Затруднения у выпускников группы 3 вызвали задания повышенного уровня сложности на умение работать с массивами, анализировать алгоритмы, содержащие цикл и ветвление, процедуры и функции. Согласно статистике выполнения заданий открытого варианта, 28% учащихся справились с заданием №19, 28% с заданием №20, 21% выполнили задание №21.

Задание №23 по статистике выполнения заданий открытого варианта не выполнил ни один учащийся (0% выполнивших задание). У многих экзаменуемых задание вызвало шок уже при его прочтении. Задание смогли решить лишь те учащиеся, которые сумели преобразовать выражения к привычному для решения виду. Среди учащихся, решавших открытый вариант таких не оказалось.

Задание №23 (открытый вариант)

Сколько существует различных наборов значений логических переменных $x_1, x_2, \dots, x_7, y_1, y_2, \dots, y_5$, которые удовлетворяют всем приведённым ниже условиям?

$$(x_i \wedge y_j \rightarrow x_i \wedge y_{j+1}) \wedge (x_i \wedge y_j \rightarrow x_{i+1} \wedge y_j) = 1$$

для всех натуральных i и j , таких, что $i < 7$ и $j < 5$. Ниже для Вашего удобства приведены некоторые из равенств, соответствующих этим условиям.

$$(x_1 \wedge y_1 \rightarrow x_1 \wedge y_2) \wedge (x_1 \wedge y_1 \rightarrow x_2 \wedge y_1) = 1$$

$$(x_1 \wedge y_2 \rightarrow x_1 \wedge y_3) \wedge (x_1 \wedge y_2 \rightarrow x_2 \wedge y_2) = 1$$

...

$$(x_6 \wedge y_3 \rightarrow x_6 \wedge y_4) \wedge (x_6 \wedge y_3 \rightarrow x_7 \wedge y_3) = 1$$

$$(x_6 \wedge y_4 \rightarrow x_6 \wedge y_5) \wedge (x_6 \wedge y_4 \rightarrow x_7 \wedge y_4) = 1$$

В ответе **не нужно** перечислять все различные наборы значений переменных $x_1, x_2, \dots, x_7, y_1, y_2, \dots, y_5$, удовлетворяющих условию задачи. В качестве ответа Вам нужно указать количество таких наборов.

Задание №23 отличалось от представленного в демоверсии новой постановкой, именно это и повлияло на результат выполнения.

В отличие от экзаменуемых из группы 2, экзаменуемые из группы 3 демонстрируют хорошие знания и умения по следующим темам заданий №1- №23:

- Знание позиционных систем счисления.
- Знание основных понятий и законов математической логики.
- Знание позиционных систем счисления.
- Умения читать и отлаживать программы на языке программирования.
- Умение анализировать результат исполнения алгоритма
- Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей
- Умение подсчитывать информационный объем сообщения

Следует отметить характерное различие между группами 2 и 3. Участники группы 3 демонстрируют существенно более развитую метапредметную способность к аналитической деятельности, направленной на формальные объекты.

Разница в уровне подготовке между группами 2 и 3 ярко проявляется при сравнении полученных ими баллов за выполнение политомических заданий с развернутым ответом (часть 2 экзаменационной работы).

Задание №24 (повышенный уровень сложности) по статистике заданий открытого варианта выполнили 50% учащихся. Практически все экзаменуемые, выполнившие задание – участники групп 3 и 4.

Задание аналогично демоверсии 2019 года.

С заданием 25 высокого уровня сложности, по статистике заданий открытого варианта справились 42% учащихся. В основном это экзаменуемые из групп 3 и 4.

Задание №25 (открытый вариант)

Дан целочисленный массив из 30 элементов. Элементы массива могут принимать натуральные значения от 1 до 10 000 включительно. Опишите на одном из языков программирования алгоритм, который находит количество элементов массива, больших 50 и при этом оканчивающихся на 0, а затем заменяет каждый такой элемент на число, равное найденному количеству. Гарантируется, что хотя бы один такой элемент в массиве есть.

В качестве результата необходимо вывести изменённый массив, каждый элемент выводится с новой строки.

Например, для исходного массива из семи элементов:

48
51
160
80
71
40
210

программа должна вывести следующий массив:

48
51
3
3
71
40
3

Исходные данные объявлены так, как показано ниже на примерах для пяти языков программирования. Запрещается использовать переменные, не описанные ниже, но разрешается не использовать некоторые из описанных переменных.

Бейсик CONST N AS INTEGER = 30 DIM A (1 TO N) AS LONG DIM I AS LONG, J AS LONG, K AS LONG FOR I = 1 TO N INPUT A(I) NEXT I ... END	Python # допускается также # использовать две # целочисленные переменные j и k a = [] n = 30 for i in range(0, n): a.append(int(input())) ...
Алгоритмический язык Алг нач цел N = 30 массив a[1:N] цел i, j, k нц для i от 1 до N ввод a[i] нц ... кон	Паскаль const N = 30; var a: array [1..N] of longint; i, j, k: longint; begin for i := 1 to N do readln(a[i]); ... end.
C++ <pre> #include <iostream> using namespace std; const int N = 30; int main() { long a[N]; long i, j, k; for (i = 0; i < N; i++) cin >> a[i]; ... return 0; } </pre>	

В качестве ответа Вам необходимо привести фрагмент программы, который должен находиться на месте многоточия. Вы можете записать решение также на другом языке программирования (укажите название и используемую версию языка программирования, например Free Pascal 2.6). В

этом случае Вы должны использовать те же самые исходные данные и переменные, какие были предложены в условии (например, в образце, записанном на Алгоритмическом языке).

Задание аналогично демоверсии 2019 года.

Задание №26 (высокий уровень сложности), согласно статистике выполнения заданий открытого варианта выполнили 49% учащихся.

Задание отличалось своей формулировкой от аналогичного из демоверсии 2019 года, тем не менее, его выполнили половина экзаменуемых. Это говорит о том, что большинство учащихся приобрели умения построить дерево игры по заданному алгоритму и обосновать выигрышную стратегию.

Традиционно сложное для выполнения задание №27 (высокий уровень сложности), проверяющее умение написать самостоятельную программу на языке программирования. Задание, согласно статистике выполнения заданий открытого варианта выполнили лишь 9% экзаменуемых.

В 2020 году давалось в двух вариантах. Задание А с максимальной оценкой 2 балла представляет собой достаточно формальное техническое упражнение по программированию, и, в принципе, может быть выполнено любым выпускником профильного класса, изучавшим программирование. Задание Б является обобщением задания А на ситуацию с большим количеством исходных данных и требует написания эффективной по времени и памяти программы. Средний балл за выполнение задания 27 - 12,06% свидетельствует о том, что в массе своей выпускники средней школы не в состоянии написать компьютерную программу, реализуя описанный на естественном языке в условии задания алгоритм вычисления.

Задание 27 (открытый вариант)

Дана последовательность N целых положительных чисел. Рассматриваются все пары элементов последовательности, разность которых чётна и, по крайней мере, один из элементов делится на $p = 33$. Порядок элементов в паре неважен. Среди всех таких пар нужно найти и вывести пару с максимальной суммой элементов. Если одинаковую максимальную сумму имеет несколько пар, можно вывести любую из них. Если подходящих пар в последовательности нет, нужно вывести два нуля.

Описание входных и выходных данных

В первой строке входных данных задаётся количество чисел N ($2 \leq N \leq 10\,000$). В каждой из последующих N строк записано одно натуральное число, не превышающее 10 000.

Пример входных данных:

5
66
12
99
100

99

Пример выходных данных для приведённого выше примера входных данных:

Пояснение. Из данных пяти чисел можно составить три различные пары, удовлетворяющие условию: (66, 12), (66, 100), (99, 99). Наибольшая сумма получается в паре (99, 99). Эта пара допустима, так как число 99 встречается в исходной последовательности дважды.

Напишите эффективную по времени и памяти программу для решения этой задачи.

Программа считается эффективной по времени, если при увеличении количества исходных чисел N в k раз время работы программы увеличивается не более чем в k раз.

Программа считается эффективной по памяти, если память, необходимая для хранения всех переменных программы, не превышает 1 Кбайт и не увеличивается с ростом N .

Максимальная оценка за правильную (не содержащую синтаксических ошибок и дающую правильный ответ при любых допустимых входных данных) программу, эффективную по времени и памяти, – 4 балла.

Максимальная оценка за правильную программу, эффективную только по времени или только по памяти, – 3 балла.

Максимальная оценка за правильную программу, не удовлетворяющую требованиям эффективности, – 2 балла.

*Вы можете сдать **одну** или **две** программы решения задачи. Если Вы сдадите две программы, каждая из них будет оцениваться независимо от другой, итоговой станет **бóльшая** из двух оценок.*

Перед текстом программы кратко опишите алгоритм решения. Укажите использованный язык программирования и его версию.

В 2020 г. гораздо меньше учащихся выбрали задание А для написания программы и пытались реализовать задание Б. При этом, алгоритм выполнения данного задания у большинства учащихся был неверным, что не позволило им получить 3 или 4 балла за задание. Большинство учащихся, реализующих задание Б, получили 1 балл. Это означает, что в решении присутствовало лишь два или три элемента решения, которые соответствуют критериям.

Задание аналогично заданию КИМ досрочного варианта.

Следует констатировать, что с некоторыми темами курса информатики учащиеся групп 1, 2 и 3 справились лучше, чем в 2019 году. Так, например, задания на знание основных конструкций языка программирования, понятия переменной, оператора присваивания в 2019 году выполнили 44% учащихся группы 1 и 90% учащихся группы 2. В 2020 году 50,00% учащихся группы 1 и 95,53% учащихся группы 2 справились с этим заданием.

Хороший результат показали все группы учащихся при выполнении заданий по теме «Двоичное представление информации» (задание №1 – базовый уровень). Процент выполнения: 58,11 – группа 1, 86,33% - группа 2, 94,72% - группа 3.

При подготовке обучающихся к ЕГЭ 2020 г., так же, как и в прошлые годы, следует обратить особое внимание на усвоение теоретических основ информатики, в том числе раздела «Основы логики», с учетом тесных

метапредметных связей информатики с математикой, а также на развитие метапредметной способности к логическому мышлению. Сложности при выполнении задания 10 также связаны с недостаточным рассмотрением раздела математики «Комбинаторика», неумением использовать формулы и способы грамотного подсчета количества комбинаций.

При выполнении заданий с развернутым ответом значительная часть ошибок экзаменуемых обусловлена недостаточным развитием у них таких метапредметных навыков, как анализ условия задания, способность к самопроверке. Очевидно, что улучшение таких навыков будет способствовать существенно более высоким результатам ЕГЭ, в том числе и по информатике.

ВЫВОДЫ об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Успешно усвоенные элементы содержания:

- знание о системах счисления и двоичном представлении информации в памяти компьютера;
- умение строить таблицы истинности и логические схемы;
- умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы);
- знание о файловой системе организации данных или о технологии хранения, поиска и сортировки информации в базах данных;
- формальное исполнение алгоритма, записанного на естественном языке или умение создавать линейный алгоритм для формального исполнителя с ограниченным набором команд;
- знание технологии обработки информации в электронных таблицах и методов визуализации данных с помощью диаграмм и графиков;
- знание основных конструкций языка программирования, понятия переменной, оператора присваивания;
- умение определять скорость передачи информации при заданной пропускной способности канала, объем памяти, необходимый для хранения звуковой и графической информации;
- знание базовых принципов организации и функционирования компьютерных сетей, адресации в сети;
- умение подсчитывать информационный объем сообщения;
- умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд;
- умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы);
- знание позиционных систем счисления;
- умение осуществлять поиск информации в сети Интернет;
- работа с массивами (заполнение, считывание, поиск, сортировка, массовые операции и др.).

Недостаточно усвоенные элементы содержания:

- знание о методах измерения количества информации;
- знание основных понятий и законов математической логики;
- анализ алгоритма, содержащего цикл и ветвление;
- умение анализировать программу, использующую процедуры и функции;
- умение анализировать результат исполнения алгоритма;
- умение строить и преобразовывать логические выражения;
- умение исполнить рекурсивный алгоритм;
- умение написать короткую (10–15 строк) простую программу на языке программирования;
- умение построить дерево игры по заданному алгоритму и обосновать выигрышную стратегию;
- умение создавать собственные программы (30–50 строк) для решения задач средней сложности.

Рекомендации для системы образования Ивановской области

Анализ выполнения заданий, проверяющих сформированность умения решать качественные и расчетные задачи, позволяет сделать ряд рекомендаций.

Рекомендации для учителей региона при подготовке выпускников к экзамену:

- следует уделить особое внимание на решение задач повышенного и высокого уровня сложности;
- для обучающихся успех в решении задач любого уровня сложности сильно зависит от степени математической подготовки. Здесь может помочь взаимодействие с учителями математики;
- для наиболее мотивированных учащихся необходимо использовать задачи, выходящие за рамки традиционных классов расчетных задач, выбирать задачи, которые не укладываются в известные алгоритмы решения, обучать ребят самостоятельно выстраивать план решения, а не подбирать алгоритм из числа изученных;
- задания повышенного и высокого уровня сложности, демонстрируют результаты ниже, чем задачи базового уровня. Очевидно, в процессе обучения необходимо отводить больше времени деятельности по построению связных письменных объяснений с аргументами через устные опросы обучающего характера; через организацию работы в малых группах по коллективному обсуждению и выработке полного объяснения;
- следует обратить внимание на то, что некоторые задачи решаются с помощью приближительных (оценочных) вычислений.

Руководителям ОО, демонстрирующим стабильно низкие образовательные результаты по итогам ЕГЭ по информатике и ИКТ, предусмотреть возможность корректировки образовательной программы уровня СОО с целью увеличения часов на дополнительную подготовку обучающихся по информатике и ИКТ, обратить внимание на усиление математической

подготовки; предусмотреть межпредметное взаимодействие учителей информатики и ИКТ с учителями математики в вопросах подготовки обучающихся к ЕГЭ.

В целях совершенствования организации и методики преподавания предмета необходимо продолжить практику организации проблемных семинаров и вебинаров, а также курсов повышения квалификации для учителей информатики и ИКТ по вопросам, включающим эффективные методы решения заданий ЕГЭ, которые были выполнены обучающимися с наиболее низкими результатами.

Продолжают оставаться актуальными для обсуждения на методических объединениях учителей информатики и ИКТ такие темы, как алгоритмизация и программирование, задачи повышенного уровня сложности, новые формы учебных занятий с учётом дифференцированного и группового подходов в преподавании предмета и во внеурочной деятельности.

Для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников можно предложить следующие темы:

- процесс передачи информации (проверяемые умения: интерпретировать результаты, получаемые в ходе моделирования реальных процессов);
- формализация понятия алгоритма. Построение алгоритмов и практические вычисления (проверяемые умения: строить информационные модели объектов, систем и процессов в виде алгоритмов);
- скорость передачи информации. Форматы графических и звуковых объектов (проверяемые умения: оценивать объем памяти, необходимый для хранения информации, оценивать скорость передачи и обработки информации);
- дискретное (цифровое) представление текстовой, графической, звуковой информации и видеoinформации (проверяемые умения: оценивать объем памяти, необходимый для хранения информации);
- индуктивное определение объектов, (проверяемые умения: строить информационные модели объектов, систем и процессов в виде алгоритмов).

Адрес размещения в сети Интернет настоящих рекомендаций для системы образования региона: <http://www.ivege.ru/content/work/ege/statistik>

Рекомендации для системы образования по биологии

Основные УМК по биологии, которые использовались в ОО в 2019-2020 учебном году

№ п/п	Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
1.	Биология 5-9 Пономарёва И.Н., Николаев И.В., Корнилова О.А. / Под ред. Пономарёвой И.Н Константинов В.М., Бабенко В.Г., Кучменко В.С. / Под ред. Константинова В.М. Драгомилов А.Г., Маш Р.Д. ООО «Издательский центр ВЕНТАНА-ГРАФ»	70%
2.	Биология 5-9 Пасечник В.В., Суматохин С.В., Калинова Г.С. и др. / Под ред. Пасечника В.В. АО «Издательство «Просвещение»	10%
3.	Биология 5-9 Сивоглазов В.И., Плешаков А.А. Каменский А.А., Сарычева Н.Ю. АО «Издательство «Просвещение»	10%
4.	Биология 5-9 Д. И. Трайтак, Н. Д. Трайтак; под редакцией В. В. Пасечника, Суматохов С.В., В. С. Рохлов, С. Б. Трофимов, Т. М. Ефимова, А. О. Шубин, Л. Н. Сухорукова ООО «ИОЦ МНЕМОЗИНА»	10%
5.	Биология 10-11 (базовый уровень) Беляев Д.К., Дымшиц Г.М., Кузнецова Л.Н. и др. / Под ред. Беяева Д.К., Дымшица Г.М. АО «Издательство «Просвещение»	70%
6.	Биология 10-11 (базовый уровень) Пономарева И.Н., Корнилова О.А., Лоцилина Т.Е.; под ред. Пономаревой И.Н. ООО "Издательский центр ВЕНТАНА-ГРАФ"	10%
7.	Биология 10-11 (углублённый уровень) Высоцкая Л.В., Бородин П.М., Дымшиц Г.М., Рувинский А.О. и др./Под ред. Шумного В.К., Дымшица Г.М. АО "Издательство "Просвещение"	20%

№ п/п	Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
<p style="text-align: center;">Интернет-ресурсы:</p> <p>Официальный портал Единого Государственного Экзамена [Электронный ресурс]. - URL: http://ege.edu.ru</p> <p>Федеральный институт педагогических измерений [Электронный ресурс]. - URL: http://fipi.ru</p> <p>Департамент образования Ивановской области [Электронный ресурс]. - URL: http://iv-edu.ru</p> <p>Ивановский региональный центр оценки качества образования [Электронный ресурс]. - URL: http://ivege.ru</p> <p>Ивановский региональный портал дистанционного обучения школьников [Электронный ресурс]. – URL: http://portal.cioko.ru/</p> <p>Институт непрерывного образования и инноваций Ивановской области [Электронный ресурс]. - URL: http://iroio.ru; https://pedsovet37.ru/</p> <p>Методическое хранилище Института непрерывного образования и инноваций Ивановской области [Электронный ресурс]. – URL: http://www.iroio.ru/methodical_info.aspx</p> <p>Российская электронная школа [Электронный ресурс]. - URL: https://resh.edu.ru/</p> <p>Фоксфорд [Электронный ресурс]. - URL: https://interneturok.ru/</p> <p>Яндекс.Учебник [Электронный ресурс]. – URL: https://education.yandex.ru/home/</p> <p>Учи.ру [Электронный ресурс]. - URL: https://uchi.ru/</p> <p>Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов [Электронный ресурс]. – URL: http://school-collection.edu.ru</p> <p>Официальный проект Яндекс – ЕГЭ [Электронный ресурс]. – URL: https://ege.yandex.ru/ege</p>		

Анализ выполнения заданий КИМ по биологии

Средние проценты выполнения заданий с ранжированием по группам участников экзамена с разной подготовкой

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по региону				
				средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1.	Биологические термины и понятия. <i>Дополнение схемы</i>	<i>Знать/ понимать</i> строение и признаки биологических объектов; сущность биологических процессов и явлений; современную биологическую терминологию и символику по цитологии, генетике, селекции, биотехнологии, онтогенезу, систематике, экологии, эволюции; особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	Б	61,12%	26,00%	54,67%	85,31%	95,45%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по региону				
				средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
2.	Биология как наука. Методы научного познания. Уровни организации живого. <i>Работа с таблицей</i>	<i>Знать/ понимать</i> методы научного познания; основные положения биологических законов, правил, теорий, закономерностей, гипотез. Уметь объяснять : роль биологических теорий, законов, принципов, гипотез в формировании современной естественнонаучной картины мира; единство живой и неживой природы, родство, общность происхождения живых организмов, эволюцию растений и животных, используя биологические теории, законы и правила; отрицательное влияние алкоголя, никотина, наркотических веществ на развитие зародыша человека; влияние мутагенов на организм человека; причины наследственных и ненаследственных изменений, наследственных заболеваний, генных и хромосомных мутаций; взаимосвязи организмов, человека и окружающей среды; причины устойчивости, саморегуляции, саморазвития и смены экосистем; необходимость сохранения многообразия видов, защиты окружающей среды; причины эволюции видов, человека, биосферы, единства человеческих рас; место и роль человека в природе; родство человека с млекопитающими животными, роль различных организмов в жизни человека; зависимость здоровья человека от состояния окружающей среды; проявление наследственных заболеваний, иммунитета у человека; роль гормонов и витаминов в организме	Б	47,49%	17,00%	40,38%	70,14%	86,36%
3.	Генетическая информация в клетке. Хромосомный набор, соматические и половые клетки. <i>Решение биологической задачи</i>	Уметь решать задачи разной сложности по цитологии, генетике (составлять схемы скрещивания), экологии, эволюции	Б	72,74%	22,00%	70,88%	97,16%	100,00%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по региону				
				средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
4.	Клетка как биологическая система. Жизненный цикл клетки. <i>Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)</i>	<p><i>Знать/ понимать</i> методы научного познания; основные положения биологических законов, правил, теорий, закономерностей, гипотез; строение и признаки биологических объектов; сущность биологических процессов и явлений; современную биологическую терминологию и символику по цитологии, генетике, селекции, биотехнологии, онтогенезу, систематике, экологии, эволюции.</p> <p>Уметь</p> <ul style="list-style-type: none"> – устанавливать взаимосвязи: строения и функций молекул, органоидов клетки; пластического и энергетического обмена; световых и темновых реакций фотосинтеза; движущих сил эволюции; путей и направлений эволюции; – распознавать и описывать: клетки растений и животных; особей вида по морфологическому критерию; биологические объекты по их изображению и процессам их жизнедеятельности; экосистемы и агроэкосистемы; – выявлять: отличительные признаки отдельных организмов; приспособления у организмов к среде обитания, ароморфозы и идиоадаптации у растений и животных; абиотические и биотические компоненты экосистем, взаимосвязи организмов в экосистеме, антропогенные изменения в экосистемах; источники мутагенов в окружающей среде (косвенно); – сравнивать (и делать выводы на основе сравнения): биологические объекты (клетки, ткани, органы и системы органов, организмы растений, животных, грибов и бактерий, экосистемы и агроэкосистемы); процессы и явления (обмен веществ у растений, животных, человека, пластический и энергетический обмен; фотосинтез и хемосинтез); митоз и мейоз, бесполое и половое размножение, оплодотворение у растений и животных, внешнее и внутреннее оплодотворение; формы естественного отбора, искусственный и естественный отбор, способы видообразования, макро- и микроэволюцию, пути и направления эволюции; 	Б	70,44%	35,00%	64,97%	93,84%	97,73%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по региону				
				средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
5.	Клетка как биологическая система. Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки. <i>Установление соответствия (с рисунком и без рисунка)</i>	<p><i>Знать/ понимать</i> строение и признаки биологических объектов; сущность биологических процессов и явлений; современную биологическую терминологию и символику по цитологии, генетике, селекции, биотехнологии, онтогенезу, систематике, экологии, эволюции.</p> <p><i>Уметь</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – устанавливать взаимосвязи: строения и функций молекул, органоидов клетки; пластического и энергетического обмена; световых и темновых реакций фотосинтеза; движущих сил эволюции; путей и направлений эволюции; – распознавать и описывать: клетки растений и животных; особей вида по морфологическому критерию; биологические объекты по их изображению и процессам их жизнедеятельности; экосистемы и агроэкосистемы; – выявлять: отличительные признаки отдельных организмов; приспособления у организмов к среде обитания, ароморфозы и идиоадаптации у растений и животных; абиотические и биотические компоненты экосистем, взаимосвязи организмов в экосистеме, антропогенные изменения в экосистемах; источники мутагенов в окружающей среде (косвенно); – сравнивать (и делать выводы на основе сравнения): биологические объекты (клетки, ткани, органы и системы органов, организмы растений, животных, грибов и бактерий, экосистемы и агроэкосистемы); процессы и явления (обмен веществ у растений, животных, человека, пластический и энергетический обмен; фотосинтез и хемосинтез); митоз и мейоз, бесполое и половое размножение, оплодотворение у растений и животных, внешнее и внутреннее оплодотворение; формы естественного отбора, искусственный и естественный отбор, способы видообразования, макро- и микроэволюцию, пути и направления эволюции; 	П	51,87%	18,00%	42,17%	80,33%	93,18%
6.	Моно- и дигибридное, анализирующее скрещивание. <i>Решение биологической задачи</i>	Уметь решать задачи разной сложности по цитологии, генетике (составлять схемы скрещивания), экологии, эволюции;	Б	73,46%	28,00%	71,70%	95,26%	100,00%

7.	<p>Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. <i>Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)</i></p>	<p><i>Знать/ понимать</i> методы научного познания; основные положения биологических законов, правил, теорий, закономерностей, гипотез; сущность биологических процессов и явлений; современную биологическую терминологию и символику по цитологии, генетике, селекции, биотехнологии, онтогенезу, систематике, экологии, эволюции.</p> <p><i>Уметь</i></p> <p>– объяснять: роль биологических теорий, законов, принципов, гипотез в формировании современной естественнонаучной картины мира; единство живой и неживой природы, родство, общность происхождения живых организмов, эволюцию растений и животных, используя биологические теории, законы и правила; отрицательное влияние алкоголя, никотина, наркотических веществ на развитие зародыша человека; влияние мутагенов на организм человека; причины наследственных и ненаследственных изменений, наследственных заболеваний, генных и хромосомных мутаций; взаимосвязи организмов, человека и окружающей среды; причины устойчивости, саморегуляции, саморазвития и смены экосистем; необходимость сохранения многообразия видов, защиты окружающей среды; причины эволюции видов, человека, биосферы, единства человеческих рас; место и роль человека в природе; родство человека с млекопитающими животными, роль различных организмов в жизни человека; зависимость здоровья человека от состояния окружающей среды; проявление наследственных заболеваний, иммунитета у человека; роль гормонов и витаминов в организме;</p> <p>– решать задачи разной сложности по цитологии, генетике (составлять схемы скрещивания), экологии, эволюции;</p> <p>– выявлять: отличительные признаки отдельных организмов; приспособления у организмов к среде обитания, ароморфозы и идиоадаптации у растений и животных; абиотические и биотические компоненты экосистем, взаимосвязи организмов в экосистеме, антропогенные изменения в экосистемах; источники мутагенов в окружающей среде (косвенно);</p> <p>– сравнивать (и делать выводы на основе сравнения): биологические объекты (клетки, ткани, органы и системы органов, организмы растений, животных, грибов и бактерий, экосистемы и агроэкосистемы); процессы и явления (обмен веществ у растений, животных, человека, пластический и энергетический обмен; фотосинтез и хемосинтез); митоз и мейоз, бесполое и половое размножение, оплодотворение у растений и животных, внешнее и внутреннее оплодотворение; формы естественного отбора, искусственный и естественный отбор, способы видообразования, макро- и микроэволюцию, пути и направления эволюции</p>	Б	62,20%	35,50%	55,77%	82,70%	93,18%
----	---	---	---	--------	--------	--------	--------	--------

8.	<p>Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. Установление соответствия (с рисунком и без рисунка)</p>	<p><i>Знать/ понимать</i> методы научного познания; основные положения биологических законов, правил, теорий, закономерностей, гипотез; сущность биологических процессов и явлений; современную биологическую терминологию и символику по цитологии, генетике, селекции, биотехнологии, онтогенезу, систематике, экологии, эволюции.</p> <p><i>Уметь</i> – объяснять: роль биологических теорий, законов, принципов, гипотез в формировании современной естественнонаучной картины мира; единство живой и неживой природы, родство, общность происхождения живых организмов, эволюцию растений и животных, используя биологические теории, законы и правила; отрицательное влияние алкоголя, никотина, наркотических веществ на развитие зародыша человека; влияние мутагенов на организм человека; причины наследственных и ненаследственных изменений, наследственных заболеваний, генных и хромосомных мутаций; взаимосвязи организмов, человека и окружающей среды; причины устойчивости, саморегуляции, саморазвития и смены экосистем; необходимость сохранения многообразия видов, защиты окружающей среды; причины эволюции видов, человека, биосферы, единства человеческих рас; место и роль человека в природе; родство человека с млекопитающими животными, роль различных организмов в жизни человека; зависимость здоровья человека от состояния окружающей среды; проявление наследственных заболеваний, иммунитета у человека; роль гормонов и витаминов в организме;</p> <p>– выявлять: отличительные признаки отдельных организмов; приспособления у организмов к среде обитания, ароморфозы и идиоадаптации у растений и животных; абиотические и биотические компоненты экосистем, взаимосвязи организмов в экосистеме, антропогенные изменения в экосистемах; источники мутагенов в окружающей среде (косвенно);</p> <p>– сравнивать (и делать выводы на основе сравнения): биологические объекты (клетки, ткани, органы и системы органов, организмы растений, животных, грибов и бактерий, экосистемы и агроэкосистемы); процессы и явления (обмен веществ у растений, животных, человека, пластический и энергетический обмен; фотосинтез и хемосинтез); митоз и мейоз, бесполое и половое размножение, оплодотворение у растений и животных, внешнее и внутреннее оплодотворение; формы естественного отбора, искусственный и естественный отбор, способы видообразования, макро- и микроэволюцию, пути и направления эволюции.</p> <p>Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для обоснования: правил поведения в окружающей среде; мер</p>	П	61,12%	19,50%	54,12%	88,86%	100,00%
----	---	--	---	--------	--------	--------	--------	---------

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по региону				
				средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
		профилактики распространения заболеваний, вызываемых растениями, животными, бактериями, грибами и вирусами; травматизма, стрессов, ВИЧ-инфекции, вредных привычек (курение, алкоголизм, наркомания); нарушения осанки, зрения, слуха, инфекционных и простудных заболеваний, стрессов, вредных привычек (курение, алкоголизм, наркомания); оказания первой помощи при травмах, простудных и других заболеваниях, отравлении пищевыми продуктами; способов выращивания и размножения культурных растений и домашних животных, ухода за ними						
9.	Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы. <i>Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)</i>	<i>Знать/ понимать</i> строение и признаки биологических объектов; сущность биологических процессов и явлений. <i>Уметь:</i> – распознавать и описывать: клетки растений и животных; особой вида по морфологическому критерию; биологические объекты по их изображению и процессам их жизнедеятельности; экосистемы и агроэкосистемы; – выявлять: отличительные признаки отдельных организмов; приспособления у организмов к среде обитания, ароморфозы и идиоадаптации у растений и животных; абиотические и биотические компоненты экосистем, взаимосвязи организмов в экосистеме, антропогенные изменения в экосистемах; источники мутагенов в окружающей среде (косвенно); – сравнивать (и делать выводы на основе сравнения): биологические объекты (клетки, ткани, органы и системы органов, организмы растений, животных, грибов и бактерий, экосистемы и агроэкосистемы); процессы и явления (обмен веществ у растений, животных, человека, пластический и энергетический обмен; фотосинтез и хемосинтез); митоз и мейоз, бесполое и половое размножение, оплодотворение у растений и животных, внешнее и внутреннее оплодотворение; формы естественного отбора, искусственный и естественный отбор, способы видообразования, макро- и микроэволюцию, пути и направления эволюции; – определять принадлежность биологических объектов к определенной систематической группе (классификация)	Б	61,76%	31,50%	55,91%	82,46%	97,73%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по региону				
				средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
10.	Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы. <i>Установление соответствия (с рисунком и без рисунка)</i>	<p><i>Знать/ понимать</i> строение и признаки биологических объектов; сущность биологических процессов и явлений. Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> – распознавать и описывать: клетки растений и животных; особей вида по морфологическому критерию; биологические объекты по их изображению и процессам их жизнедеятельности; экосистемы и агроэкосистемы; – выявлять: отличительные признаки отдельных организмов; приспособления у организмов к среде обитания, ароморфозы и идиоадаптации у растений и животных; абиотические и биотические компоненты экосистем, взаимосвязи организмов в экосистеме, антропогенные изменения в экосистемах; источники мутагенов в окружающей среде (косвенно); – сравнивать (и делать выводы на основе сравнения): биологические объекты (клетки, ткани, органы и системы органов, организмы растений, животных, грибов и бактерий, экосистемы и агроэкосистемы); процессы и явления (обмен веществ у растений, животных, человека, пластический и энергетический обмен; фотосинтез и хемосинтез); митоз и мейоз, бесполое и половое размножение, оплодотворение у растений и животных, внешнее и внутреннее оплодотворение; формы естественного отбора, искусственный и естественный отбор, способы видообразования, макро- и микроэволюцию, пути и направления эволюции; – определять принадлежность биологических объектов к определенной систематической группе (классификация) 	П	43,69%	5,00%	33,79%	73,70%	95,45%
11.	Многообразие организмов. Основные систематические категории, их соподчинённость. <i>Установление последовательности</i>	Уметь определять принадлежность биологических объектов к определенной систематической группе (классификация)	Б	79,70%	37,00%	80,91%	95,73%	100,00%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по региону				
				средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
12.	<p>Организм человека. Гигиена человека. <i>Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)</i></p>	<p><i>Знать/ понимать</i> строение и признаки биологических объектов; сущность биологических процессов и явлений; особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения. Уметь: – объяснять: роль биологических теорий, законов, принципов, гипотез в формировании современной естественнонаучной картины мира; единство живой и неживой природы, родство, общность происхождения живых организмов, эволюцию растений и животных, используя биологические теории, законы и правила; отрицательное влияние алкоголя, никотина, наркотических веществ на развитие зародыша человека; влияние мутагенов на организм человека; причины наследственных и ненаследственных изменений, наследственных заболеваний, генных и хромосомных мутаций; взаимосвязи организмов, человека и окружающей среды; причины устойчивости, саморегуляции, саморазвития и смены экосистем; необходимость сохранения многообразия видов, защиты окружающей среды; причины эволюции видов, человека, биосферы, единства человеческих рас; место и роль человека в природе; родство человека с млекопитающими животными, роль различных организмов в жизни человека; зависимость здоровья человека от состояния окружающей среды; проявление наследственных заболеваний, иммунитета у человека; роль гормонов и витаминов в организме; - распознавать и описывать: клетки растений и животных; особей вида по морфологическому критерию; биологические объекты по их изображению и процессам их жизнедеятельности; экосистемы и агроэкосистемы; – выявлять: отличительные признаки отдельных организмов; приспособления у организмов к среде обитания, ароморфозы и идиоадаптации у растений и животных; абиотические и биотические компоненты экосистем, взаимосвязи организмов в экосистеме, антропогенные изменения в экосистемах; источники мутагенов в окружающей среде (косвенно);</p>	Б	77,19%	50,00%	74,04%	93,36%	97,73%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по региону				
				средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
		<p>– сравнивать (и делать выводы на основе сравнения): биологические объекты (клетки, ткани, органы и системы органов, организмы растений, животных, грибов и бактерий, экосистемы и агроэкосистемы); процессы и явления (обмен веществ у растений, животных, человека, пластический и энергетический обмен; фотосинтез и хемосинтез); митоз и мейоз, бесполое и половое размножение, оплодотворение у растений и животных, внешнее и внутреннее оплодотворение; формы естественного отбора, искусственный и естественный отбор, способы видообразования, макро- и микроэволюцию, пути и направления эволюции.</p> <p>Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для обоснования: правил поведения в окружающей среде; мер профилактики распространения заболеваний, вызываемых растениями, животными, бактериями, грибами и вирусами; травматизма, стрессов, ВИЧ-инфекции, вредных привычек (курение, алкоголизм, наркомания); нарушения осанки, зрения, слуха, инфекционных и простудных заболеваний, стрессов, вредных привычек (курение, алкоголизм, наркомания); оказания первой помощи при травмах, простудных и других заболеваниях, отравлении пищевыми продуктами; способов выращивания и размножения культурных растений и домашних животных, ухода за ними</p>						

13.	<p>Организм человека. Установление соответствия (с рисунком и без рисунка)</p>	<p><i>Знать/ понимать</i> строение и признаки биологических объектов; сущность биологических процессов и явлений; особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения. Уметь: – объяснять: роль биологических теорий, законов, принципов, гипотез в формировании современной естественнонаучной картины мира; единство живой и неживой природы, родство, общность происхождения живых организмов, эволюцию растений и животных, используя биологические теории, законы и правила; отрицательное влияние алкоголя, никотина, наркотических веществ на развитие зародыша человека; влияние мутагенов на организм человека; причины наследственных и ненаследственных изменений, наследственных заболеваний, генных и хромосомных мутаций; взаимосвязи организмов, человека и окружающей среды; причины устойчивости, саморегуляции, саморазвития и смены экосистем; необходимость сохранения многообразия видов, защиты окружающей среды; причины эволюции видов, человека, биосферы, единства человеческих рас; место и роль человека в природе; родство человека с млекопитающими животными, роль различных организмов в жизни человека; зависимость здоровья человека от состояния окружающей среды; проявление наследственных заболеваний, иммунитета у человека; роль гормонов и витаминов в организме; – распознавать и описывать: клетки растений и животных; особей вида по морфологическому критерию; биологические объекты по их изображению и процессам их жизнедеятельности; экосистемы и агроэкосистемы. Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для обоснования: правил поведения в окружающей среде; мер профилактики распространения заболеваний, вызываемых растениями, животными, бактериями, грибами и вирусами; травматизма, стрессов, ВИЧ-инфекции, вредных привычек (курение, алкоголизм, наркомания); нарушения осанки, зрения, слуха, инфекционных и простудных заболеваний, стрессов, вредных привычек (курение, алкоголизм, наркомания); оказания первой помощи при травмах, простудных и других заболеваниях, отравлении пищевыми продуктами; способов выращивания и размножения культурных растений и домашних животных, ухода за ними</p>	П	49,28%	10,50%	39,84%	78,67%	100,00%
14.	<p>Организм человека. Установление последовательности</p>	<p><i>Знать/ понимать</i> особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения. Уметь: – объяснять: роль биологических теорий, законов, принципов, гипотез в формировании современной естественнонаучной картины мира;</p>	П	34,51%	11,50%	26,79%	54,27%	77,27%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по региону				
				средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
		<p>единство живой и неживой природы, родство, общность происхождения живых организмов, эволюцию растений и животных, используя биологические теории, законы и правила; отрицательное влияние алкоголя, никотина, наркотических веществ на развитие зародыша человека; влияние мутагенов на организм человека; причины наследственных и ненаследственных изменений, наследственных заболеваний, генных и хромосомных мутаций; взаимосвязи организмов, человека и окружающей среды; причины устойчивости, саморегуляции, саморазвития и смены экосистем; необходимость сохранения многообразия видов, защиты окружающей среды; причины эволюции видов, человека, биосферы, единства человеческих рас; место и роль человека в природе; родство человека с млекопитающими животными, роль различных организмов в жизни человека; зависимость здоровья человека от состояния окружающей среды; проявление наследственных заболеваний, иммунитета у человека; роль гормонов и витаминов в организме;</p> <p>– распознавать и описывать: клетки растений и животных; особой вида по морфологическому критерию; биологические объекты по их изображению и процессам их жизнедеятельности; экосистемы и агроэкосистемы.</p> <p>Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для обоснования: правил поведения в окружающей среде; мер профилактики распространения заболеваний, вызываемых растениями, животными, бактериями, грибами и вирусами; травматизма, стрессов, ВИЧ-инфекции, вредных привычек (курение, алкоголизм, наркомания); нарушения осанки, зрения, слуха, инфекционных и простудных заболеваний, стрессов, вредных привычек (курение, алкоголизм, наркомания); оказания первой помощи при травмах, простудных и других заболеваниях, отравлении пищевыми продуктами; способов выращивания и размножения культурных растений и домашних животных, ухода за ними</p>						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по региону				
				средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
15.	Эволюция живой природы. <i>Множественный выбор (работа с текстом)</i>	<p><i>Знать/ понимать</i> методы научного познания; основные положения биологических законов, правил, теорий, закономерностей, гипотез; строение и признаки биологических объектов; сущность биологических процессов и явлений.</p> <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> – объяснять: роль биологических теорий, законов, принципов, гипотез в формировании современной естественнонаучной картины мира; единство живой и неживой природы, родство, общность происхождения живых организмов, эволюцию растений и животных, используя биологические теории, законы и правила; отрицательное влияние алкоголя, никотина, наркотических веществ на развитие зародыша человека; влияние мутагенов на организм человека; причины наследственных и ненаследственных изменений, наследственных заболеваний, генных и хромосомных мутаций; взаимосвязи организмов, человека и окружающей среды; причины устойчивости, саморегуляции, саморазвития и смены экосистем; необходимость сохранения многообразия видов, защиты окружающей среды; причины эволюции видов, человека, биосферы, единства человеческих рас; место и роль человека в природе; родство человека с млекопитающими животными, роль различных организмов в жизни человека; зависимость здоровья человека от состояния окружающей среды; проявление наследственных заболеваний, иммунитета у человека; роль гормонов и витаминов в организме; – устанавливать взаимосвязи: строения и функций молекул, органоидов клетки; пластического и энергетического обмена; световых и темновых реакций фотосинтеза; движущих сил эволюции; путей и направлений эволюции; – распознавать и описывать: клетки растений и животных; особей вида по морфологическому критерию; биологические объекты по их изображению и процессам их жизнедеятельности; экосистемы и агроэкосистемы; – выявлять: отличительные признаки отдельных организмов; приспособления у организмов к среде обитания, ароморфозы и идиоадаптации у растений и животных; 	Б	78,62%	49,00%	75,69%	95,50%	100,00%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по региону				
				средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
		<p>абиотические и биотические компоненты экосистем, взаимосвязи организмов в экосистеме, антропогенные изменения в экосистемах; источники мутагенов в окружающей среде (косвенно);</p> <p>– сравнивать (и делать выводы на основе сравнения): биологические объекты (клетки, ткани, органы и системы органов, организмы растений, животных, грибов и бактерий, экосистемы и агроэкосистемы); процессы и явления (обмен веществ у растений, животных, человека, пластический и энергетический обмен; фотосинтез и хемосинтез); митоз и мейоз, бесполое и половое размножение, оплодотворение у растений и животных, внешнее и внутреннее оплодотворение; формы естественного отбора, искусственный и естественный отбор, способы видообразования, макро- и микроэволюцию, пути и направления эволюции;</p> <p>– анализировать: различные гипотезы сущности жизни, происхождения жизни, разных групп организмов и человека, человеческих рас, эволюцию организмов; состояние окружающей среды; влияние факторов риска на здоровье человека; последствия деятельности человека в экосистемах, глобальные антропогенные изменения в биосфере; результаты биологических экспериментов, наблюдений по их описанию.</p> <p>Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для обоснования: правил поведения в окружающей среде; мер профилактики распространения заболеваний, вызываемых растениями, животными, бактериями, грибами и вирусами; травматизма, стрессов, ВИЧ-инфекции, вредных привычек (курение, алкоголизм, наркомания); нарушения осанки, зрения, слуха, инфекционных и простудных заболеваний, стрессов, вредных привычек (курение, алкоголизм, наркомания); оказания первой помощи при травмах, простудных и других заболеваниях, отравлении пищевыми продуктами; способов выращивания и размножения культурных растений и домашних животных, ухода за ними</p>						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по региону				
				средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
16.	Эволюция живой природы. Происхождение человека. <i>Установление соответствия (без рисунка)</i>	<p><i>Знать/ понимать</i> методы научного познания; основные положения биологических законов, правил, теорий, закономерностей, гипотез; строение и признаки биологических объектов.</p> <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> – устанавливать взаимосвязи: строения и функций молекул, органоидов клетки; пластического и энергетического обмена; световых и темновых реакций фотосинтеза; движущих сил эволюции; путей и направлений эволюции; – распознавать и описывать: клетки растений и животных; особой вида по морфологическому критерию; биологические объекты по их изображению и процессам их жизнедеятельности; экосистемы и агроэкосистемы; – выявлять: отличительные признаки отдельных организмов; приспособления у организмов к среде обитания, ароморфозы и идиоадаптации у растений и животных; абиотические и биотические компоненты экосистем, взаимосвязи организмов в экосистеме, антропогенные изменения в экосистемах; источники мутагенов в окружающей среде (косвенно); – сравнивать (и делать выводы на основе сравнения): биологические объекты (клетки, ткани, органы и системы органов, организмы растений, животных, грибов и бактерий, экосистемы и агроэкосистемы); процессы и явления (обмен веществ у растений, животных, человека, пластический и энергетический обмен; фотосинтез и хемосинтез); митоз и мейоз, бесполое и половое размножение, оплодотворение у растений и животных, внешнее и внутреннее оплодотворение; формы естественного отбора, искусственный и естественный отбор, способы видообразования, макро- и микроэволюцию, пути и направления эволюции; – анализировать: различные гипотезы сущности жизни, происхождения жизни, разных групп организмов и человека, человеческих рас, эволюцию организмов; состояние окружающей среды; влияние факторов риска на здоровье человека; последствия деятельности человека в экосистемах, глобальные антропогенные изменения в биосфере; результаты биологических экспериментов, наблюдений по их описанию 	П	61,48%	27,50%	56,46%	82,46%	97,73%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по региону				
				средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
17.	Экосистемы и присущие им закономерности · Биосфера. <i>Множественный выбор (без рисунка)</i>	<p><i>Знать/ понимать</i> методы научного познания; основные положения биологических законов, правил, теорий, закономерностей, гипотез; строение и признаки биологических объектов; сущность биологических процессов и явлений.</p> <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> – объяснять: роль биологических теорий, законов, принципов, гипотез в формировании современной естественнонаучной картины мира; единство живой и неживой природы, родство, общность происхождения живых организмов, эволюцию растений и животных, используя биологические теории, законы и правила; отрицательное влияние алкоголя, никотина, наркотических веществ на развитие зародыша человека; влияние мутагенов на организм человека; причины наследственных и ненаследственных изменений, наследственных заболеваний, генных и хромосомных мутаций; взаимосвязи организмов, человека и окружающей среды; причины устойчивости, саморегуляции, саморазвития и смены экосистем; необходимость сохранения многообразия видов, защиты окружающей среды; причины эволюции видов, человека, биосферы, единства человеческих рас; место и роль человека в природе; родство человека с млекопитающими животными, роль различных организмов в жизни человека; зависимость здоровья человека от состояния окружающей среды; проявление наследственных заболеваний, иммунитета у человека; роль гормонов и витаминов в организме; – решать задачи разной сложности по цитологии, генетике (составлять схемы скрещивания), экологии, эволюции; – составлять схемы переноса веществ и энергии в экосистемах (цепи питания, пищевые сети); 	Б	84,58%	55,50%	84,48%	96,92%	100,00%

	<p>– распознавать и описывать: клетки растений и животных; особей вида по морфологическому критерию; биологические объекты по их изображению и процессам их жизнедеятельности; экосистемы и агроэкосистемы;</p> <p>– выявлять: отличительные признаки отдельных организмов; приспособления у организмов к среде обитания, ароморфозы и идиоадаптации у растений и животных; абиотические и биотические компоненты экосистем, взаимосвязи организмов в экосистеме, антропогенные изменения в экосистемах; источники мутагенов в окружающей среде (косвенно);</p> <p>– сравнивать (и делать выводы на основе сравнения): биологические объекты (клетки, ткани, органы и системы органов, организмы растений, животных, грибов и бактерий, экосистемы и агроэкосистемы); процессы и явления (обмен веществ у растений, животных, человека, пластический и энергетический обмен; фотосинтез и хемосинтез); митоз и мейоз, бесполое и половое размножение, оплодотворение у растений и животных, внешнее и внутреннее оплодотворение; формы естественного отбора, искусственный и естественный отбор, способы видообразования, макро- и микроэволюцию, пути и направления эволюции;</p> <p>– анализировать: различные гипотезы сущности жизни, происхождения жизни, разных групп организмов и человека, человеческих рас, эволюцию организмов; состояние окружающей среды; влияние факторов риска на здоровье человека; последствия деятельности человека в экосистемах, глобальные антропогенные изменения в биосфере; результаты биологических экспериментов, наблюдений по их описанию.</p> <p>Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для обоснования: правил поведения в окружающей среде; мер профилактики распространения заболеваний, вызываемых растениями, животными, бактериями, грибами и вирусами; травматизма, стрессов, ВИЧ-инфекции, вредных привычек (курение, алкоголизм, наркомания); нарушения осанки, зрения, слуха, инфекционных и простудных заболеваний, стрессов, вредных привычек (курение, алкоголизм, наркомания); оказания первой помощи при травмах, простудных и других заболеваниях, отравлении пищевыми продуктами; способов выращивания и размножения культурных растений и домашних животных, ухода за ними</p>									
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по региону				
				средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
18.	Экосистемы и присущие им закономерности Биосфера. <i>Установление соответствия (без рисунка)</i>	<p><i>Знать/ понимать</i> методы научного познания; основные положения биологических законов, правил, теорий, закономерностей, гипотез; строение и признаки биологических объектов; сущность биологических процессов и явлений.</p> <p><i>Уметь:</i></p> <p>– объяснять: роль биологических теорий, законов, принципов, гипотез в формировании современной естественнонаучной картины мира; единство живой и неживой природы, родство, общность происхождения живых организмов, эволюцию растений и животных, используя биологические теории, законы и правила; отрицательное влияние алкоголя, никотина, наркотических веществ на развитие зародыша человека; влияние мутагенов на организм человека; причины наследственных и ненаследственных изменений, наследственных заболеваний, генных и хромосомных мутаций; взаимосвязи организмов, человека и окружающей среды; причины устойчивости, саморегуляции, саморазвития и смены экосистем; необходимость сохранения многообразия видов, защиты окружающей среды; причины эволюции видов, человека, биосферы, единства человеческих рас; место и роль человека в природе; родство человека с млекопитающими животными, роль различных организмов в жизни человека; зависимость здоровья человека от состояния окружающей среды; проявление наследственных заболеваний, иммунитета у человека; роль гормонов и витаминов в организме;</p> <p>– устанавливать взаимосвязи: строения и функций молекул, органоидов клетки; пластического и энергетического обмена; световых и темновых реакций фотосинтеза; движущих сил эволюции; путей и направлений эволюции;</p> <p>– распознавать и описывать: клетки растений и животных; особей вида по морфологическому критерию; биологические объекты по их изображению и процессам их жизнедеятельности; экосистемы и агроэкосистемы;</p> <p>– выявлять: отличительные признаки отдельных организмов; приспособления у организмов к среде обитания, ароморфозы и идиоадаптации у растений и животных;</p>	П	65,49%	43,00%	59,20%	83,41%	100,00%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по региону				
				средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
		<p>абиотические и биотические компоненты экосистем, взаимосвязи организмов в экосистеме, антропогенные изменения в экосистемах; источники мутагенов в окружающей среде (косвенно);</p> <p>– сравнивать (и делать выводы на основе сравнения): биологические объекты (клетки, ткани, органы и системы органов, организмы растений, животных, грибов и бактерий, экосистемы и агроэкосистемы); процессы и явления (обмен веществ у растений, животных, человека, пластический и энергетический обмен; фотосинтез и хемосинтез); митоз и мейоз, бесполое и половое размножение, оплодотворение у растений и животных, внешнее и внутреннее оплодотворение; формы естественного отбора, искусственный и естественный отбор, способы видообразования, макро- и микроэволюцию, пути и направления эволюции;</p> <p>– анализировать: различные гипотезы сущности жизни, происхождения жизни, разных групп организмов и человека, человеческих рас, эволюцию организмов; состояние окружающей среды; влияние факторов риска на здоровье человека; последствия деятельности человека в экосистемах, глобальные антропогенные изменения в биосфере; результаты биологических экспериментов, наблюдений по их описанию.</p> <p>Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для обоснования: правил поведения в окружающей среде; мер профилактики распространения заболеваний, вызываемых растениями, животными, бактериями, грибами и вирусами; травматизма, стрессов, ВИЧ-инфекции, вредных привычек (курение, алкоголизм, наркомания); нарушения осанки, зрения, слуха, инфекционных и простудных заболеваний, стрессов, вредных привычек (курение, алкоголизм, наркомания); оказания первой помощи при травмах, простудных и других заболеваниях, отравлении пищевыми продуктами; способов выращивания и размножения культурных растений и домашних животных, ухода за ними</p>						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по региону				
				средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
19.	Общебиологические закономерности. <i>Установление последовательности</i>	<p>Знать/ понимать строение и признаки биологических объектов; сущность биологических процессов и явлений; современную биологическую терминологию и символику по цитологии, генетике, селекции, биотехнологии, онтогенезу, систематике, экологии, эволюции.</p> <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> – объяснять: роль биологических теорий, законов, принципов, гипотез в формировании современной естественнонаучной картины мира; единство живой и неживой природы, родство, общность происхождения живых организмов, эволюцию растений и животных, используя биологические теории, законы и правила; отрицательное влияние алкоголя, никотина, наркотических веществ на развитие зародыша человека; влияние мутагенов на организм человека; причины наследственных и ненаследственных изменений, наследственных заболеваний, генных и хромосомных мутаций; взаимосвязи организмов, человека и окружающей среды; причины устойчивости, саморегуляции, саморазвития и смены экосистем; необходимость сохранения многообразия видов, защиты окружающей среды; причины эволюции видов, человека, биосферы, единства человеческих рас; место и роль человека в природе; родство человека с млекопитающими животными, роль различных организмов в жизни человека; зависимость здоровья человека от состояния окружающей среды; проявление наследственных заболеваний, иммунитета у человека; роль гормонов и витаминов в организме; – устанавливать взаимосвязи: строения и функций молекул, органоидов клетки; пластического и энергетического обмена; световых и темновых реакций фотосинтеза; движущих сил эволюции; путей и направлений эволюции; – распознавать и описывать: клетки растений и животных; особей вида по морфологическому критерию; биологические объекты по их изображению и процессам их жизнедеятельности; экосистемы и агроэкосистемы; 	П	64,85%	22,00%	58,10%	93,13%	100,00%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по региону				
				средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
		<p>– сравнивать (и делать выводы на основе сравнения): биологические объекты (клетки, ткани, органы и системы органов, организмы растений, животных, грибов и бактерий, экосистемы и агроэкосистемы); процессы и явления (обмен веществ у растений, животных, человека, пластический и энергетический обмен; фотосинтез и хемосинтез); митоз и мейоз, бесполое и половое размножение, оплодотворение у растений и животных, внешнее и внутреннее оплодотворение; формы естественного отбора, искусственный и естественный отбор, способы видообразования, макро- и микроэволюцию, пути и направления эволюции;</p> <p>– анализировать: различные гипотезы сущности жизни, происхождения жизни, разных групп организмов и человека, человеческих рас, эволюцию организмов; состояние окружающей среды; влияние факторов риска на здоровье человека; последствия деятельности человека в экосистемах, глобальные антропогенные изменения в биосфере; результаты биологических экспериментов, наблюдений по их описанию</p>						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по региону				
				средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
20.	Общебиологические закономерности . Человек и его здоровье. <i>Работа с таблицей (с рисунком и без рисунка)</i>	<p><i>Знать/ понимать</i> сущность биологических процессов и явлений; современную биологическую терминологию и символику по цитологии, генетике, селекции, биотехнологии, онтогенезу, систематике, экологии, эволюции.</p> <p><i>Уметь:</i></p> <p>– объяснять: роль биологических теорий, законов, принципов, гипотез в формировании современной естественнонаучной картины мира; единство живой и неживой природы, родство, общность происхождения живых организмов, эволюцию растений и животных, используя биологические теории, законы и правила; отрицательное влияние алкоголя, никотина, наркотических веществ на развитие зародыша человека; влияние мутагенов на организм человека; причины наследственных и ненаследственных изменений, наследственных заболеваний, генных и хромосомных мутаций; взаимосвязи организмов, человека и окружающей среды; причины устойчивости, саморегуляции, саморазвития и смены экосистем; необходимость сохранения многообразия видов, защиты окружающей среды; причины эволюции видов, человека, биосферы, единства биологических рас; место и роль человека в природе; родство человека с млекопитающими животными, роль различных организмов в жизни человека; зависимость здоровья человека от состояния окружающей среды; проявление наследственных заболеваний, иммунитета у человека; роль гормонов и витаминов в организме;</p> <p>– устанавливать взаимосвязи: строения и функций молекул, органоидов клетки; пластического и энергетического обмена; световых и темновых реакций фотосинтеза; движущих сил эволюции; путей и направлений эволюции;</p> <p>– распознавать и описывать: клетки растений и животных; особей вида по морфологическому критерию; биологические объекты по их изображению и процессам их жизнедеятельности; экосистемы и агроэкосистемы;</p> <p>–выявлять: отличительные признаки отдельных организмов; приспособления у организмов к среде обитания, ароморфозы и идиоадаптации у растений и животных; абиотические и биотические компоненты экосистем, взаимосвязи организмов в экосистеме, антропогенные изменения в экосистемах; источники мутагенов в окружающей среде (косвенно);</p>	П	58,54%	28,00%	54,67%	75,59%	97,73%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по региону				
				средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
		<p>– сравнивать (и делать выводы на основе сравнения): биологические объекты (клетки, ткани, органы и системы органов, организмы растений, животных, грибов и бактерий, экосистемы и агроэкосистемы); процессы и явления (обмен веществ у растений, животных, человека, пластический и энергетический обмен; фотосинтез и хемосинтез); митоз и мейоз, бесполое и половое размножение, оплодотворение у растений и животных, внешнее и внутреннее оплодотворение; формы естественного отбора, искусственный и естественный отбор, способы видообразования, макро- и микроэволюцию, пути и направления эволюции</p>						

21.	<p>Биологические системы и их закономерности</p> <p><i>Анализ данных, в табличной или графической форме</i></p>	<p>Уметь:</p> <p>– объяснять: роль биологических теорий, законов, принципов, гипотез в формировании современной естественнонаучной картины мира; единство живой и неживой природы, родство, общность происхождения живых организмов, эволюцию растений и животных, используя биологические теории, законы и правила; отрицательное влияние алкоголя, никотина, наркотических веществ на развитие зародыша человека; влияние мутагенов на организм человека; причины наследственных и ненаследственных изменений, наследственных заболеваний, генных и хромосомных мутаций; взаимосвязи организмов, человека и окружающей среды; причины устойчивости, саморегуляции, саморазвития и смены экосистем; необходимость сохранения многообразия видов, защиты окружающей среды; причины эволюции видов, человека, биосферы, единства человеческих рас; место и роль человека в природе; родство человека с млекопитающими животными, роль различных организмов в жизни человека; зависимость здоровья человека от состояния окружающей среды; проявление наследственных заболеваний, иммунитета у человека; роль гормонов и витаминов в организме;</p> <p>– устанавливать взаимосвязи: строения и функций молекул, органоидов клетки; пластического и энергетического обмена; световых и темновых реакций фотосинтеза; движущих сил эволюции; путей и направлений эволюции; экосистемы и агроэкосистемы;</p> <p>- выявлять: отличительные признаки отдельных организмов; приспособления у организмов к среде обитания, ароморфозы и идиоадаптации у растений и животных; абиотические и биотические компоненты экосистем, взаимосвязи организмов в экосистеме, антропогенные изменения в экосистемах; источники мутагенов в окружающей среде (косвенно);</p> <p>– сравнивать (и делать выводы на основе сравнения): биологические объекты (клетки, ткани, органы и системы органов, организмы растений, животных, грибов и бактерий, экосистемы и агроэкосистемы); процессы и явления (обмен веществ у растений, животных, человека, пластический и энергетический обмен; фотосинтез и хемосинтез); митоз и мейоз, бесполое и половое размножение, оплодотворение у растений и животных, внешнее и внутреннее оплодотворение; формы естественного отбора, искусственный и естественный отбор, способы видообразования, макро- и микроэволюцию, пути и направления эволюции</p>	Б	68,87%	38,00%	66,48%	84,83%	95,45%
-----	---	---	---	--------	--------	--------	--------	--------

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по региону				
				средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
		<p>– анализировать: различные гипотезы сущности жизни, происхождения жизни, разных групп организмов и человека, человеческих рас, эволюцию организмов; состояние окружающей среды; влияние факторов риска на здоровье человека; последствия деятельности человека в экосистемах, глобальные антропогенные изменения в биосфере; результаты биологических экспериментов, наблюдений по их описанию</p>						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по региону				
				средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
22.	Применение биологических знаний в практических ситуациях (практико-ориентированное задание)	<p><i>Знать/ понимать</i> методы научного познания; основные положения биологических законов, правил, теорий, закономерностей, гипотез; сущность биологических процессов и явлений.</p> <p>Уметь:</p> <p>– объяснять: роль биологических теорий, законов, принципов, гипотез в формировании современной естественнонаучной картины мира; единство живой и неживой природы, родство, общность происхождения живых организмов, эволюцию растений и животных, используя биологические теории, законы и правила; отрицательное влияние алкоголя, никотина, наркотических веществ на развитие зародыша человека; влияние мутагенов на организм человека; причины наследственных и ненаследственных изменений, наследственных заболеваний, генных и хромосомных мутаций; взаимосвязи организмов, человека и окружающей среды; причины устойчивости, саморегуляции, саморазвития и смены экосистем; необходимость сохранения многообразия видов, защиты окружающей среды; причины эволюции видов, человека, биосферы, единства человеческих рас; место и роль человека в природе; родство человека с млекопитающими животными, роль различных организмов в жизни человека; зависимость здоровья человека от состояния окружающей среды; проявление наследственных заболеваний, иммунитета у человека; роль гормонов и витаминов в организме;</p> <p>– составлять схемы переноса веществ и энергии в экосистемах (цепи питания, пищевые сети);</p> <p>- анализировать: различные гипотезы сущности жизни, происхождения жизни, разных групп организмов и человека, человеческих рас, эволюцию организмов; состояние окружающей среды; влияние факторов риска на здоровье человека; последствия деятельности человека в экосистемах, глобальные антропогенные изменения в биосфере; результаты биологических экспериментов, наблюдений по их описанию.</p>	В	12,91%	0,50%	6,59%	23,70%	70,45%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по региону				
				средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
		Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для обоснования: правил поведения в окружающей среде; мер профилактики распространения заболеваний, вызываемых растениями, животными, бактериями, грибами и вирусами; травматизма, стрессов, ВИЧ-инфекции, вредных привычек (курение, алкоголизм, наркомания); нарушения осанки, зрения, слуха, инфекционных и простудных заболеваний, стрессов, вредных привычек (курение, алкоголизм, наркомания); оказания первой помощи при травмах, простудных и других заболеваниях, отравлении пищевыми продуктами; способов выращивания и размножения культурных растений и домашних животных, ухода за ними						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по региону				
				средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
23.	Задание с изображением биологического объекта	<p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> – устанавливать взаимосвязи: строения и функций молекул, органоидов клетки; пластического и энергетического обмена; световых и темновых реакций фотосинтеза; движущих сил эволюции; путей и направлений эволюции; – распознавать и описывать: клетки растений и животных; особей вида по морфологическому критерию; биологические объекты по их изображению и процессам их жизнедеятельности; экосистемы и агроэкосистемы; – выявлять: отличительные признаки отдельных организмов; приспособления у организмов к среде обитания, ароморфозы и идиоадаптации у растений и животных; абиотические и биотические компоненты экосистем, взаимосвязи организмов в экосистеме, антропогенные изменения в экосистемах; источники мутагенов в окружающей среде (косвенно); – сравнивать (и делать выводы на основе сравнения): биологические объекты (клетки, ткани, органы и системы органов, организмы растений, животных, грибов и бактерий, экосистемы и агроэкосистемы); процессы и явления (обмен веществ у растений, животных, человека, пластический и энергетический обмен; фотосинтез и хемосинтез); митоз и мейоз, бесполое и половое размножение, оплодотворение у растений и животных, внешнее и внутреннее оплодотворение; формы естественного отбора, искусственный и естественный отбор, способы видообразования, макро- и микроэволюцию, пути и направления эволюции; – определять принадлежность биологических объектов к определенной систематической группе (классификация) 	В	24,01%	4,33%	15,66%	42,50%	74,24%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по региону				
				средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
24.	Задание на анализ биологической информации	<p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> – устанавливать взаимосвязи: строения и функций молекул, органоидов клетки; пластического и энергетического обмена; световых и темновых реакций фотосинтеза; движущих сил эволюции; путей и направлений эволюции; – распознавать и описывать: клетки растений и животных; особей вида по морфологическому критерию; биологические объекты по их изображению и процессам их жизнедеятельности; экосистемы и агроэкосистемы; – выявлять: отличительные признаки отдельных организмов; приспособления у организмов к среде обитания, ароморфозы и идиоадаптации у растений и животных; абиотические и биотические компоненты экосистем, взаимосвязи организмов в экосистеме, антропогенные изменения в экосистемах; источники мутагенов в окружающей среде (косвенно); – сравнивать (и делать выводы на основе сравнения): биологические объекты (клетки, ткани, органы и системы органов, организмы растений, животных, грибов и бактерий, экосистемы и агроэкосистемы); процессы и явления (обмен веществ у растений, животных, человека, пластический и энергетический обмен; фотосинтез и хемосинтез); митоз и мейоз, бесполое и половое размножение, оплодотворение у растений и животных, внешнее и внутреннее оплодотворение; формы естественного отбора, искусственный и естественный отбор, способы видообразования, макро- и микроэволюцию, пути и направления эволюции; – определять принадлежность биологических объектов к определенной систематической группе (классификация) 	В	48,16%	16,00%	40,29%	72,83%	87,88%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по региону				
				средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
25.	Обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов	<p><i>Знать/ понимать</i> особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения. Уметь:</p> <p>– объяснять: роль биологических теорий, законов, принципов, гипотез в формировании современной естественнонаучной картины мира; единство живой и неживой природы, родство, общность происхождения живых организмов, эволюцию растений и животных, используя биологические теории, законы и правила; отрицательное влияние алкоголя, никотина, наркотических веществ на развитие зародыша человека; влияние мутагенов на организм человека; причины наследственных и ненаследственных изменений, наследственных заболеваний, генных и хромосомных мутаций; взаимосвязи организмов, человека и окружающей среды; причины устойчивости, саморегуляции, саморазвития и смены экосистем; необходимость сохранения многообразия видов, защиты окружающей среды; причины эволюции видов, человека, биосферы, единства человеческих рас; место и роль человека в природе; родство человека с млекопитающими животными, роль различных организмов в жизни человека; зависимость здоровья человека от состояния окружающей среды; проявление наследственных заболеваний, иммунитета у человека; роль гормонов и витаминов в организме;</p> <p>– устанавливать взаимосвязи: строения и функций молекул, органоидов клетки; пластического и энергетического обмена; световых и темновых реакций фотосинтеза; движущих сил эволюции; путей и направлений эволюции;</p> <p>– выявлять: отличительные признаки отдельных организмов; приспособления у организмов к среде обитания, ароморфозы и идиоадаптации у растений и животных; абиотические и биотические компоненты экосистем, взаимосвязи организмов в экосистеме, антропогенные изменения в экосистемах; источники мутагенов в окружающей среде (косвенно); видообразования, макро- и микроэволюцию, пути и направления эволюции;</p>	В	12,34%	0,33%	5,68%	24,01%	65,15%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по региону				
				средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
		<p>– сравнивать (и делать выводы на основе сравнения): биологические объекты (клетки, ткани, органы и системы органов, организмы растений, животных, грибов и бактерий, экосистемы и агроэкосистемы); процессы и явления (обмен веществ у растений, животных, человека, пластический и энергетический обмен; фотосинтез и хемосинтез); митоз и мейоз, бесполое и половое размножение, оплодотворение у растений и животных, внешнее и внутреннее оплодотворение; формы естественного отбора, искусственный и естественный отбор, способы видообразования, макро- и микроэволюцию, пути и направления эволюции;</p> <p>– определять принадлежность биологических объектов к определенной систематической группе (классификация);</p> <p>– анализировать: различные гипотезы сущности жизни, происхождения жизни, разных групп организмов и человека, человеческих рас, эволюцию организмов; состояние окружающей среды; влияние факторов риска на здоровье человека; последствия деятельности человека в экосистемах, глобальные антропогенные изменения в биосфере; результаты биологических экспериментов, наблюдений по их описанию</p>						

26.	Обобщение и применение знаний об эволюции органического мира и экологических закономерностях в новой ситуации	<p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> – объяснять: роль биологических теорий, законов, принципов, гипотез в формировании современной естественнонаучной картины мира; единство живой и неживой природы, родство, общность происхождения живых организмов, эволюцию растений и животных, используя биологические теории, законы и правила; отрицательное влияние алкоголя, никотина, наркотических веществ на развитие зародыша человека; влияние мутагенов на организм человека; причины наследственных и ненаследственных изменений, наследственных заболеваний, генных и хромосомных мутаций; взаимосвязи организмов, человека и окружающей среды; причины устойчивости, саморегуляции, саморазвития и смены экосистем; необходимость сохранения многообразия видов, защиты окружающей среды; причины эволюции видов, человека, биосферы, единства человеческих рас; место и роль человека в природе; родство человека с млекопитающими животными, роль различных организмов в жизни человека; зависимость здоровья человека от состояния окружающей среды; проявление наследственных заболеваний, иммунитета у человека; роль гормонов и витаминов в организме; – устанавливать взаимосвязи: строения и функций молекул, органоидов клетки; пластического и энергетического обмена; световых и темновых реакций фотосинтеза; движущих сил эволюции; путей и направлений эволюции; – выявлять: отличительные признаки отдельных организмов; приспособления у организмов к среде обитания, ароморфозы и идиоадаптации у растений и животных; абиотические и биотические компоненты экосистем, взаимосвязи организмов в экосистеме, антропогенные изменения в экосистемах; источники мутагенов в окружающей среде (косвенно); – сравнивать (и делать выводы на основе сравнения): биологические объекты (клетки, ткани, органы и системы органов, организмы растений, животных, грибов и бактерий, экосистемы и агроэкосистемы); процессы и явления (обмен веществ у растений, животных, человека, пластический и энергетический обмен; фотосинтез и хемосинтез); митоз и мейоз, бесполое и половое размножение, оплодотворение у растений и животных, внешнее и внутреннее оплодотворение; формы естественного отбора, искусственный и естественный отбор, способы видообразования, макро- и микроэволюцию, пути и направления эволюции; – определять принадлежность биологических объектов к определенной систематической группе (классификация); – анализировать различные гипотезы сущности жизни, происхождения жизни, разных групп организмов и человека, человеческих рас, эволюцию организмов; состояние окружающей среды; влияние 	В	9,71%	1,67%	5,04%	18,33%	40,91%
-----	---	---	---	-------	-------	-------	--------	--------

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по региону				
				средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
		факторов риска на здоровье человека; последствия деятельности человека в экосистемах, глобальные антропогенные изменения в биосфере; результаты биологических экспериментов, наблюдений по их описанию						
27.	Решение задач по цитологии на применение знаний в новой ситуации	Уметь решать задачи разной сложности по цитологии, генетике (составлять схемы скрещивания), экологии, эволюции	В	41,18%	3,00%	27,20%	78,04%	92,42%
28.	Решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации	Уметь решать задачи разной сложности по цитологии, генетике (составлять схемы скрещивания), экологии, эволюции	В	29,36%	2,33%	16,48%	57,82%	92,42%

Часть 1 КИМ (задания 1–21) содержала задания двух уровней сложности: 12 заданий базового уровня и 9 заданий повышенной сложности. Максимальный первичный Части 1 по спецификации за задания базового уровня 20, и повышенного – 18, что составило 65,5% от балла за работу. Средний процент выполнения заданий I части в регионе составил 63,25 % (в 2019 - 62,1%, в 2018 году - 70,81%). В группе участников ЕГЭ, не преодолевших минимальный балл средний процент выполнения составил 28,57% (в 2019 году - 20,15%). В группе участников, получивших тестовый балл от минимального до 60 – 57,66%; в интервале тестового балла 60-80 – 84,9%; от 80 до 100 – 94,4%.

Задания базового уровня (1-4, 6, 7, 9, 11, 12, 15, 17, 21 задания) были направлены на проверку существенных элементов содержания курса биологии за основное общее и среднее общее образование.

Задания *линий 1, 2, 3, 6* оценивались в 1 балл, а ответ записывался участником в той форме, которая была указана в инструкции к заданию. Правильно выполнили эти задания в среднем 63,58% участников ЕГЭ (в 2019 году - 67,65%).

В варианте 319 ниже заложенного интервала сложности участники ЕГЭ решил два задания: 1-е (анатомия и физиология человека) – 52% выполнения и 2-е (методы исследования) – 38% выполнения.

Задания *линии 4, 7, 9, 12, 15, 17* - с множественным выбором ответа оценивались на 1 или 2 балла. Правильно выполнили эти задания в среднем 72,44% участников ЕГЭ.

Задание *линии 21* – анализ данных в табличной или графической форме выполнили 68,87% (в 2019 г. - 71,85%) участников ЕГЭ.

В варианте 319 участники ЕГЭ хуже всего справились с 4-м (органеллы клетки) и 7-м (хромосомная теория наследственности) заданиями (49% и 49%

соответственно). Но верхней границе интервала выпускники справились с заданием 17-ть (экология, биоценозы).

Из Части 1 *лучше всего* выпускники справились с заданием № 17 (ботаника, множественный выбор), которое решили в среднем 84,5% участников ЕГЭ, а также задания 11 и 12 (установление последовательности, эволюция; множественный выбор, человек и его здоровье), которые выполнили соответственно в среднем 79,7% и 77,19% участников ЕГЭ.

Задание линии 6 – задача на моно- или ди-гибридное скрещивание базового уровня сложности выполнили 73,46% участников ЕГЭ (в 2019 г. - 69,65%). Среди участников, не преодолевших минимальный балл, правильно выполнили это задание 28% (в 2019 году - 26,32%).

Средний процент выполнения заданий базового уровня Части 1 составил 69,79 (в 2019 году - 69,53%; в 2018 г. – 80,06. Самый низкий процент выполнения имеет задание базового уровня линии 2 (методы, уровни организации живого) который составил в среднем 47%: в группе участников, получивших тестовый балл от минимального до 60 – 40%; в интервале тестового балла 60-80 – 70%.

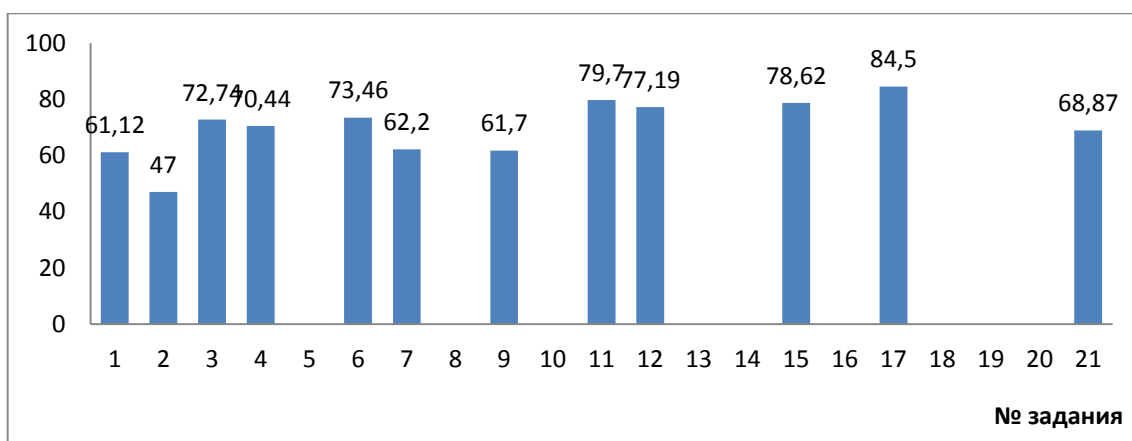


Рисунок. Распределение среднего процента выполнения заданий базового уровня

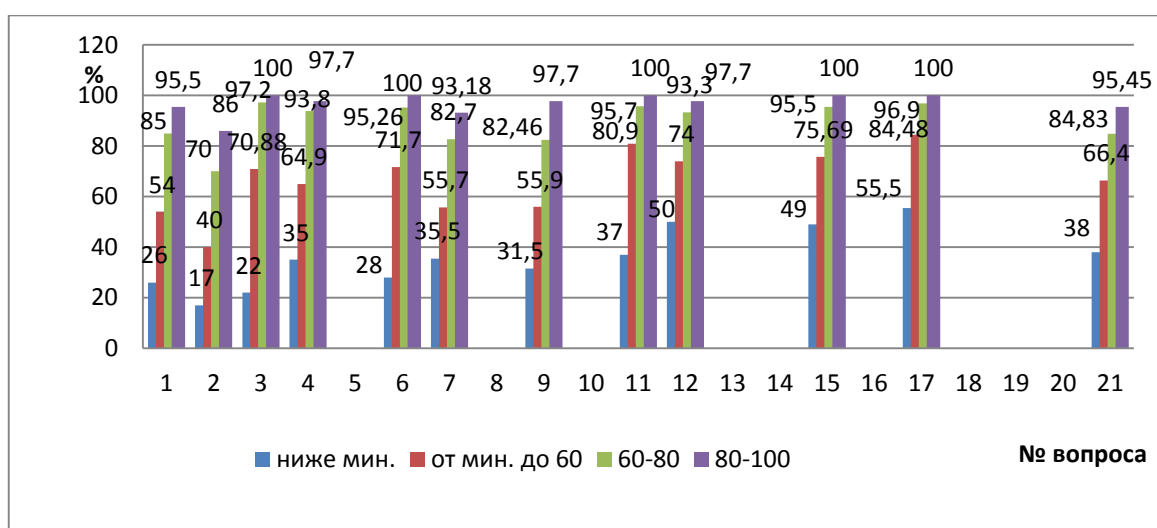


Рисунок. Распределение среднего процента выполнения заданий базового уровня по группам участников

Таким образом, участники ЕГЭ по биологии в регионе освоили учебный материал базового уровня сложности по нижней планки статистического интервала выполняемости заданий (69,75%).

Задания повышенного (5, 8, 10, 13, 14, 16, 18, 19, 20 задания) уровня сложности Части 1 были направлены как на проверку освоения углубленного (профильного) биологического содержания.

Средний процент выполнения заданий повышенного уровня Части 1 составил 54,27% (в 2019 г – 52,34%, в 2018 г – 69,53%).

Хуже всего участники справились с заданием линии 10 – задание по ботанике на установление последовательности (43,69%), 13 – задание по анатомии и физиологии на установление последовательности (49,29%), 14 – задание по анатомии и физиологии на множественный выбор (34,5%).

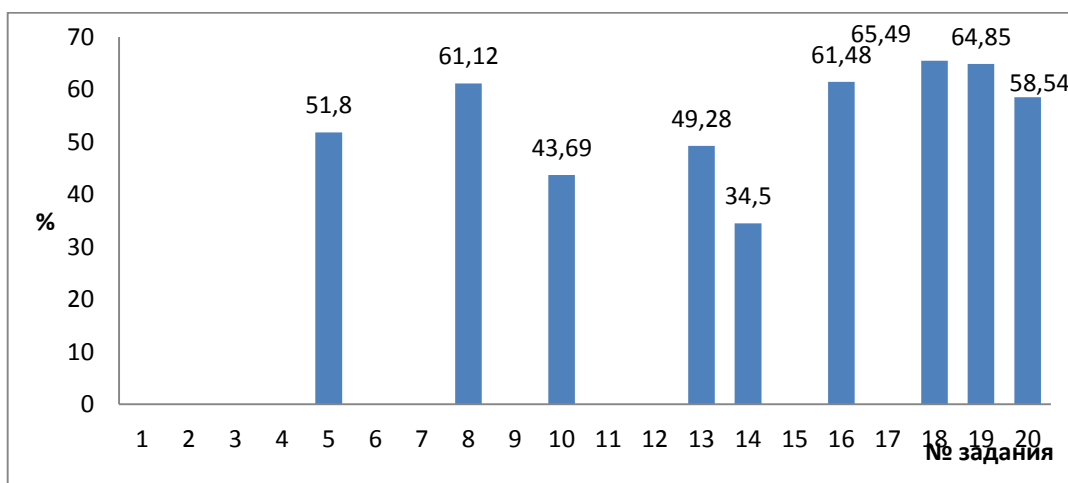


Рисунок. Распределение среднего процента выполнения заданий повышенного уровня

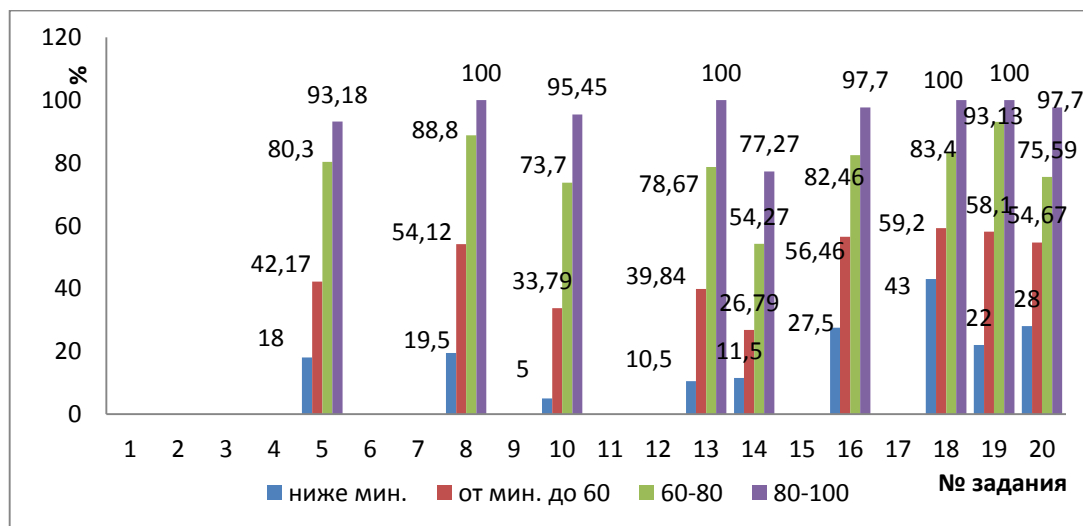


Рисунок. Распределение среднего процента выполнения заданий повышенного уровня по группам участников

Таким образом, участники ЕГЭ по биологии в регионе освоили учебный материал повышенного уровня на уровне средних значений (54,27%).

В варианте 319 участники ЕГЭ хуже всего справились с заданиями повышенного уровня: 5 (энергетический обмен – 49%); 8-мь (зародышевые

листки – 48%); 14-ть мочевыводящая система – 33%); 16-ть (антропогенез – 40%). По верхней границе интервала участники ЕГЭ справились с заданиями 18 (экология – 73%), 19 (генно-инженерное получение животного белка в бактериальных клетках – 73%), 20-ть (анализ таблицы, зоология – 77%).

Задания Части 2 предусматривают развёрнутый ответ и направлены на проверку умений:

- самостоятельно оперировать биологическими понятиями, обосновывать и объяснять биологические процессы и явления, грамотно формулировать свой ответ;

- применять знания в новой ситуации; устанавливать причинно-следственные связи; анализировать, систематизировать и интегрировать знания; обобщать и формулировать выводы;

- решать биологические задачи, оценивать и прогнозировать биологические процессы, применять теоретические знания на практике.

Средний процент выполнения заданий Части 2 составил 25,35% (в 2019 году – 32,06%; в 2018 г – 44,35%; в 2017 году – 53,36%; 2016 году - 46%). Среди участников, не преодолевших минимальный тестовый балл средний процент выполнения составил 4,0% (в 2019 году – 3,8%); в интервале тестового балла 61–80 – 45,14 (в 2019 г – 52,51%), в интервале тестового балла 81–100 – 74,77% (в 2019 – 82,51%).

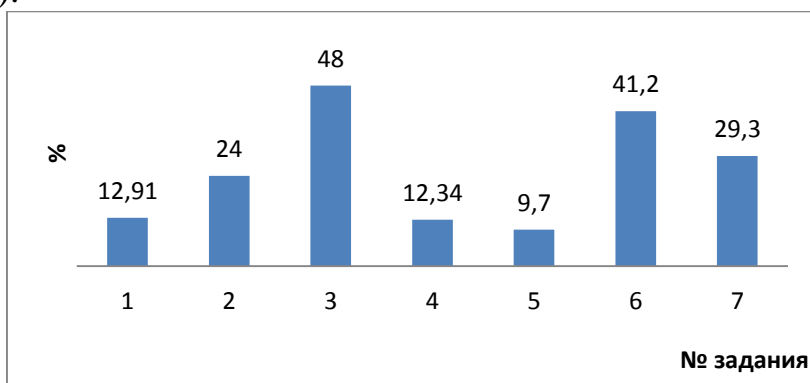


Рисунок. Распределение среднего процента выполнения заданий высокого уровня

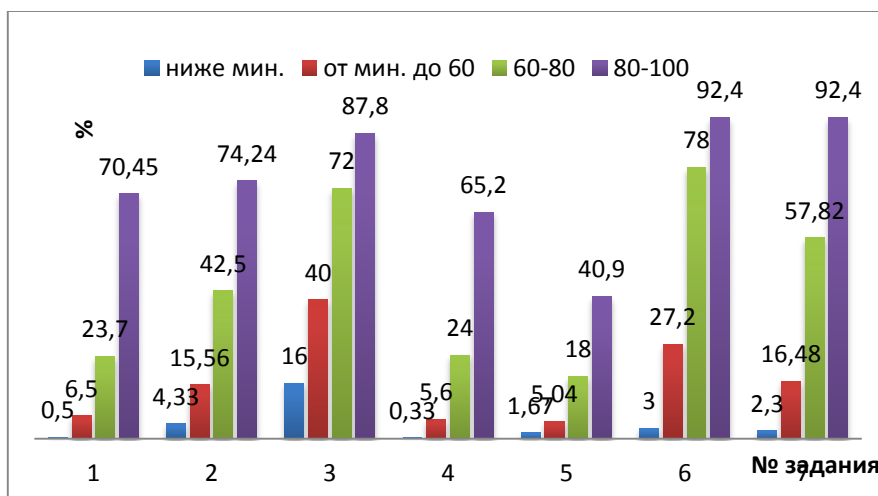


Рисунок. Распределение среднего процента выполнения заданий повышенного уровня по группам участников.

Задания линии 22 с двумя элементами ответа – контролируют применение биологических знаний в практических ситуациях (практико-ориентированное задание) по всем блокам содержания.

Пример задания 2020 года:

Во время медицинского обследования пациента врач прослушивает фонендоскопом сердце. При прослушивании чётко различимы два основных вибрирующих звука – тона сердца. Объясните, с работой каких клапанов и с какими фазами сердечного ритма связаны эти звуки.

Пример задания 2019 года:

Почему препарат инсулина, необходимый для лечения больных диабетом, выпускается только в виде раствора для инъекций, а не в виде таблеток?

Средний процент выполнения задания 12,91% участников ЕГЭ (в 2019 г – 16,6%). В группе школьников, не преодолевших минимальный балл, средний процент выполнения 0,5% (в 2019 г – 3,2%). В группе выпускников, получивших от минимального до 60 средний процент выполнения – 6,5%; в интервале от 61 до 80 баллов – 23,7 (в 2019 г – 28,51%). В группе выпускников, получивших от 81 до 100 баллов – 70,45 (в 2019 г – 59,78%).

Таким образом, в целом выпускники справились с заданием в целом хуже, чем с аналогичным заданием прошлого года за счет снижения процента выполнения задания у ребят с баллами от 0 до 60. При этом в интервале от 60 до 100 участники ЕГЭ справились с данным заданием лучше, чем в прошлом году. Для части выпускников это задание оказалось сложным, т.к. требовало применения имеющихся знаний в новых условиях. Несмотря на то, что многие выпускники правильно описывали цикл работы сердца, они не смогли связать фазы цикла с издаваемыми сердцем звуки (причины звуков). Средний процент выполнения по варианту 319 - 8%.

Задания линии 23 предусматривают работу с изображением биологического объекта.

Пример задания 2020 года:

В задании были изображены черепа травоядного животного и хищника. По зубным системам млекопитающих, изображённым на рисунках, нужно было определить и обосновать характер питания животных, имеющих такие зубы. Какое значение имеют эти зубы?

Пример задания 2019 года:

В задании были изображены отпечатки листа и семени и реконструкция вымершего растения. Используя фрагмент «Геологической таблицы» нужно определить в какой эре и каких периодах обитал данный организм. С какими современными отделами это растение имеет сходство и по каким признакам?

Средний процент выполнения задания 24% (в 2019 г – 35,9%). В группе школьников, не преодолевших минимальный барьер средний процент выполнения не изменился и составил – 4,33% (в 2019 г – 4,3% (в 2017 году – 29,24%). В интервале тестового балла от минимального до 60 средний процент выполнения – 15,56%. В группе выпускников, получивших от 61 до 80 баллов, средний процент выполнения составил 42,5% (в 2019 г – 57%). В группе

школьников, получивших от 81 до 100 средний процент выполнения 74,24% (в 2019 г – 87,6%, в 2018 г. – 55,81%).

Таким образом, с заданием этой линии выпускники справились хуже, чем в 2019 году. Несмотря на то, что задание было понятным, но на данном уровне сложности было необходимо написать четко название зубов животных и их функции. Большинство участников ЕГЭ ограничились общими фразами, что для хищников характерны хорошо развитые клыки, а для травоядных – коренные зубы. Общие формулировки ответа не позволили подучить необходимые баллы.

Средний процент выполнения по варианту 319 соответствует интервалу сложности - 38%.

Задания линии 24 предусматривают работу с биологическим текстом, в котором требуется исправить ошибки. Задание проверяет умения выпускников анализировать биологическую информацию. Оно представлено 7-ю предложениями, в 3-х из которых нужно было найти и исправить биологическую ошибку. В варианте № 319 был предложен текст «Папоротниковидные».

Средний процент выполнения задания составил 48% (в 2019 г – 39,78%). В группе выпускников, не преодолевших минимальный барьер, процент выполнения – 16% (в 2019 г – 5,7%, в 2017 году – 12,6%). В группе выпускников, получивших от 61 до 80 баллов – 72% (в 2019 г – 65,7%, в 2018 году – 55,76%). В группе школьников, получивших от 81 до 100 баллов – 87,8% (в 2019 г – 86,96%, в 2018 году – 46,51%).

Участники ЕГЭ справились с этим заданием лучше, чем в прошлом году. В целом выпускники хорошо знают жизненный цикл папоротниковидных.

Средний процент выполнения по варианту 319 выше соответствующего интервала сложности - 50%.

Задания линии 25 направлены на проверку знаний и умений по разделам биологии основной школы «Растения», «Бактерии, грибы, лишайники», «Животные», «Человек и его здоровье». В 319 варианте КИМ было включено задание по разделу «Человек и его здоровье».

Пример задания 2020 года:

Полость среднего уха человека соединена с носоглоткой слуховой трубой. Каково значение такого соединения? К каким последствиям может привести непроходимость слуховой трубы?

Пример задания 2019 года:

Какие виды кожных желез имеются у млекопитающих? Поясните, какие функции выполняют эти железы.

Средний процент выполнения задания 12,34% (в 2019 г – 26,85%). В группе выпускников, не преодолевших минимальный барьер, процент выполнения данного задания 0,33% (в 2019 – 5,2%, в 2018 году – 5,4%). В группе выпускников, получивших от 61 до 80 баллов – 24% (в 2019 г – 40,5%, в 2018 году – 66,4%). В группе школьников, получивших от 81 до 100 баллов – 65,2% (в 2019 г – 73,95%).

Большинство участников ЕГЭ правильно указывало на значение слуховой трубы. Однако для многих участников ЕГЭ оказалось сложным указать все

возможные последствия непроходимости слуховой трубы, что не позволило им получить необходимые баллы.

Средний процент выполнения по варианту 319 соответствует интервалу сложности - 19%.

Задания линии 26 проверяют знания и умения по блокам «Эволюция» и «Экология». В этой линии заданий проверяются умения обобщать и применять знаний в новой ситуации знания об эволюции органического мира и экологических закономерностях. В 319 варианте КИМ было необходимо назвать этапы и условия возникновения жизни на земле по гипотезе А.И.Опарина и Д. Холдейна.

Пример задания 2019 года:

Объясните, как переселение собак в Австралию привело к образованию нового вида (дикая собака Динго). Для объяснения используйте знания о факторах эволюции.

Средний процент выполнения задания 9,7% (в 2019 г – 33,2%). В группе выпускников, не преодолевших минимальный барьер 1,67% (в 2019 г – 3,9%, в 2018 г – 2,7%). В интервале тестового балла от минимального до 60 – 5,4%. В группе выпускников, получивших от 61 до 80 баллов – 18% (в 2019 г – 49,7%). В группе школьников, получивших от 81 до 100 баллов – 40,9% (в 2019 г – 79,9%).

Данное задание имеет самый низкий процент выполнения среди заданий высокого уровня сложности в 2020 году, хотя данное задание больше на воспроизведение знаний, чем их практическое применение.

Средний процент выполнения по варианту 319 соответствует интервалу сложности - 10%.

Задания линии 27 проверяют умения решать задачи по цитологии, обосновывать ход решения и объяснять полученный результаты.

Пример задания 2020 года:

Для соматической клетки животного характерен диплоидный набор хромосом. Определите хромосомный набор (n) и число молекул ДНК (с) в клетке при гаметогенезе в метафазе II мейоза и анафазе II мейоза. Объясните полученные результаты.

Средний процент выполнения задания составил – 41,2% (в 2019 г. – 34,7%). В группе выпускников, не преодолевших минимальный барьер, процент выполнения составил 3% (в 2019 г – 4,8%). В интервале тестового балла от минимального до 60 – 27,2 %. В группе выпускников, получивших от 61 до 80 баллов – 78% (в 2019 г – 61,8%, в 2018 г. – 18,72%). В группе тестового балла от 81 до 100 баллов – 96,3% (в 2018 г. – 74,42%).

В КИМ 2020 г. задание этой линии были с условиями, похожими на задания предыдущих лет, поэтому у большинства участников ЕГЭ не вызвали затруднения. Основные ошибки в формулировках и терминологической неточности в объяснении задачи. Таким образом, задачи данной линии выпускникам понятны и в целом они научились их решать.

Средний процент выполнения по варианту 319 соответствует интервалу сложности - 33%.

Задания линии 28 проверяют умения решать задачи по генетике, составлять схему решения задачи и объяснить полученный результат. В 319 варианте КИМ была предложена задача на сцепленное с полом наследование куриной слепоты и дальтонизма.

Средний процент выполнения задания составил 29,3% (в 2019 г – 37,4%). В группе выпускников, не преодолевших минимальный балл, процент выполнения составил 2,3% (в 2019 г – 37,4%, в 2018 г. – 4,49%). В группе выпускников, получивших от 61 до 80 баллов, процент выполнения составил – 57,8% (в 2019 г – 67,57%), в группе от 81 до 100 баллов – 92,4% (в 2019 г – 94,2%).

В КИМ 2020 года произошло некоторое усложнение задач этой линии, что вызвало трудности в их выполнении у ребят в интервале тестового балла от 0 до 60. Однако в высоко балльных работах участники ЕГЭ представили решение. Основная ошибка этой линии – неверное определение групп сцепления генов.

Средний процент выполнения по варианту 319 соответствует интервалу сложности - 16%.

Таким образом, участники ЕГЭ по биологии в регионе освоили учебный материал высокого уровня сложности на уровне верхней границы интервала (25,35%).

Анализ по содержательным разделам курса:

Содержательные разделы	Обозначение задания в работе	Процент выполнения по региону в группах, с разным уровнем подготовки				
		средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1. БИОЛОГИЯ КАК НАУКА. МЕТОДЫ НАУЧНОГО ПОЗНАНИЯ	1, 22	28,98%	9,00%	22,62%	44,23%	78,79%
1.1. Биология как наука, ее достижения, методы познания живой природы. Роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира	1, 22	28,98%	9,00%	22,62%	44,23%	78,79%
1.2. Уровневая организация и эволюция. Основные уровни организации живой природы: клеточный, организменный, популяционно-видовой, биогеоценотический, биосферный. Биологические системы. Общие признаки биологических систем: клеточное строение, особенности химического состава, обмен веществ и превращения энергии, гомеостаз, раздражимость, движение, рост и развитие, воспроизведение, эволюция						
Итого по разделу		28,98%	9,00%	22,62%	44,23%	78,79%
2. КЛЕТКА КАК БИОЛОГИЧЕСКАЯ СИСТЕМА	1, 3-5, 19-24, 27	49,08%	17,43%	41,78%	72,41%	89,92%
2.1. Современная клеточная теория, ее основные положения, роль в формировании современной естественнонаучной картины мира. Развитие знаний о клетке. Клеточное строение организмов – основа единства органического мира, доказательство родства живой природы	1, 4-5, 21-24	45,72%	18,00%	38,86%	66,45%	86,36%

Содержательные разделы	Обозначение задания в работе	Процент выполнения по региону в группах, с разным уровнем подготовки				
		средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
2.2. Многообразие клеток. Прокариоты и эукариоты. Сравнительная характеристика клеток растений, животных, бактерий, грибов	1, 4-5, 20-24, 27	46,32%	16,75%	38,70%	69,10%	88,41%
2.3. Химический состав клетки. Макро- и микроэлементы. Взаимосвязь строения и функций неорганических и органических веществ (белков, нуклеиновых кислот, углеводов, липидов, АТФ), входящих в состав клетки. Роль химических веществ в клетке и организме человека	1, 3-5, 20-24, 27	47,58%	17,00%	40,23%	70,44%	88,96%
2.4. Строение клетки. Взаимосвязь строения и функций частей и органоидов клетки – основа ее целостности	1, 4-5, 20-24, 27	46,32%	16,75%	38,70%	69,10%	88,41%
2.5. Обмен веществ и превращения энергии – свойства живых организмов. Энергетический обмен и пластический обмен, их взаимосвязь. Стадии энергетического обмена. Брожение и дыхание. Фотосинтез, его значение, космическая роль. Фазы фотосинтеза. Световые и темновые реакции фотосинтеза, их взаимосвязь. Хемосинтез. Роль хемосинтезирующих бактерий на Земле	1, 4-5, 19-24, 27	48,00%	17,23%	40,46%	71,28%	89,46%
2.6. Генетическая информация в клетке. Гены, генетический код и его свойства. Матричный характер реакций биосинтеза. Биосинтез белка и нуклеиновых кислот	1, 3-5, 19-24, 27	47,58%	17,00%	40,23%	70,44%	88,96%
2.7. Клетка – генетическая единица живого. Хромосомы, их строение (форма и размеры) и функции. Число хромосом и их видовое постоянство. Соматические и половые клетки. Жизненный цикл клетки: интерфаза и митоз. Митоз – деление соматических клеток. Мейоз. Фазы митоза и мейоза. Развитие половых клеток у растений и животных. Деление клетки – основа роста, развития и размножения организмов. Роль мейоза и митоза						
Итого по разделу		49,08%	17,43%	41,78%	72,41%	89,92%
3. ОРГАНИЗМ КАК БИОЛОГИЧЕСКАЯ СИСТЕМА	1-2, 6-8, 19-20, 22-24, 28	45,72%	15,91%	38,30%	68,10%	89,46%
3.1. Разнообразие организмов: одноклеточные и многоклеточные; автотрофы, гетеротрофы, аэробы, анаэробы	1, 7-8, 19-20, 22-24	46,87%	17,53%	40,06%	68,19%	88,50%
3.2. Воспроизведение организмов, его значение. Способы размножения, сходство и различие полового и бесполого размножения. Оплодотворение у цветковых растений и позвоночных животных. Внешнее и внутреннее оплодотворение						
3.3. Онтогенез и присущие ему закономерности. Эмбриональное и постэмбриональное развитие организмов. Причины нарушения развития организмов						

Содержательные разделы	Обозначение задания в работе	Процент выполнения по региону в группах, с разным уровнем подготовки				
		средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
3.4. Генетика, ее задачи. Наследственность и изменчивость – свойства организмов. Методы генетики. Основные генетические понятия и символика. Хромосомная теория наследственности. Современные представления о гене и геноме	1, 7-8, 20, 22-24	44,48%	16,93%	37,66%	64,87%	86,97%
3.5. Закономерности наследственности, их цитологические основы. Закономерности наследования, установленные Г. Менделем, их цитологические основы (моно- и дигибридное скрещивание). Законы Т. Моргана: сцепленное наследование признаков, нарушение сцепления генов. Генетика пола. Наследование признаков, сцепленных с полом. Взаимодействие генов. Генотип как целостная система. Генетика человека. Методы изучения генетики человека. Решение генетических задач. Составление схем скрещивания	1-2, 6-8, 20, 22-24, 28	43,81%	15,30%	36,32%	65,59%	88,41%
3.6. Закономерности изменчивости. Ненаследственная (модификационная) изменчивость. Норма реакции. Наследственная изменчивость: мутационная, комбинативная. Виды мутаций и их причины. Значение изменчивости в жизни организмов и в эволюции	1, 7-8, 20, 22-24	44,48%	16,93%	37,66%	64,87%	86,97%
3.7. Значение генетики для медицины. Наследственные болезни человека, их причины, профилактика. Вредное влияние мутагенов, алкоголя, наркотиков, никотина на генетический аппарат клетки. Защита среды от загрязнения мутагенами. Выявление источников мутагенов в окружающей среде (косвенно) и оценка возможных последствий их влияния на собственный организм	1, 7-8, 22-24	42,31%	15,23%	35,04%	63,22%	85,31%
3.8. Селекция, ее задачи и практическое значение. Вклад Н.И. Вавилова в развитие селекции: учение о центрах многообразия и происхождения культурных растений, закон гомологических рядов в наследственной изменчивости. Методы селекции и их генетические основы. Методы выведения новых сортов растений, пород животных, штаммов микроорганизмов. Значение генетики для селекции. Биологические основы выращивания культурных растений и домашних животных	1-2, 7-8, 19, 22-24	45,45%	16,19%	38,26%	67,39%	87,22%
3.9. Биотехнология, ее направления. Клеточная и генная инженерия, клонирование. Роль клеточной теории в становлении и развитии биотехнологии. Значение биотехнологии для развития селекции, сельского хозяйства, микробиологической промышленности, сохранения генофонда планеты. Этические аспекты развития некоторых исследований в биотехнологии (клонирование человека, направленные изменения генома)	1, 7-8, 19, 22-24	45,32%	16,13%	38,11%	67,20%	87,27%
Итого по разделу		45,72%	15,91%	38,30%	68,10%	89,46%

Содержательные разделы	Обозначение задания в работе	Процент выполнения по региону в группах, с разным уровнем подготовки				
		средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
4. СИСТЕМА И МНОГООБРАЗИЕ ОРГАНИЧЕСКОГО МИРА	1-2, 9-11, 21-25	42,67%	15,67%	36,54%	61,63%	84,85%
4.1. Многообразие организмов. Значение работ К. Линнея и Ж-Б. Ламарка. Основные систематические (таксономические) категории: вид, род, семейство, отряд (порядок), класс, тип (отдел), царство; их соподчиненность. Вирусы – неклеточные формы жизни. Меры профилактики распространения вирусных заболеваний	1-2, 9-11, 22-25	39,91%	13,32%	33,39%	59,19%	83,73%
4.2. Царство Бактерии, строение, жизнедеятельность, размножение, роль в природе. Бактерии – возбудители заболеваний растений, животных, человека. Профилактика заболеваний, вызываемых бактериями	1, 9-10, 21-25	38,28%	13,22%	31,39%	57,37%	83,08%
4.3. Царство Грибы, строение, жизнедеятельность, размножение. Использование грибов для получения продуктов питания и лекарств. Распознавание съедобных и ядовитых грибов. Лишайники, их разнообразие, особенности строения и жизнедеятельности. Роль в природе грибов и лишайников						
4.4. Царство Растения. Строение (ткани, клетки, органы), жизнедеятельность и размножение растительного организма (на примере покрытосеменных растений). Распознавание (на рисунках) органов растений						
4.5. Многообразие растений. Основные отделы растений. Классы покрытосеменных, роль растений в природе и жизни человека						
4.6. Царство животных. Одноклеточные и многоклеточные животные. Характеристика основных типов беспозвоночных, классов членистоногих. Особенности строения, жизнедеятельности, размножения, роль в природе и жизни человека						
4.7. Хордовые животные. Характеристика основных классов. Роль в природе и жизни человека. Распознавание (на рисунках) органов и систем органов у животных						
Итого по разделу						
5. ОРГАНИЗМ ЧЕЛОВЕКА И ЕГО ЗДОРОВЬЕ	1, 12-14, 20-25	41,69%	16,59%	35,29%	60,19%	84,30%
5.1. Ткани. Строение и жизнедеятельность органов и систем органов: пищеварения, дыхания, выделения. Распознавание (на рисунках) тканей, органов, систем органов	1, 12-14, 20-25	41,69%	16,59%	35,29%	60,19%	84,30%
5.2. Строение и жизнедеятельность органов и систем органов: опорно-двигательной, покровной, кровообращения, лимфооттока. Размножение и развитие человека. Распознавание (на рисунках) органов и систем органов						

Содержательные разделы	Обозначение задания в работе	Процент выполнения по региону в группах, с разным уровнем подготовки				
		средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
5.3. Внутренняя среда организма человека. Группы крови. Переливание крови. Иммуитет. Обмен веществ и превращение энергии в организме человека. Витамины						
5.4. Нервная и эндокринная системы. Нейрогуморальная регуляция процессов жизнедеятельности организма как основа его целостности, связи со средой						
5.5. Анализаторы. Органы чувств, их роль в организме. Строение и функции. Высшая нервная деятельность. Сон, его значение. Сознание, память, эмоции, речь, мышление. Особенности психики человека						
5.6. Личная и общественная гигиена, здоровый образ жизни. Профилактика инфекционных заболеваний (вирусных, бактериальных, грибковых, вызываемых животными). Предупреждение травматизма, приемы оказания первой помощи. Психическое и физическое здоровье человека. Факторы здоровья (аутотренинг, закаливание, двигательная активность). Факторы риска (стрессы, гиподинамия, переутомление, переохлаждение). Вредные и полезные привычки. Зависимость здоровья человека от состояния окружающей среды. Соблюдение санитарно-гигиенических норм и правил здорового образа жизни. Репродуктивное здоровье человека. Последствия влияния алкоголя, никотина, наркотических веществ на развитие зародыша человека	1, 12-14, 21-25	40,01%	15,45%	33,35%	58,65%	82,95%
Итого по разделу		41,69%	16,59%	35,29%	60,19%	84,30%
6. ЭВОЛЮЦИЯ ЖИВОЙ ПРИРОДЫ	1-2, 15-16, 19-24, 26	45,42%	19,09%	39,74%	63,77%	83,20%
6.1. Вид, его критерии. Популяция – структурная единица вида и элементарная единица эволюции. Микроэволюция. Образование новых видов. Способы видообразования. Сохранение многообразия видов как основа устойчивости биосферы	1, 15-16, 19-24, 26	45,33%	19,18%	39,71%	63,49%	83,06%
6.2. Развитие эволюционных идей. Значение эволюционной теории Ч. Дарвина. Взаимосвязь движущих сил эволюции. Формы естественного отбора, виды борьбы за существование. Синтетическая теория эволюции. Элементарные факторы эволюции. Исследования С.С. Четверикова. Роль эволюционной теории в формировании современной естественнонаучной картины мира						
6.3. Доказательства эволюции живой природы. Результаты эволюции: приспособленность организмов к среде обитания, многообразие видов	1-2, 15-16, 19-24, 26	45,42%	19,09%	39,74%	63,77%	83,20%

Содержательные разделы	Обозначение задания в работе	Процент выполнения по региону в группах, с разным уровнем подготовки				
		средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
6.4. Макроэволюция. Направления и пути эволюции (А.Н. Северцов, И.И. Шмальгаузен). Биологический прогресс и регресс, ароморфоз, идиоадаптация, дегенерация. Причины биологического прогресса и регресса. Гипотезы возникновения жизни на Земле. Основные ароморфозы в эволюции растений и животных. Усложнение живых организмов на Земле в процессе эволюции	1, 15-16, 19-24, 26	45,33%	19,18%	39,71%	63,49%	83,06%
6.5. Происхождение человека. Человек как вид, его место в системе органического мира. Гипотезы происхождения человека современного вида. Движущие силы и этапы эволюции человека. Человеческие расы, их генетическое родство. Биосоциальная природа человека. Социальная и природная среды, адаптации к ним человека						
Итого по разделу		45,42%	19,09%	39,74%	63,77%	83,20%
7. ЭКОСИСТЕМЫ И ПРИСУЩЕ ИМ ЗАКОНОМЕРНОСТИ	1, 17-22, 24, 26	49,75%	23,84%	44,72%	67,05%	84,69%
7.1. Среды обитания организмов. Экологические факторы: абиотические, биотические. Антропогенный фактор. Их значение	1, 17-22, 24, 26	49,75%	23,84%	44,72%	67,05%	84,69%
7.2. Экосистема (биогеоценоз), ее компоненты: продуценты, консументы, редуценты, их роль. Видовая и пространственная структуры экосистемы. Трофические уровни. Цепи и сети питания, их звенья. Правила экологической пирамиды. Составление схем передачи веществ и энергии (цепей питания)						
7.3. Разнообразие экосистем (биогеоценозов). Саморазвитие и смена экосистем. Устойчивость и динамика экосистем. Биологическое разнообразие, саморегуляция и круговорот веществ – основа устойчивого развития экосистем. Причины устойчивости и смены экосистем. Изменения в экосистемах под влиянием деятельности человека. Агроэкосистемы, основные отличия от природных экосистем						
7.4. Биосфера – глобальная экосистема. Учение В.И. Вернадского о биосфере. Живое вещество, его функции. Особенности распределения биомассы на Земле. Биологический круговорот и превращение энергии в биосфере, роль в нем организмов разных царств. Эволюция биосферы						
7.5. Глобальные изменения в биосфере, вызванные деятельностью человека (нарушение озонового экрана, кислотные дожди, парниковый эффект и др.). Проблемы устойчивого развития биосферы. Правила поведения в природной среде						
Итого по разделу		49,75%	23,84%	44,72%	67,05%	84,69%

Блок 1. Биология как наука. Методы научного познания.

Уровни организации живого

Содержание этого блока проверялось 1 заданием базового уровня в части 1 (линия 2), которое оценивалось в 1 балл, линии 19 и отдельными заданиями в линии 22 части 2.

Средний процент выполнения заданий блока 28,9 (в 2029 г – 39,6%, в 2018 г – 62,2%). В группе выпускников, не преодолевших минимальный балл, процент выполнения составил 9%. В группе выпускников, получивших от 61 до 80 баллов, процент выполнения составил – 44,2, в группе от 81 до 100 баллов – 78,8%.

Задания линии 2 проверяли знания методов научного познания, умения работать с таблицей. Выполнение задания линии 2 составило в среднем 47% (в 2019 г – 62,26%, в 2018 г. – 62,7%), что ниже базового уровня. Средний процент выполнения задания линии 19 64,85%; задания линии 22 12,91% (в 2019 г – 16,6%), что соответствует среднему интервалу высокого уровня.

Анализ результатов показал, что большинство участников овладели знаниями по данному блоку, однако, как и в прошлом году, оказались слабо сформированы умения определять методы научного познания, их применения в биологических дисциплинах, а также умения применять имеющиеся знания в новых практических ситуациях.

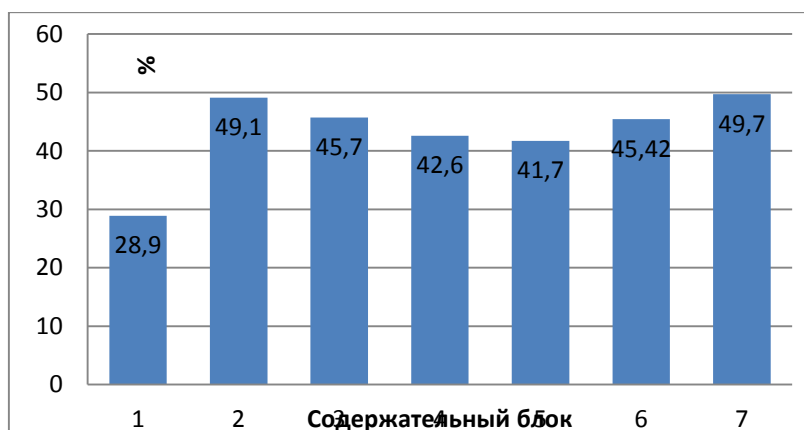


Рисунок. Распределение среднего процента выполнения заданий по содержательным блокам предмета

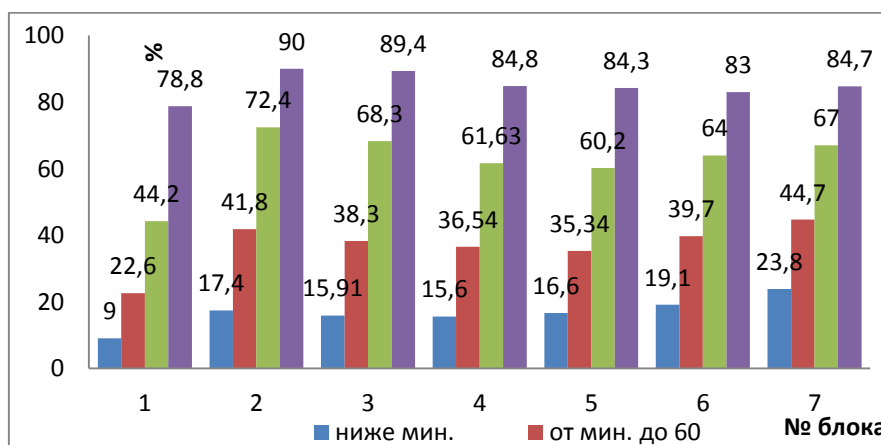


Рисунок. Распределение среднего процента выполнения заданий по содержательным блокам предмета и по группам учащихся

Блок 2. Клетка как биологическая система

Данный блок в работе представлен 1, 3-5, 27 заданиями: 1, 3-4 задания базового уровня (линии 1, 3, 4), 5, 19 задания повышенного уровня (линии 5, 19), 1-2 задания высокого уровня сложности (линии 27).

Средний процент выполнения заданий блока - 49,1% (в 2019 г – 56,71, в 2018 г. – 53,4%). В группе выпускников, получивших меньше минимального балла, процент выполнения составил 17,4%; в интервале от минимального до 60 баллов – 41,8%; получивших от 61 до 80 баллов – 72,4%; в группе от 81 до 100 баллов – 90%.

Процент выполнения заданий базового уровня по блоку «Клетка как биологическая система» составил 68% участников (в 2019 г – 70,5%), повышенного – 58,32 (в 2019 г – 53,2%), высокого – 41,2% (в 2019 г – 54,7). Выполняемость заданий базового и повышенного уровня соответствует интервалу сложности заданий. Процент выполняемости заданий повышенного уровня сложности ниже средних значений статистически заложенного интервала выполняемости заданий данного уровня сложности за счет низкого балла по заданию линии № 5. Задание этой линии на определение соответствия элементов по теме «Энергетический обмен» плохо выполнили участники ЕГЭ в тестовом интервале от 0 до 60 баллов.

Блок 3. Организм как биологическая система

Данный блок в работе представлен заданиями в варианте: задания базового уровня (линия 1, 6, 7), задания повышенного уровня (линии 8, 20), задания высокого уровня (линии 22, 23, 24, 28). Средний процент выполнения заданий блока – 45,7%. В группе выпускников, получивших меньше минимального балла, процент выполнения составил 15,91%; в интервале от минимального до 60 баллов – 38,3%; получивших от 61 до 80 баллов – 68,3%; в группе от 81 до 100 баллов – 89,4%.

Процент выполнения заданий *базового уровня* по блоку «Организм как биологическая система» составил 65,3% участников, повышенного – 59,5%, высокого – 28,5, что соответствует средним значениям статистически заложенного интервала выполняемости заданий разных уровней сложности.

Блок 4. Система и многообразие органического мира

Данный блок в работе был представлен заданиями: базового уровня (линии 9, 21), повышенного уровня (линия 10, 20), высокого уровня (линии 23, 24, 26).

Средний процент выполнения заданий этого блока 42,64% (в 2019 г – 46,5%). В группе участников, не преодолевших минимальный балл, процент выполнения составил 15,6 (в 2019 г – 16,35%). В группе тестового балла 61-80 процент выполнения 61,63 (в 2019 г – 64,64), в группе 81-100 – 84,8 (в 2019 – 85,82%).

Процент выполнения заданий *базового уровня* по блоку «Система и многообразие органического мира» составил 65,3% участников, *повышенного* –

55,5 %, *высокого* – 27,2, что соответствует средним значениям статистически заложенного интервала выполняемости заданий разных уровней сложности. Процент выполняемости заданий повышенного уровня сложности ниже средних значений статистически заложенного интервала выполняемости заданий данного уровня сложности за счет низкого балла по заданию линии № 10. Задание этой линии на определение соответствия элементов по разделу «Ботаника» плохо выполнили участники ЕГЭ в тестовом интервале от 0 до 60 баллов.

Блок 5. Человек и его здоровье

Заданиями этого блока контролировались знания о строении и функционировании организма человека, составляющие основу санитарно-гигиенических норм и правил здорового образа жизни. Данный блок был представлен в КИМ: заданиями базового уровня (линии 1, 12, 21), повышенного уровня (линии 13, 14), высокого уровня сложности (линии 25).

Средний процент выполнения заданий этого блока 41,7 (в 2019 г – 45,1%). В группе участников, не преодолевших минимальный балл, процент выполнения составил 16,6% (в 2019 г – 17,88%). В группе тестового балла 61-80 процент выполнения 60,2% (в 2019 г – 62,4%), в группе 81-100 – 84,3% (в 2019 г – 85,87%).

Процент выполнения заданий *базового уровня* по блоку «Человек и его здоровье» составил 69,3% участников, *повышенного* – 41,5%, *высокого* – 9,7 %. Выполняемость заданий повышенного и высокого уровней не соответствует средним значениям статистически заложенного интервала выполняемости заданий разных уровней сложности.

Задание линии 13 на определение соответствия элементов имеет средний процент выполняемости 48,69% за счет участников ЕГЭ в тестовом интервале от 0 до 60 баллов. В тестовом интервале от 80 до 100 процент выполняемости 100%.

Задание линии 14 на определение последовательности органов мочевыводящей системы человека выполнили в среднем 34,5% участников ЕГЭ (в интервале от 80 до 100 – 77,27%). Задание линии 25 имеет самый низкий процент выполнения из всех заданий работы (9,7%).

Анализ результатов выполнения заданий этого блока показал, что выпускники усвоили базовые знания о строении и функциях организма человека, а также овладения основными учебными умениями. Тем не менее, затруднения вызвали вопросы о строении, например мочевой системы и задания высокого уровня, требующие понимания функций органов и систем.

Блок 6. Эволюция живой природы

Блок представлен четырьмя заданиями: базового уровня (линия 11, 15), 2 – повышенного уровня (линии 16), высокого уровня (линия 26).

Средний процент выполнения заданий этого блока 45,42 (в 2019 г – 50,66%). В группе участников, не преодолевших минимальный балл, процент выполнения составил 19,1% (в 2019 г - 19,1%). В группе тестового балла от минимального до 60 баллов – 39,7%, в группе 61-80 процент выполнения 64% (в 2019 г - 68,82%), в группе 81-100 – 83% (в 2019 г - 88,28%).

Процент выполнения заданий *базового уровня* по блоку «Человек и его здоровье» составил 78,8% участников, *повышенного* – 61,48%, *высокого* – 41,2%. Выполняемость заданий соответствует средним значениям статистически заложенного интервала выполняемости заданий разных уровней сложности.

Блок 7. «Экосистемы и присущие им закономерности»

Содержательный блок был представлен в 2020 году заданием линий 18 (повышенный уровень).

Средний процент выполнения заданий этого блока 65,49%. В группе участников, не преодолевших минимальный балл, процент выполнения составил 43%. В группе тестового балла 61-80 процент выполнения 82,46%, в группе 81-100 – 100%.

Анализ результатов по данному блоку показал, что в целом выпускники хорошо усвоили задания данного блока.

ВЫВОДЫ об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

1. Участники ЕГЭ по биологии в регионе освоили учебный материал базового уровня сложности по нижней планки статистического интервала выполняемости заданий (69,75%), повышенного уровня – на уровне средних значений (54,27%), высокого уровня – на уровне верхней границы интервала (25,35%).

2. Модель КИМ по биологии в 2020 году демонстрирует достаточный уровень сложности и доступности ее выполнения. Особый акцент сделан на реализацию системно-деятельностного подхода и практико-ориентированных заданий. В модели 2020 года были усовершенствованы типовые задания на анализ визуальной информации. В рамках структуры КИМ прошлого года увеличено количество заданий по разделу «Человек и его здоровье».

3. Наибольшие затруднения вызывают:

– задания на установление взаимосвязи, что свидетельствует о слабо сформированных умениях устанавливать взаимосвязи между структурой и функциями, процессом и его характеристиками;

– при демонстрации умений анализировать и объяснять биологические процессы и явления, аргументировать и приводить доказательства (линия 25);

– задания на применение имеющихся знаний в новой нестандартной ситуации;

– практико-ориентированные задания, направленные на анализ одного из методов или результатов эксперимента, либо проверяющие умение самостоятельно планировать последовательность действий по проведению эксперимента, объяснять наблюдения, делать выводы на основании анализа полученных результатов (линия 22).

4. Школьники региона показывают хорошие результаты в решении задач по цитологии, молекулярной биологии и генетике, экологии (линии 27, 28). Задания повышенного и высокого уровней блока «Организм человека и его здоровье», как и в прошлые годы, продолжают вызывать затруднения.

5. Проведенные мероприятия в рамках методической поддержки учителей региона позволили учителям улучшить подготовку выпускников по биологии, что отразилось на увеличении участников по результатам ЕГЭ в диапазоне баллов от 60 до 80 и выполнении заданий высокой сложности на уровне верхней границы интервала сложности (25,35%).

6. Поскольку на ЕГЭ по биологии не используется реальное лабораторное оборудование, то овладение методологическими умениями проверяется при помощи модельных заданий. Эти задания либо направлены на анализ одного из методов или результатов эксперимента, либо проверяют умение самостоятельно планировать последовательность действий по проведению эксперимента, наблюдения, делать выводы на основании анализа полученных результатов.

Рекомендации для системы образования Ивановской области

1. Результаты анализа ЕГЭ по биологии необходимо использовать при подготовке учителей биологии региона и экспертов предметной комиссии ЕГЭ по биологии, а также для проведения мероприятий, способствующих повышению уровня биологической грамотности в регионе.

2. Для учителей биологии Ивановской области в 2020/2021 учебном году ГАУДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций» будет предложен комплекс мероприятий, направленных на повышение качества преподавания биологии в регионе (см. раздел «Предложения в дорожную карту»).

3. Всем участникам образовательного процесса по биологии нужно обратить внимание на необходимость обеспечить системное освоение выпускниками основного содержания курса биологии (базовый и профильный уровни) и формированию у выпускников различных предметных и общеучебных умений и способов действий.

4. Учителям биологии Ивановской области рекомендуется:

- ориентировать учебный процесс на выполнение требований ФГОС по предмету;

- совершенствовать пути и способы повторения курсов и систематизации знаний по биологии;

- осуществлять процесс обучения биологии в системно-деятельностном контексте, проектируя систему развития умений познавательной деятельности учащихся в учебном процессе;

- планировать стартовую и текущую диагностику с целью выявления пробелов в подготовке обучающихся. Осуществлять помощь обучающимся в построении индивидуальной траектории подготовки с учетом результатов диагностических работ;

- шире использовать активные и интерактивные стратегии обучения, способствовать повышению уровня познавательной активности обучающихся за счет включения в учебный процесс проблемных ситуаций, опоры на познавательные потребности и познавательную мотивацию школьников;

– осуществлять в процессе преподавания биологии межпредметные связи, проводить интегрированные уроки, основанные на использовании межпредметных связей;

– обратить особое внимание на подготовку обучающихся к выполнению заданий высокого уровня сложности (22-28), учитывая познавательные и интеллектуальные особенности обучающихся. Даже ученики с низким уровнем подготовки могут при организации систематической деятельности выполнять эти задания хотя бы частично;

– активнее использовать в педагогической практике различные учебные электронные ресурсы, ресурсы сети Интернет с учетом проблемы информационной безопасности (предлагать обучающимся только проверенные и безопасные ресурсы);

– запланировать регулярный мониторинг по отработке отдельных умений как при прохождении текущего содержания, так и при обобщающем повторении пройденного материала; при проведении различных форм текущего и промежуточного контроля в содержание работы включать качественные задания разных типов;

– при подготовке к итоговой аттестации обратить внимание на учебники, рекомендованные Министерством образования и науки РФ для основной и старшей школы, как базового, так и профильного уровней (см. приложение);

– для подготовки к итоговой аттестации в форме ЕГЭ рекомендуется использовать следующие методические материалы:

материалы с сайта ФИПИ (<http://fipi.ru/ege>): документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2021 г.; открытый банк заданий ЕГЭ; учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ; методические рекомендации на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ прошлых лет (2015–2020 гг.); журнал «Педагогические измерения»;

рекомендации и другие материалы, разработанные ГАУДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций», размещённые на сайте ПЕДСОВЕТ37.РУ <https://pedsovet37.ru/page/uchbiogia>;

Youtube-канал Рособнадзора (видеоконсультации по подготовке к ЕГЭ 2016– 2019 гг.).

Руководителям муниципальных органов, осуществляющих управление в сфере образования, рекомендуется проводить систематический мониторинг результативности работы образовательной организации и педагогов-предметников, осуществляющих подготовку обучающихся выпускных классов, исходя из результатов ЕГЭ. По итогам данной работы необходимо выявить педагогов с профессиональными дефицитами и руководителей образовательных организаций с низкими образовательными результатами и работающих в

сложных социальных условиях, и направить данные категории педагогических работников осваивать адресные программы повышения квалификации, направленные на преодоление профессиональных дефицитов и повышение качества образовательных результатов ГИА.

Адрес размещения в сети Интернет настоящих рекомендаций для системы образования региона: <http://www.ivege.ru/content/work/ege/statistik>

Рекомендации для системы образования по истории

Основные УМК по истории, которые использовались в ОО в 2019-2020 учебном году

№ п/п	Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
1.	Сахаров А.Н., Загладин Н.В., Петров Ю.А. История (базовый и углубленный уровни) (в 2 частях), 10-11 кл. ООО "Русское слово-учебник"	30%
2.	Никонов В.А., Девятков С.В. Под ред. Карпова С.П. История. История России 1914 г. - начало XXI в. (базовый и углубленный уровни) (в 2 частях). 10 кл. , ООО "Русское слово-учебник"	20%
3.	Горин М.М., Данилов А.А., Морозов М.Ю. и др./Под ред. Торкунова А.В. История России (базовый и углубленный уровни) (в 3 частях) АО "Издательство "Просвещение"	50%
4.	Белоусов Л.С., Смирнов В.П., Мейер М.С. Всеобщая история. Новейшее время (базовый уровень) АО "Издательство "Просвещение"	20 %
5.	Сороко-Цюпа О.С., Сороко-Цюпа А.О./Под ред. Искендерова А.А. История. Всеобщая история. Новейшая история (базовый и углубленный уровни) АО "Издательство "Просвещение"	30%
6.	Волобуев О.В., Митрофанов А.А., Пономарев М.В. История. Всеобщая история. Базовый и углубленный уровни. 10 -11 класс М.: "ДРОФА"	10%
7.	Загладин Н.В., Белоусов Л.С. Под ред. Карпова С.П. История. Всеобщая история. Новейшая история. 1914 г. - начало XXI в. (базовый и углубленный уровни) 10 -11 класс, ООО "Русское слово-учебник"	40%

№ п/п	Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
<p>Другие пособия: Безбородов А.Б., Артасов И. А., Гаврилина Ю. Г. ЕГЭ. История: типовые экзаменационные варианты: 30 вариантов. М. Национальное образование. 2019 г. Интернет-ресурсы: Официальный портал Единого Государственного Экзамена [Электронный ресурс]. - URL: http://ege.edu.ru Федеральный институт педагогических измерений [Электронный ресурс]. - URL: http://fipi.ru Департамент образования Ивановской области [Электронный ресурс]. - URL: http://iv-edu.ru Ивановский региональный центр оценки качества образования [Электронный ресурс]. - URL: http://ivege.ru Ивановский региональный портал дистанционного обучения школьников [Электронный ресурс]. – URL: http://portal.cioko.ru/ Институт непрерывного образования и инноваций Ивановской области [Электронный ресурс]. - URL: http://iroio.ru; https://pedsovet37.ru/ Методическое хранилище Института непрерывного образования и инноваций Ивановской области [Электронный ресурс]. – URL: http://www.iroio.ru/methodical_info.aspx Российская электронная школа [Электронный ресурс]. - URL: https://resh.edu.ru/ Фоксфорд [Электронный ресурс]. - URL: https://interneturok.ru/ Яндекс.Учебник [Электронный ресурс]. – URL: https://education.yandex.ru/home/ Учи.ру [Электронный ресурс]. - URL: https://uchi.ru/ Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов [Электронный ресурс]. – URL: http://school-collection.edu.ru Официальный проект Яндекс – ЕГЭ [Электронный ресурс]. – URL: https://ege.yandex.ru/ege</p>		

Анализ выполнения заданий КИМ по истории

Средние проценты выполнения заданий с ранжированием по группам участников экзамена с разной подготовкой

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания – раздел курса	Проверяемые умения, виды деятельности	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по региону				
					средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1.	С древнейших времён до начала XXI в. (история России, история зарубежных стран)	Систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий)	Уметь систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса	П	63,72%	26,47%	47,97%	77,23%	95,10%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания – раздел курса	Проверяемые умения, виды деятельности	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по региону				
					средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
2.	VIII – начало XXI в.	Знание дат на (задание установление соответствия)	<i>Знать/ понимать</i> основные факты, процессы и явления, характеризующие целостность отечественной и всемирной истории; периодизацию всемирной и отечественной истории; современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории; историческую обусловленность современных общественных процессов; особенности исторического пути России, ее роль в мировом сообществе	Б	70,50%	14,71%	54,90%	88,12%	99,51%
3.	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	Определение терминов (множественный выбор)	<i>Знать/ понимать</i> основные факты, процессы и явления, характеризующие целостность отечественной и всемирной истории; периодизацию всемирной и отечественной истории; современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории; историческую обусловленность современных общественных процессов; особенности исторического пути России, ее роль в мировом сообществе	Б	70,03%	27,94%	55,57%	83,91%	98,53%
4.	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	Определение термина по нескольким признакам	<i>Знать/ понимать</i> основные факты, процессы и явления, характеризующие целостность отечественной и всемирной истории; периодизацию всемирной и отечественной истории; современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории; историческую обусловленность современных общественных процессов; особенности исторического пути России, ее роль в мировом сообществе	Б	67,67%	5,88%	52,70%	84,16%	99,02%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания – раздел курса	Проверяемые умения, виды деятельности	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по региону				
					средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
5.	VIII – начало XXI в.	Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия)	<i>Знать/ понимать</i> основные факты, процессы и явления, характеризующие целостность отечественной и всемирной истории; периодизацию всемирной и отечественной истории; современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории; историческую обусловленность современных общественных процессов; особенности исторического пути России, ее роль в мировом сообществе	Б	67,51%	5,88%	45,10%	94,31%	100,00%
6.	VIII – 1914 г.	Работа с текстовым историческим источником (задание на установление соответствия)	<i>Уметь</i> проводить поиск исторической информации в источниках разного типа	Б	62,15%	2,94%	40,20%	86,63%	97,06%
7.	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	Систематизация исторической информации (множественный выбор)	<i>Уметь</i> систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса	П	63,88%	26,47%	47,13%	77,97%	97,06%
8.	1941–1945 гг.	Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на заполнение пропусков в предложениях)	<i>Знать/ понимать</i> основные факты, процессы и явления, характеризующие целостность отечественной и всемирной истории; периодизацию всемирной и отечественной истории; современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории; историческую обусловленность современных общественных процессов; особенности исторического пути России, ее роль в мировом сообществе	Б	55,21%	20,59%	40,88%	66,09%	86,76%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания – раздел курса	Проверяемые умения, виды деятельности	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по региону				
					средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
9.	VIII – начало XXI в.	Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия)	<i>Знать/ понимать</i> основные факты, процессы и явления, характеризующие целостность отечественной и всемирной истории; периодизацию всемирной и отечественной истории; современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории; историческую обусловленность современных общественных процессов; особенности исторического пути России, ее роль в мировом сообществе	Б	63,72%	8,82%	44,59%	84,65%	96,08%
10.	1914–2012 гг.	Работа с текстовым историческим источником (краткий ответ в виде слова, словосочетания)	<i>Уметь</i> проводить поиск исторической информации в источниках разного типа	Б	58,04%	8,82%	40,54%	73,27%	95,10%
11.	С древнейших времён до начала XXI в. (история России, история зарубежных стран)	Систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица)	<i>Уметь</i> анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (текст, карта, таблица, схема, аудиовизуальный ряд)	П	67,46%	21,57%	51,35%	83,00%	98,69%
12.	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	Работа с текстовым историческим источником	<i>Уметь</i> проводить поиск исторической информации в источниках разного типа	П	68,69%	38,24%	60,30%	75,25%	90,20%
13.	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	Работа с исторической картой (схемой)	<i>Уметь</i> анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (текст, карта, таблица, схема, аудиовизуальный ряд)	Б	63,88%	17,65%	44,59%	83,66%	96,08%
14.	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	Работа с исторической картой (схемой)	<i>Уметь</i> анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (текст, карта, таблица, схема, аудиовизуальный ряд)	Б	49,37%	5,88%	25,68%	69,80%	92,16%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания – раздел курса	Проверяемые умения, виды деятельности	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по региону				
					средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
15.	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	Работа с исторической картой (схемой)	<i>Уметь</i> анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (текст, карта, таблица, схема, аудиовизуальный ряд)	Б	55,99%	5,88%	32,43%	78,71%	96,08%
16.	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	Работа с исторической картой (схемой)	<i>Уметь</i> анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (текст, карта, таблица, схема, аудиовизуальный ряд)	П	56,47%	19,12%	44,76%	66,09%	83,82%
17.	VIII – начало XXI в.	Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия)	<i>Знать/ понимать</i> основные факты, процессы и явления, характеризующие целостность отечественной и всемирной истории; периодизацию всемирной и отечественной истории; современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории; историческую обусловленность современных общественных процессов; особенности исторического пути России, ее роль в мировом сообществе	Б	54,73%	11,76%	33,95%	73,27%	92,65%
18.	VIII – начало XXI в.	Анализ иллюстративного материала	<i>Уметь</i> анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (текст, карта, таблица, схема, аудиовизуальный ряд)	П	46,69%	8,82%	28,04%	61,39%	84,31%
19.	VIII – начало XXI в.	Анализ иллюстративного материала	<i>Уметь</i> анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (текст, карта, таблица, схема, аудиовизуальный ряд)	Б	49,05%	8,82%	33,45%	60,89%	84,31%
20.	VIII – начало XXI в.	Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника	<i>Уметь</i> осуществлять внешнюю и внутреннюю критику источника (характеризовать авторство источника, время, обстоятельства, цели его создания, степень достоверности)	П	58,83%	1,47%	34,46%	83,91%	99,02%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания – раздел курса	Проверяемые умения, виды деятельности	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по региону				
					средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
21.	VIII – начало XXI в.	Умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа	Уметь проводить поиск исторической информации в источниках разного типа	Б	80,91%	39,71%	71,79%	92,33%	98,53%
22.	VIII – начало XXI в.	Умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при работе с источником	Уметь использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений	В	30,99%	0,00%	9,46%	46,29%	73,53%
23.	VIII – начало XXI в.	Умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при рассмотрении фактов, явлений, процессов (задание-задача)	Уметь использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений	В	37,54%	1,96%	15,88%	50,66%	86,27%
24.	VIII – начало XXI в.	Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии	Уметь использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии	В	21,65%	0,00%	5,15%	26,49%	67,16%
25.	VIII – начало XXI в. (три периода на выбор экзаменуемого)	Историческое сочинение.	Уметь представлять результаты историко-познавательной деятельности в свободной форме с ориентацией на заданные параметры деятельности	Б/ П/ В	52,77%	2,70%	34,60%	68,61%	90,85%

Анализ выполнения исторического сочинения по критериям

Критерий	Проверяемые элементы содержания	Балл	Процент выполнения задания по региону				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
К1	Указание событий (явлений, процессов)	0	12,62%	85,29%	16,89%	0,50%	0,00%
		1	6,31%	14,71%	10,81%	1,49%	0,00%
		2	81,07%	0,00%	72,30%	98,02%	100,00%
К2	Исторические личности и их роль в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории	0	30,60%	97,06%	49,32%	7,43%	0,00%
		1	33,28%	2,94%	38,51%	40,10%	14,71%
		2	36,12%	0,00%	12,16%	52,48%	85,29%
К3	Причинно-следственные связи	0	32,97%	100 %	52,36%	9,90%	0,00%
		1	32,65%	0,00%	33,45%	44,55%	17,65%
		2	34,38%	0,00%	14,19%	45,54%	82,35%
К4	Оценка влияния событий (явлений, процессов) данного периода на дальнейшую историю России	0	64,04%	100%	87,16%	51,49%	9,80%
		1	35,96%	0,00%	12,84%	48,51%	90,20%
К5	Использование исторической терминологии	0	13,25%	85,29%	18,24%	0,50%	0,00%
		1	86,75%	14,71%	81,76%	99,50%	100%
К6	Наличие фактических ошибок	0	57,57%	100 %	87,84%	34,16%	1,96%
		1	10,09%	0,00%	4,73%	18,81%	11,76%
		2	19,09%	0,00%	5,07%	33,17%	38,24%
		3	13,25%	0,00%	2,36%	13,86%	48,04%
К7	Форма изложения	0	52,84%	100%	81,42%	29,70%	0,00%
		1	47,16%	0,00%	18,58%	70,30%	100%

Описание результатов выполненных заданий с кратким ответом:

Участники ЕГЭ 2020 г. достаточно успешно выполнили задания на знание хронологии (среднее значение - 63,72 %, еще выше в открытом для анализа варианте 319 – 73 %). **Задание 1** - на установление хронологической последовательности событий с привлечением знаний по всеобщей истории. В группе 81-100 балл 95,1 % экзаменуемых справились с этим заданием, а в группе 61-80 баллов – 77,23 %. Даже в группе не преодолевших минимальный балл 26,47 % сдававших экзамен выполнили это задание.

Задание 2 на установление соответствия между событиями и историческими датами также выполнил правильно большой процент выпускников (среднее значение - 70,50%). В группе 81-100 балл 99,51 % экзаменуемых справились с этим заданием, в группе 61-80 баллов – 88,12 %, в группе не преодолевших минимальный балл – 14,71 %.

В 2020 г., как и в прошлом году, участники ЕГЭ весьма хорошо выполнили **задание 3 и 4** на знание исторического термина (множественный выбор и определение термина по нескольким признакам). По результатам этих двух заданий знают историческую терминологию соответственно: в группе 81-100

балл - 98,53 % и 99,02 %, в группе 61-80 баллов – 83,91 % и 84,16 %, в группе не преодолевших минимальный балл – 27,94% и 5,88 %.

Средний процент выполнения заданий открытого варианта 319 составил соответственно 85 % и 94 %.

Также успешно (среднее значение - 67,51%, в варианте 319 – 72 %) было выполнено **задание 5** на знание основных фактов, процессов, явлений (установление соответствия). В группе 81-100 балл с ним справились 100 % экзаменуемых, в группе 61-80 баллов – 94,31,03 %, в группе не преодолевших минимальный балл – 5,88 %.

Задания 6, 10 и 12, которые требовали работы с текстовым историческим источником, были выполнены лучше, чем в 2019 г. В трех рассматриваемых группах процент выполнивших эти задания составил соответственно: в группе 81-100 балл - 97,06 %, 95,1 % и 90,2 %, в группе 61-80 баллов – 86,63 %, 73,27 % и 75,25 %, в группе не преодолевших минимальный балл – 2,94 %, 8,82 % и 38,24 % (самый высокий показатель среди всех заданий с кратким ответом в этой группе экзаменуемых). При выполнении задания 6 необходимо было провести атрибуцию не одного, а двух текстовых источников. Многие экзаменуемые (особенно высокобалльники), справились с этой задачей и правильно провели атрибуцию. Средний процент выполнения заданий открытого варианта 319 составил для этих трех заданий соответственно 62 %, 70 % и 67 %.

Лучше, чем в 2019 г., выпускники справились с **заданиями 7 и 11**, которые проверяли умение систематизировать историческую информацию (множественный выбор и таблица). По результатам этих двух заданий правильно систематизировали предложенную историческую информацию (в том числе из всеобщей истории – задание 11) следующее число участников ЕГЭ соответственно: в группе 81-100 балл - 97,06 % и 98,69 %, в группе 61-80 баллов – 77,97 % и 83,0 %, в группе не преодолевших минимальный балл – 26,47% и 21,57 %.

Анализ выполнения **задания 8** на проверку знаний по истории Великой Отечественной войны (основных фактов, процессов, явлений - заполнение пропусков в предложениях) показывает, как не удивительно, что в 2020 г. (в год 75-летия Великой Победы) выпускники продемонстрировали знания по этому разделу истории хуже, чем это было в 2019 г. В группе 81-100 балл число экзаменуемых справившихся с этим заданием снизилось с 96,27 %, до 86,76 %, а в группе 61-80 баллов – с 84,04 % до 66,09. В группе не преодолевших минимальный балл выполнили это задание вместо 38,33 % в прошлом году только 20,59 %. Средний показатель выполнения задания 8 в открытом варианте 319 составил всего 51 %. Возможно, готовясь к ЕГЭ в дистанционном режиме в условиях пандемии, выпускники уделили меньшее внимание событиям Великой Отечественной войны, чем в 2019 г.

Задание 9 проверяло знание исторических деятелей (установление соответствия). С ним участники ЕГЭ справились достаточно успешно. В группе 81-100 балл 96,08% выпускников справились с этим заданием, в группе 61-80 баллов – 84,65%, в группе не преодолевших минимальный балл – 8,82%. Узнать

исторических деятелей не составило большого труда. Средний процент выполнения заданий открытого варианта 319 составил 71 %.

Задания 13,14,15,16 – задания на работу с исторической картой (схемой), связанные с проверкой умения анализировать картографический материал. Этот комплекс заданий традиционно вызывает сложности у выпускников. Однако в последние два года с заданиями 13,14,15, относящимися к базовому уровню сложности и оцениваемые в 1 балл, а также с заданием 16 (повышенный уровень сложности) справлялись многие участники ЕГЭ. Средний процент по ним составил соответственно 63,88%, 49,37%, 55,99 % и 56,47%. Средний показатель выполнения задания 13 и 14 в открытом варианте 319 был немного ниже и составил соответственно 46 % и 41 %, а по заданиям 15 и 16 наоборот выше – 77 % и 62 %.

При этом в группе 81-100 балл справились с этими заданиями соответственно 96,08 %, 92,16 %, 96,08 % и 83,82 % выпускников, а в группе 61-80 баллов – 83,66 %, 69,8 %, 78,71 % и 66,09 %. Даже в группе не преодолевших минимальный балл выполнили эти задания соответственно 17,65 %, 5,88 %, 5,88 % и 19,12 %.

Обычно сложным для участников ЕГЭ. оказалось **задание 17**, которое проверяло знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (установление соответствия). Однако в 2020 г. это задание было выполнено значительно лучше, чем в прошлом. В группе 81-100 балл 92,65 % выпускников справились с этим заданием (2019 г. - 86,57 %), в группе 61-80 баллов – 73,27 % (в 2019 г. - 66,22 %), в группе не преодолевших минимальный балл – 11,76 % (в 2019 г. - 0 %). Если средний процент выполнения задания 17 составил 54,73 %, то в открытом варианте 319 – только 42 %. Вероятно, прежде всего, выпускники плохо представляли содержание и авторство таких литературных произведений, как «Конармия» и «Севастопольские рассказы», которые выходят за рамки школьной программы по литературе, а на уроках истории им уделяется небольшое внимание при изучении истории культуры России.

Задания 18-19 на анализ иллюстративного материала в 2020 г. были выполнены заметно хуже по сравнению с прошлым годом. По результатам этих двух заданий умеют работать с иллюстрациями соответственно: в группе 81-100 балл – 84,31 % (в 2019 г. - 95,52 %) и 84,31 % (в 2019 г. - 94,03 %), в группе 61-80 баллов – 61,39 % (в 2019 г. - 67,55 %) и 60,89 % (в 2019 г. - 73,4 %), в группе не преодолевших минимальный балл – 8,82 % (в 2019 г. - 13,33%) и 8,82 % (в 2019 г. - 23,33 %). В группе 81-100 балл и 61-80 баллов это одни из самых низких показателей среди всех заданий с кратким ответом. Однако в заданиях 18 и 19 открытого варианта 319 наоборот средний процент выполнения выше по сравнению с другими вариантами. Он составил соответственно 58 % и 56 % против среднего показателя 2020 г. по всем заданиям этого типа, который исчисляется 46,69 % и 49,05 %. Вероятно, это объясняется тем, что в варианте 319 выпускникам пришлось работать с иллюстративным материалом, связанным с событиями Великой Отечественной войны, с которым они гораздо лучше справились, чем с заданиями задания 8.

Описание результатов по каждому заданию с развернутым ответом:

В заданиях 20-22 необходимо прочитать отрывок из исторического источника и кратко ответить на вопросы, используя информацию из источника, а также применив исторические знания по курсу истории соответствующего периода (анализируется вариант 310).

Задание №20.

Укажите год, когда происходили описываемые в воспоминаниях события. Укажите пропущенное в тексте название правительства. Укажите название «неофициального» органа власти, созданного в соответствии с вышедшим 27 февраля объявлением, о котором идёт речь в тексте.

В этом задании проверяются умения осуществлять внешнюю и внутреннюю критику источника (характеризовать авторство источника, время, обстоятельства, цели его создания, степень достоверности). Максимальный балл – 2. Средний процент выполнения - 58,83 %. В группе не преодолевших минимальный балл выполнили задание всего 1,47 % участников ЕГЭ, в группе 61–80 баллов – 83,91% (в 2019 г. – только 73,67 %), а в группе 81–100 баллов почти все -99,02% (в 2019 г. 94,03%). В открытом для анализа варианте 319 средний процент выполнения ниже и составляет 46 %. Подобная ситуация объясняется тем, что текст на ЕГЭ в этом варианте был хотя и вполне узнаваемым, но с революционными событиями февраля-октября 1917 г. у выпускников иногда бывают проблемы. Типичные ошибки в варианте 319: указывалось неправильное название «неофициального» органа власти, т.е. Петросовет часто путали или называли с ошибками.

Задание №21.

Какие обстоятельства, по мнению автора, породили «иллюзию "всенародности" правительства», созданного Думой? Почему, по мнению автора, создание «неофициального» органа власти имело чрезвычайное и роковое влияние на ход последующих событий? Укажите любые две причины. При ответе избегайте цитирования избыточного текста, не содержащего положений, которые должны быть приведены по условию задания.

Это задание требует умения проводить поиск исторической информации в источниках разного типа. Высший балл – 2. Средний процент выполнения достаточно высок и составляет 80,91%. В группе не преодолевших минимальный балл справились с заданием 39,71% выпускников (в 2019 г. - 31,6 %), в группе 61–80 баллов –92,33% (в 2019 г. - 90,16 %), а в группе набравших 81–100 баллов – 98,53% (в 2019 г. - 97,01 %). В открытом для анализа варианте 319 средний процент выполнения также высок - 75 %. Подобные баллы еще раз подтверждают то, что представленный в данном варианте исторический текст был не очень трудным, а экзаменуемые в целом неплохо научились анализировать источники разного типа, извлекая из них необходимую информацию.

Задание №22.

Какие мероприятия были проведены правительством, созданным согласно данному документу Государственной Думой? Приведите любые три мероприятия.

Это задание требует умения использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при работе с источником. Высший балл – 2. Задание 22 было выполнено выпускниками достаточно слабо, хуже, чем в 2019 г. Если средний процент выполнения этого задания по всем вариантам 2020 г. исчислялся примерно 31 %, то в открытом варианте 319 он оказался вообще провальным, составив всего 8 % (это показывает, что изучению мероприятий Временного правительства не уделяется должного времени в школах. Вероятно, больше внимания отводится событиям Октябрьской революции). В группе не преодолевших минимальный балл задание 22 не выполнил никто из участников ЕГЭ (2019 г. - 1,67 %), в группе 61–80 баллов – только 46,29% (в 2019 г. - 58,24 %), в группе 81–100 баллов – лишь 73,53% (в 2019 г. - 90,3 %).

Типичные ошибки варианта 319: многие участники экзамена слабо знали мероприятия Временного правительства, указывая всё, что они помнили по 1917, в том числе перечисляя первые декреты Советской власти и т.п.

Задание №23.

Осенью 1572 г. Иван IV объявил об отмене введённой семью годами ранее опричнины. Укажите любые три причины, заставившие царя принять такое решение.

Это задание требует умения использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа при рассмотрении фактов, явлений, процессов. Высший балл – 3. Средний процент выполнения этого задания по всем вариантам 2020 г. составил 37,54% (по варианту 319 немного выше – 39 %). В группе не преодолевших минимальный балл справились с этим заданием всего 1,96% сдававших ЕГЭ. Однако для подготовленных выпускников данное задание не оказалось запредельно сложным, в группе 61–80 баллов с ним справились 50,66 % выпускников (2019 г. - 53,9 %), а в группе набравших 81–100 баллов -86,27% (в 2019 г. - 80,1 %).

К типичным ошибкам варианта 319 относятся некорректные формулировки причин отмены опричнины, либо перечисление фактов, вообще не имеющих отношения к опричной политике Ивана IV.

Задание №24.

По историческим вопросам высказываются различные, часто противоречивые точки зрения. Ниже приведена одна из спорных точек зрения. «Экономика России в первой половине XIX в. была слаборазвитой». Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть её. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.

Это задание требует умения использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии. Высший балл – 4. Данное задание, как и в предыдущие годы, стало самым сложным для сдающих ЕГЭ в 2020 г. (в варианте 319 оно оказалось вторым по сложности, уступив только заданию 22). Средний процент выполнения этого задания по всем вариантам 2020 г. составил только

21,65% (в 2019 г. - 37,54%). Как и в прошлом году в 2020 г. в группе не преодолевших минимальный балл не справились с этим заданием или даже не приступили к нему все участники экзамена. В группе 61–80 баллов задание выполнили всего 26,49% выпускников (в 2019 г. - 32,71 %), а в группе 81–100 баллов – только 67,16% (в 2019 г. был аналогичный показатель). Ухудшение результатов и меньшее количество набранных баллов по данному заданию объясняется тем, что выпускников мало учат аргументировать свой ответ. В последнее время в школах произошел явный перекоп в сторону механического запоминания исторических дат, имен, событий и т.д. в ущерб умению вести дискуссию, грамотно строить диалог, подбирать нужные доводы и аргументы при устных ответах.

Типичные ошибки варианта 319: идет констатация исторических фактов из эпохи правления Александра I и Николая I, которые сами по себе не являются аргументами. Часто даже приведенные факты почти не имели отношения к экономическим процессам в России в первой половине XIX в.

Задание №25.

Вам необходимо написать историческое сочинение об одном из периодов истории России:

1) 1505–1538 гг.; 2) ноябрь 1796 г. – март 1801 г.; 3) март 1985 г. – декабрь 1991 г.

По критерию К1 (события, явления) высший балл – 2. В среднем в 2020 г. один балл получили немного меньше сдававших экзамен, чем в прошлом году – 6,31% (в 2019 г. - 8,87 %), а два балла наоборот больше – 81,07% (в 2019 г. - 76,35 %). В группе не преодолевших минимальный балл за это задание один балл получили больше человек – 14,71% (в 2019 г. - 10 %), а два балла – 0 % (в 2019 г. - 10 %). В группе 61 – 80 баллов число получивших один балл почти не изменилось – 1,49% (в 2019 г. - 1,6 %), как и количество набравших два балла - 98,02% (в 2019 г. – 98,4 %). В группе 81–100 баллов один балл не получил никто, а два балла – 100% (ситуация аналогичная 2019 и 2018 гг.).

Типичные ошибки: иногда указываются события, произошедшие вне рамок рассматриваемого периода.

По критерию К2 (личности) высший балл – 2. В среднем в 2020 г. один балл получили больше экзаменовавшихся – 33,28% (в 2019 г. – 31,03%), также как и два балла (причем заметно) – 36,12 % (в 2018 г. – 22,17 %). В группе не преодолевших минимальный балл данное задание один балл получили всего 2,94% выпускников, как и в предыдущие два года, два балла из них не получил никто. В группе 61–80 баллов один балл получили меньше человек – 40,1% (в 2019 г. – 42,55 %), а два балла заметно больше – 52,48% (в 2019 г. – 39,89 %). В группе 81–100 баллов один балл получили гораздо меньше сдававших ЕГЭ – 14,71% (в 2019 г. – 23,88 %), а два балла заметно больше – 85,29% (в 2019 г. – 76,12 %).

Типичные ошибки: чаще всего либо не указывалась вторая личность вообще, либо, если она и называлась, то не была показана её роль в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории.

По критерию К3 (причинно-следственные связи) высший балл – 2. В среднем в 2020 г. один балл получили больше сдававших экзамен – 32,65% (в 2019 г. – 27,75 %), также как и два балла – 34,38% (в 2019 г. – 29,06 %). В группе не преодолевших минимальный балл данное задание, как и в 2018-2019 гг., не выполнил никто. В группе 61-80 баллов один балл получили больше человек – 44,55% (в 2019 г. – 37,77 %), а два балла наоборот меньше – 45,54% (в 2019 г. – 52,13 %). В группе 81-100 баллов один балл получили также немного больше экзаменовавшихся – 17,65% (в 2019 г. – 16,42 %), а два балла чуть меньше – 82,35% (в 2019 г. – 83,58 %).

Типичные ошибки: в явном виде причинно-следственные связи часто не присутствовали, поэтому экспертам приходилось находить их, т.к. часть аргументации уже использовалась экзаменовавшимися при характеристике роли личности в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории.

По критерию К4 (оценка влияния данного периода на дальнейшую историю России) высший балл – 1. В среднем в 2020 г. один балл получили больше сдававших ЕГЭ – почти 36 % (в 2019 г. – 28,41 %). В группе не преодолевших минимальный балл данное задание не выполнил никто (ситуация аналогичная 2018-2019 гг.). В группе 61–80 баллов с заданием справились больше человек по сравнению с предыдущим годом – 48,51% (в 2019 г. – 46,28 %), а в группе 81–100 баллов чуть меньше - 90,2% (в 2019 г. – 91,04 %).

Типичные ошибки: Достаточно часто сдававшие экзамен ограничивались общей фразой о том, что этот период «важен для последующих событий» и т.п. или начинали перечислять то, что происходило в рамках указанного в задании периода.

По критерию К5 (использование исторической терминологии) высший балл – 1. В среднем в 2020 г. один балл получили немного больше человек, чем в предыдущем - 86,75% (в 2019 г. – 84,07 %). В группе не преодолевших минимальный балл данное задание выполнили меньше экзаменовавшихся – 14,71% (в 2019 г. – 20 %). В группе 61–80 баллов один балл получили 99,5% выпускников (в 2019 г. – 100 %). В группе набравших 81–100 баллов один балл получили все 100% сдававших ЕГЭ, как и в 2018-2019 гг. Следует констатировать, что большинство участников ЕГЭ научились корректно использовать историческую терминологию. Даже в работах среднего уровня по баллам содержались по 2-3 исторических термина.

По критерию К6 (отсутствие, наличие фактических ошибок) высший балл – 3. В среднем в 2020 г. один балл получили заметно меньше выпускников – 10,09% (в 2019 г. – 16,09 %), два балла примерно столько же – 19,09% (в 2019 г. – 19,21 %), три балла (введенные впервые в 2020 г.) - 13,25%. В группе не преодолевших минимальный балл за это задание один или два и тем более три балла не получил никто, как и в предыдущие годы. В группе 61–80 баллов один балл получили также меньше человек – 18,81% (в 2019 г. – 31,91 %), как и два балла – 33,17% (в 2019 г. - 34,04 %). Три балла в этой группе набрали 13,86% выпускников. В группе 81–100 баллов один балл получили более, чем в 2 раза меньше сдававших ЕГЭ – 11,76% (в 2019 г. – 26,87 %), два балла также заметно

меньше – 38,24% (в 2019 г. – 67,16 %). Зато почти половина выпускников из данной группы смогли набрать максимальные 3 балла – это 48,04 %.

Типичные ошибки: фактические ошибки возникали часто из-за желания участников экзамена написать больше событий и фактов, иногда даже лишних, а порой тех, которые отсутствуют в большинстве школьных учебников по истории, поэтому они их излагали некорректно и неправильно. Еще одной типичной ошибкой, характерной даже для высокобалльных работ, было желание написать много исторических дат, среди которых нередко случались фактические ошибки. Хотя достаточный процент сочинений вообще не содержал дат, вероятно, из-за боязни выпускников допустить лишние ошибки и неточности. В работах с небольшим количеством баллов форма изложения не оценивалась, в соответствии с критериями, т.к. экзаменовавшийся, как правило, набирал менее 5 баллов по критериям К1-К4.

По критерию К7 (форма изложения) высший балл – 1. В среднем в 2020 г. один балл получили чуть больше участников ЕГЭ – 47,16% (в 2019 г. – 46,8 %). В группе не преодолевших минимальный балл за это задание баллы не получил никто (ситуация аналогичная 2018-2019 гг.). В группе 61–80 баллов один балл получили заметно меньше человек – 70,30% (в 2019 г. – 87,77 %). В группе 81–100 баллов один балл получили все 100 % выпускников (в 2019 г. - 98,51 %).

Типичные ошибки: в целом, с формой изложения проблем почти не было. Подавляющее большинство тех, кто набрал высокие баллы по сочинению, научились его писать в соответствии с рекомендуемой формой. В работах с небольшим количеством баллов форма изложения не оценивалась, в соответствии с критериями, т.к. экзаменовавшийся, как правило, набирал менее 5 баллов по критериям К1-К4.

В среднем число выпускников, выполнивших задание по написанию исторического сочинения, составило в 2020 г. 52,77% (в 2019 г. - 41,44 %). Это говорит о том, что всё более выпускников начинают писать более качественные сочинения. Оно колеблется от 90,85% в группе 81–100 баллов до 68,61% в группе 61–80 баллов и 2,7 % в группе не преодолевших минимальный балл. Однако историческое сочинение у участников ЕГЭ по сложности оказалось только на четвертом месте среди заданий с развернутым ответом. Более трудными для выпускников были, как уже говорилось ранее, задания 22, 23 и 24, средний процент выполнения которых составил соответственно 30,99 %, 37,54 % и 21,65 %.

Анализ по содержательным разделам курса:

Проверяемые знания/умения	Обозначение задания в работе	Процент выполнения по региону в группах, с разным уровнем подготовки				
		средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1. Знать\понимать						
1.1. основные факты, процессы и явления, характеризующие целостность отечественной и всемирной истории	2-5, 8-9, 17	63,93%	14,25%	46,36%	81,91%	95,85%
1.2. периодизацию всемирной и отечественной истории						
1.3. современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории						
1.4. историческую обусловленность современных общественных процессов						
1.5. особенности исторического пути России, ее роль в мировом сообществе						
Итого по разделу	2-5, 8-9, 17	63,93%	14,25%	46,36%	81,91%	95,85%
2. Уметь						
2.1. проводить поиск исторической информации в источниках разного типа	6, 10, 12, 21	68,79%	24,37%	55,02%	83,10%	95,24%
2.2. осуществлять внешнюю и внутреннюю критику источника (характеризовать авторство источника, время, обстоятельства, цели его создания, степень достоверности)	20	58,83%	1,47%	34,46%	83,91%	99,02%
2.3. анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (текст, карта, таблица, схема, аудиовизуальный ряд)	11, 13-16, 18-19	58,03%	15,00%	40,78%	73,56%	91,67%
2.4. различать в исторической информации факты и мнения, исторические описания и исторические объяснения						
2.5. использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений	22-23	34,92%	1,18%	13,31%	48,91%	81,18%
2.6. систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса	1, 7	63,83%	26,47%	47,41%	77,72%	96,41%
2.7. представлять результаты историко-познавательной деятельности в свободной форме с ориентацией на заданные параметры деятельности	25	52,77%	2,70%	34,60%	68,61%	90,85%
2.8. использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии	24	21,65%	0,00%	5,15%	26,49%	67,16%
Итого по разделу	1, 6-7, 10-16, 18-25	52,69%	10,26%	35,03%	67,26%	89,19%

Описание результатов:

В 2020 г. на ЕГЭ по истории в заданиях 2-5, 8, 9, 17 проверялись следующие знания:

– основные факты, процессы и явления, характеризующие целостность отечественной и всемирной истории.

- периодизация всемирной и отечественной истории.
- современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории.
- историческая обусловленность современных общественных процессов.
- особенности исторического пути России, ее роль в мировом сообществе.

В результате в среднем перечисленные выше знания продемонстрировали 63,93% участников ЕГЭ (что на 3,7 % выше, чем в 2019 г.). В группах 61-80 и 81-100 баллов этот процент составил соответственно 81,91 % (2019 г. - 77,77%) и 95,85% (2019 г. - 89,23%), что следует признать весьма неплохим результатом. Даже в группе не достигших минимального балла 14,25 % выпускников справились с заданиями 2-5, 8, 9, 17.

Задания 1, 6, 7, 10-16, 18-25 являются более сложными, т.к. проверяют следующие умения:

- проведение поиска исторической информации в источниках разного типа.
- осуществление внешней и внутренней критики источника (характеристика авторства источника, времени, обстоятельства, цели его создания, степени достоверности).
- анализ исторической информации, представленной в разных знаковых системах (текст, карта, таблица, схема, аудиовизуальный ряд).
- различие в исторической информации фактов и мнений, исторические описания и исторические объяснения.
- использование принципов причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений.
- систематизация разнообразной исторической информации на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса.
- представление результатов историко-познавательной деятельности в свободной форме с ориентацией на заданные параметры деятельности.
- использование исторических сведений для аргументации в ходе дискуссии.

Естественно, что с подобного рода заданиями в среднем справилось меньше участников ЕГЭ 2020 г. Их насчитывается 52,69 % (в 2019 г. - 49,63 %). В группах 61-80 и 81-100 баллов число выполнивших задания составило соответственно 67,26% и 89,19%.

Лучше всего выпускники 2020 г. научились проводить поиск исторической информации в источниках разного типа. Процент выполнения этих заданий в среднем составил 68,7 %. Подобные задания 6, 10, 12, 21 не вызвали затруднений у подготовленных выпускников, что демонстрирует число выполнивших его человек в группах 61-80 и 81-100 баллов, которые исчисляются соответственно 83,1 % и 95,24 %. Даже в группе не достигших минимального балла 24,37 % справились с заданиями 6, 10, 12, 21.

Самым трудным для освоения умением, как и в 2019 г., для участников ЕГЭ 2020 г. стало использование исторических сведений для аргументации в ходе дискуссии, которое проверялось в задании 24. Об этом свидетельствует средний процент выполнения этого задания, который в 2020 г. составил всего 21,65 %. Естественно, и по группам экзаменовавшихся, получивших 61-80 и 81-100 баллов этот процент был небольшим и соответственно исчислялся 26,49 % и 67,16%. В группе не достигших минимального балла с этим трудным заданием не справился никто.

По итогам сдачи и проверки результатов ЕГЭ в Ивановской области в 2020 году можно констатировать, что выпускники владеют широкой информацией по основным элементам содержания курса. Большинство участников ЕГЭ овладели достаточными знаниями основных событий, явлений, процессов, фактов (вместе с датами). В то же время второстепенные факты, события, процессы, явления прочно удерживаются только в памяти лучших выпускников, т.е. тех, которые сдали экзамен с результатами от 81 до 100 баллов. Участники ЕГЭ, которые по итогам вошли в группы от 60 до 80 и от 80 до 100 баллов, хорошо и отлично усвоили материал об исторических личностях, однако, в заданиях повышенной сложности, содержащихся во второй части они порой затрудняются в атрибуции тех или иных государственных деятелей.

Некоторые затруднения выпускники продемонстрировали в знании исторической географии при выполнении задания 14, а также при анализе иллюстративного материала в задании 18-19. Зато в 2020 г. выпускники продемонстрировали несколько лучшие, чем в прошлом году, знания основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание 17 на установление соответствия).

Затруднения испытывали выпускники и при выполнении задания 24, которое предполагает взгляд на то или иное историческое событие (явление, процесс) с разных точек зрения. Это свидетельствует о том, что недостаточно сформировано у выпускников умение формулировать на основе приобретенных исторических знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам; использовать исторические факты для аргументации в ходе дискуссии, умение превращать исторический факт в аргумент. Это задание оказалось самым сложным.

ВЫВОДЫ об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

1. Анализ результатов ЕГЭ в 2020 году позволяет сделать вывод об объективности полученных данных и качестве экзаменационной работы, контролирующей в полном объеме знания и умения обучающихся, предусмотренные федеральным государственным стандартом.

2. Выпускники владеют широкой информацией по основным элементам содержания курса. В частности, из советского периода экзаменуемые показали неплохие знания, по истории Великой Отечественной войны (особенно это касается выпускников, получивших 61-80 и 81-100 баллов).

3. В целом выпускники в большинстве своем знают не только сами исторические термины, но и их содержание.

4. Что касается умений, то на достаточно высоком уровне находятся умения связывать исторические личности с контекстом, в котором они действовали, исторические факты с соответствующими явлениями и эпохами.

5. Выпускники более качественно стали работать с историческими источниками. Их умения и навыки в извлечении и анализе информации, содержащейся в этих документах, стали более уверенными. Видимо, сказывается тот факт, что и в первой, и во второй частях КИМ шесть заданий связаны с анализом исторических источников. В 2020 г. именно группа заданий на поиск исторической информации в источниках разного типа стала наиболее успешной в плане выполнения ее выпускниками.

6. В то же время выпускниками недостаточно освоены некоторые элементы содержания курса отечественной истории. Например, некоторые войны выпускники знают очень приблизительно. Экономической историей они владеют хуже, чем политической. Вызывают затруднение некоторые аспекты социальной истории, это касается прав и обязанностей различных сословий в XVIII- XIX вв. Недостаточными представляются знания по истории революционного движения, по программам политических партий в начале XX в. У некоторых участников ЕГЭ недостаточно изученным оказался также период первой половины 1980-х гг. и «перестройки», что свидетельствует о торопливом изучении этих эпох.

7. Для многих выпускников оказалось трудным использование исторических сведений для аргументации той или иной точки зрения, о чем, прежде всего, свидетельствуют результаты выполнения задания 24.

8. Результаты ЕГЭ также показали, что многие участники экзамена владеют основным содержанием курса на уровне воспроизведения готовых знаний. Владение знаниями на преобразующем уровне продемонстрировали примерно около 50 % выпускников.

Рекомендации для системы образования Ивановской области

На основе анализа результатов ЕГЭ 2020 г. можно сформулировать следующие рекомендации по подготовке к ЕГЭ 2021 г. и по совершенствованию методики преподавания истории.

Учителям истории Ивановской области рекомендуется:

– в течение учебного года принимать участие в курсовых и межкурсовых мероприятиях, способствующих повышению уровня профессиональных компетенций на базе ГАУДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций», в том числе мастер-классах, круглых столах, вебинарах, семинарах, практикумах и творческих мастерских по проблемам преподавания наиболее сложных вопросов по предмету, в том числе выполнения заданий, вызывающих наибольшие затруднения на ЕГЭ;

– ориентировать учебный процесс на выполнение требований ФГОС по истории, строго соблюдая требования программы освоения обучающимися предмета «История», включающий курсы истории России и Всеобщей истории;

– совершенствовать пути и способы повторения курсов и систематизации знаний по истории России и всеобщей истории. В связи с

включением в экзаменационную модель заданий по всеобщей истории стоит особое внимание уделить характеристике деятельности выдающихся деятелей, а также тем событиям зарубежной истории, которые тесным образом связаны с событиями истории России;

- осуществлять процесс обучения истории в системно-деятельностном контексте, проектируя систему развития умений познавательной деятельности обучающихся в учебном процессе;

- планировать виды и формы самостоятельной творческой и исследовательской деятельности и ее методическое сопровождение для обучающихся, ориентированных на сдачу ЕГЭ;

- шире использовать активную и интерактивную стратегии обучения истории, ориентироваться на повышение уровня познавательной активности учащихся за счет включения в учебный процесс проблемных ситуаций, опоры на познавательные потребности и познавательную мотивацию школьников;

- активнее применять в процессе обучения истории межпредметные связи, проведение интегрированных уроков, основанных на использовании межпредметных связей (совместное изучение отдельных тем истории и обществознания, истории и литературы, истории и мировой художественной культуры, истории и географии, истории и ряда предметов естественнонаучного цикла, когда речь идет об истории развития науки, выдающихся деятелях науки, глобальных проблемах современности);

- не забывать о необходимости работы с иллюстративным материалом. В современных условиях у него есть возможность использования не только иллюстрации учебника, но и различных учебных электронных ресурсов, в т.ч. ресурсов сети Интернет, которые, конечно, нужно применять осторожно, предлагая учащимся информацию только на лично проверенных сайтах, контролируя результаты деятельности;

- обратить серьезное внимание на анализ изучаемых материалов с помощью различного рода схем, диаграмм и таблиц на основе самостоятельного определения учащимися их существенных элементов, оснований для сопоставления рассматриваемых документов;

- развивать информационные умения учащихся – это одна из первоочередных задач современного учителя. Использовать в практике обучения задания, требующие работы с разного рода историческими источниками, нацеливать учащихся на использование различных способов поиска информации (в том числе в сети Интернет) в соответствии с выдвинутыми познавательными задачами;

- в связи с проблемами, возникающими у выпускников при выполнении заданий на работу с исторической картой или схемой, нужно обратить внимание педагогов на необходимость включения в учебный процесс соответствующих видов деятельности с использованием картографического материала. Работа с исторической картой была и остается обязательным компонентом почти любого урока истории. Но формы работы с исторической картой должны быть разнообразнее. На уроках нужно использовать различные

виды работы с картой: атрибуцию исторической карты в целом и информации, представленной на карте; выполнять задания, предполагающие самостоятельное изложение материала с опорой на историческую карту; наносить объекты на контурную карту (постепенно, такую работу можно проводить без использования атласов и карт из учебника в качестве подсказки); отвечать на вопросы по исторической карте и др. В связи с этим следует использовать в школах не только атласы, но и интерактивные картографические практикумы, которые имеются как по периоду средневековья, так и по XIX - XX столетию. Большинство заданий в этих практикумах носят творческий характер и могут заинтересовать учащихся;

– в процессе изучения истории следует уделять особое внимание тем аспектам содержания, которые вызывают наибольшие затруднения у выпускников (например, эволюция государственного строя с древнейших времен до современности, становление и эволюция социальной структуры общества, взаимоотношения власти и общества, процесс становления современной российской государственности в постсоветский период и др.). Несмотря на некоторые положительные изменения уровня знаний экзаменуемых о духовно-культурном развитии России, остается актуальной необходимость более внимательного рассмотрения данного аспекта содержания истории.

Рекомендовать систематически использовать технологии контроля и диагностики знаний и умений учащихся, начиная с 5 класса, знакомить учащихся с технологией выполнения заданий в формате ЕГЭ, использовать такие (элементы заданий) в процессе обучения истории с учетом специфики изучаемого курса и познавательных возможностей учащихся не только в старшей, но и в основной школе; включать в контрольные и другие проверочные работы по истории задания с учетом результатов ВПР: на знание исторических терминов и понятий, на определение причинно-следственных связей и формирование умений письменной речи при характеристике исторических явлений и т.д. (т.е. тех проверяемых требований (умений), которые вызвали наибольшие затруднения у обучающихся на ЕГЭ по истории).

Рекомендуется шире использовать в работе по подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации методические рекомендации Федерального института педагогических измерений, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ГИА в 2019 и 2020 году.

Безусловно, в современных образовательных учреждениях просто необходимо шире использовать на уроках истории потенциал электронных образовательных ресурсов (ЭОР) нового поколения.

Руководителям муниципальных органов, осуществляющих управление в сфере образования, рекомендуется проводить систематический мониторинг результативности работы образовательной организации и педагогов-предметников, осуществляющих подготовку обучающихся выпускных классов, исходя из результатов ЕГЭ. По итогам данной работы необходимо выявить педагогов с профессиональными дефицитами и руководителей образовательных организаций с низкими образовательными результатами и работающих в сложных социальных условиях, и направить данные категории педагогических

работников осваивать адресные программы повышения квалификации, направленные на преодоление профессиональных дефицитов и повышение качества образовательных результатов ГИА.

ГАУ ДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций» рекомендуется в целях совершенствования организации и методики преподавания истории продолжить практику организации проблемных семинаров и вебинаров, групповых и индивидуальных консультаций, а также курсов повышения квалификации для учителей истории.

Рекомендовать ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области» обобщить опыт ведущих учителей области в плане подготовки детей к итоговой аттестации (лучшие практики, интересные задания).

Для обсуждения на методических объединениях учителей истории рекомендовать обсудить следующие темы: «Основные итоги ЕГЭ 2020г. по истории: проблемы и пути решения», «Особенности написания исторического сочинения с учетом результатов ЕГЭ 2020 г.», «Технологии выполнения картографических заданий» и др.

Адрес размещения в сети Интернет настоящих рекомендаций для системы образования региона: <http://www.ivege.ru/content/work/ege/statistik>

Рекомендации для системы образования по географии

Основные УМК по географии, которые использовались в ОО в 2019-2020 учебном году

№ п/п	Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
1.	Домогацких Е.М., Алексеевский Н.И. География (углубленный уровень). 10-11 класс. ООО "Русское слово-учебник"	25%
2.	Максаковский В.П. География (базовый уровень). 10-11 классы. АО "Издательство "Просвещение"	Более 50%
3.	Бахчиева О.А. География. Экономическая и социальная география мира. 10-11 классы: базовый и углубленный уровень. Издательский центр «ВЕНТАНА-ГРАФ».	10%
4.	Гладкий Ю.Н., Николина В.В. География (базовый уровень). 11 класс. Издательство «Просвещение».	15%
<p>Интернет-ресурсы: Официальный портал Единого Государственного Экзамена [Электронный ресурс]. - URL: http://ege.edu.ru Федеральный институт педагогических измерений [Электронный ресурс]. - URL: http://fipi.ru Департамент образования Ивановской области [Электронный ресурс]. - URL: http://iv-edu.ru Ивановский региональный центр оценки качества образования [Электронный ресурс]. - URL: http://ivege.ru Ивановский региональный портал дистанционного обучения школьников [Электронный ресурс]. – URL: http://portal.cioko.ru/ Институт непрерывного образования и инноваций Ивановской области [Электронный ресурс]. - URL: http://iroio.ru; https://pedsovet37.ru/ Методическое хранилище Института непрерывного образования и инноваций Ивановской области [Электронный ресурс]. – URL: http://www.iroio.ru/methodical_info.aspx Российская электронная школа [Электронный ресурс]. - URL: https://resh.edu.ru/ Фоксфорд [Электронный ресурс]. - URL: https://interneturok.ru/ Яндекс.Учебник [Электронный ресурс]. – URL: https://education.yandex.ru/home/ Учи.ру [Электронный ресурс]. - URL: https://uchi.ru/ Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов [Электронный ресурс]. – URL: http://school-collection.edu.ru Официальный проект Яндекс – ЕГЭ [Электронный ресурс]. – URL: https://ege.yandex.ru/ege</p>		

Анализ выполнения заданий КИМ по географии

Средние проценты выполнения заданий с ранжированием по группам участников экзамена с разной подготовкой

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по региону				
				средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1.	Географические модели. Географическая карта, план местности	<i>Уметь</i> определять на карте географические координаты	Б	85,19%	,	66,67%	100,00%	100,00%
2.	Атмосфера. Гидросфера	<i>Знать/ понимать</i> географические явления и процессы в геосферах, взаимосвязи между ними, их изменение в результате деятельности человека; географическую зональность и поясность	Б	59,26%	,	41,67%	66,67%	100,00%
3.	Природные ресурсы. Рациональное и нерациональное природопользование	<i>Знать/ понимать</i> природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем на локальном, региональном и глобальном уровнях; меры по сохранению природы и защите людей от стихийных природных и техногенных явлений	Б	72,22%	,	54,17%	83,33%	100,00%
4.	Литосфера. Гидросфера. Атмосфера. Географическая оболочка Земли. Широтная зональность и высотная поясность. Природа России	<i>Знать/ понимать</i> географические явления и процессы в геосферах, взаимосвязи между ними, их изменение в результате деятельности человека; географическую зональность и поясность; географическую зональность и поясность	Б	55,56%	,	25,00%	75,00%	100,00%
5.	Особенности природы материков и океанов. Особенности распространения крупных форм рельефа материков и России. Типы климата, факторы их формирования, климатические пояса России	<i>Знать/ понимать</i> географические особенности природы материков и океанов; географические особенности природы России	Б	55,56%	,	33,33%	75,00%	66,67%
6.	Земля как планета. Форма, размеры, движение Земли	<i>Знать/ понимать</i> географические следствия размеров и движений Земли	Б	77,78%	,	66,67%	83,33%	100,00%
7.	Литосфера. Рельеф земной поверхности. Мировой океан и его части. Воды суши. Особенности природы материков и океанов	<i>Уметь</i> определять на карте местоположение географических объектов	Б	59,26%	,	41,67%	66,67%	100,00%
8.	Географические особенности воспроизводства населения мира. Половозрастной состав. Уровень и качество жизни населения	<i>Знать/ понимать</i> численность и динамику населения мира, отдельных регионов и стран; различия в уровне и качестве жизни населения. <i>Уметь</i> оценивать демографическую ситуацию отдельных стран и регионов мира	Б	81,48%	,	58,33%	100,00%	100,00%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по региону				
				средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
9.	Географические особенности размещения населения. Неравномерность размещения населения земного шара. Размещение населения России. Основная полоса расселения	<i>Уметь</i> оценивать территориальную концентрацию населения. <i>Знать/ понимать</i> географические особенности населения России	Б	77,78%	,	58,33%	91,67%	100,00%
10.	Структура занятости населения. Отраслевая структура хозяйства	<i>Знать/ понимать</i> географические особенности отраслевой и территориальной структуры мирового хозяйства; различия в уровне и качестве жизни населения	Б	81,48%	,	75,00%	83,33%	100,00%
11.	Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира	<i>Знать/ понимать</i> географическую специфику отдельных стран и регионов; их различия по уровню социально-экономического развития, специализации в системе международного географического разделения труда	Б	68,52%	,	54,17%	75,00%	100,00%
12.	Городское и сельское население. Города	<i>Знать/ понимать</i> географические особенности населения России	Б	81,48%	,	58,33%	100,00%	100,00%
13.	География отраслей промышленности России. География сельского хозяйства. География важнейших видов транспорта	<i>Знать/ понимать</i> географические особенности основных отраслей хозяйства России	П	62,96%	,	41,67%	75,00%	100,00%
14.	Природно-хозяйственное районирование России. Регионы России	<i>Знать/ понимать</i> особенности природно-хозяйственных зон и географических районов России	Б	70,37%	,	62,50%	75,00%	83,33%
15.	Определение географических объектов и явлений по их существенным признакам	<i>Уметь</i> выделять, описывать существенные признаки географических объектов и явлений	Б	59,26%	,	37,50%	79,17%	66,67%
16.	Мировое хозяйство. Хозяйство России. Регионы России	<i>Уметь</i> определять и сравнивать по разным источникам информации географические тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений	Б	92,59%	,	83,33%	100,00%	100,00%
17.	Погода и климат. Распределение тепла и влаги на Земле	<i>Использовать</i> приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для определения различий во времени, чтения карт различного содержания	Б	88,89%	,	75,00%	100,00%	100,00%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по региону				
				средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
18.	Административно-территориальное устройство России. Столицы и крупные города	<i>Знать/ понимать</i> географическую специфику отдельных стран и регионов; их различия по уровню социально-экономического развития, специализации в системе международного географического разделения труда; административно-территориальное устройство Российской Федерации	Б	64,81%	-	25,00%	95,83%	100,00%
19.	Ведущие страны-экспортеры основных видов промышленной продукции. Ведущие страны-экспортеры основных видов сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы	<i>Знать/ понимать</i> специализацию стран в системе международного географического разделения труда	П	44,44%	-	8,33%	66,67%	100,00%
20.	Часовые зоны	<i>Использовать</i> приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для определения различий во времени, чтения карт различного содержания	П	92,59%	-	91,67%	91,67%	100,00%
21.	Направление и типы миграции населения России. Городское и сельское население. Регионы России	<i>Уметь</i> определять и сравнивать по разным источникам информации географические тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений	П	92,59%	-	83,33%	100,00%	100,00%
22.	Природные ресурсы	<i>Уметь</i> оценивать ресурсообеспеченность отдельных стран и регионов мира, их демографическую ситуацию, уровни урбанизации и территориальной концентрации населения и производства; степень природных, антропогенных и техногенных изменений отдельных территорий	П	77,78%	-	58,33%	91,67%	100,00%
23.	Этапы геологической истории земной коры. Геологическая хронология	<i>Знать/ понимать</i> смысл основных теоретических категорий и понятий	П	70,37%	-	50,00%	83,33%	100,00%
24.	Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира	<i>Уметь</i> выделять, описывать существенные признаки географических объектов и явлений	П	48,15%	-	41,67%	41,67%	100,00%
25.	Природно-хозяйственное районирование России. Регионы России	<i>Уметь</i> выделять, описывать существенные признаки географических объектов и явлений	В	51,85%	-	50,00%	41,67%	100,00%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по региону				
				средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
26.	Географические модели. Географическая карта, план местности	Уметь определять на плане и карте расстояния	Б	85,19%	-	75,00%	91,67%	100,00%
27.	Географические модели. Географическая карта, план местности	Уметь определять на плане и карте направления	П	70,37%	-	50,00%	83,33%	100,00%
28.	Географические модели. Географическая карта, план местности	Уметь составлять таблицы, картосхемы, диаграммы, простейшие карты, модели	В	77,78%	-	62,50%	87,50%	100,00%
29.	Литосфера. Гидросфера. Атмосфера. Биосфера. Природа России. Динамика численности населения Земли. Половозрастной состав населения. Факторы размещения производства. География отраслей промышленности, важнейших видов транспорта сельского хозяйства. Рациональное и нерациональное природопользование. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства	Уметь объяснять существенные признаки географических объектов и явлений; объяснять демографическую ситуацию отдельных стран и регионов мира, уровни урбанизации и территориальной концентрации населения и производства; степень природных, антропогенных и техногенных изменений отдельных территорий. Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для объяснения разнообразных явлений (текущих событий и ситуаций) в окружающей среде на основе их географической и геоэкологической экспертизы	В	29,63%	-	16,67%	33,33%	66,67%
30.	Форма, размеры, движение Земли. Литосфера. Гидросфера. Атмосфера. Биосфера. Природа России. Динамика численности населения Земли. Половозрастной состав населения. Факторы размещения производства. География отраслей промышленности, важнейших видов транспорта, сельского хозяйства. Рациональное и нерациональное природопользование. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства	Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для выявления и описания разнообразных явлений (текущих событий и ситуаций) в окружающей среде на основе их географической и геоэкологической экспертизы; анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов, исходя из их пространственно-временного развития	В	46,30%	-	37,50%	41,67%	100,00%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по региону				
				средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
31.	География основных отраслей производственной и непромышленной сфер	Уметь определять и сравнивать по разным источникам информации географические тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений	П	75,93%	-	54,17%	91,67%	100,00%
32.	Земля как планета, современный облик планеты Земля. Форма, размеры, движение Земли	Знать/ понимать географические следствия размеров и движений Земли	В	44,44%	-	12,50%	62,50%	100,00%
33.	Численность, естественное движение населения России	Уметь находить в разных источниках информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений, разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами, хозяйственного потенциала, экологических проблем	П	75,93%	-	54,17%	91,67%	100,00%
34.	Направление и типы миграции	Уметь анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений, разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами, хозяйственного потенциала, экологических проблем	В	75,93%	-	54,17%	91,67%	100,00%

Вариант ЕГЭ по географии состоит из 18 заданий базового уровня сложности, 8 заданий повышенного уровня сложности и 1 задания высокого уровня сложности.

Средний процент выполнения заданий базового уровня по 13 заданиям составляет от 60% до 93%. По пяти заданиям базового уровня процент выполнения таких заданий составляет менее 60 %. Это задания 2, 4, 5, 7 и 15. Процент выполнения по региону в группе, от минимального до 60 тестовых баллов, имеют значение ниже 25% по заданиям №4 и №18. Наименьший процент выполнения заданий в группе 81-100 тестовых баллов вызвало выполнения заданий №5 и №15 (процент выполнения составил 66,67%). По другим заданиям базового уровня в группе 81-100 тестовых баллов процент выполнения заданий составляет от 83,33% до 100%.

Средний процент выполнения заданий повышенного уровня сложности по 2 заданиям составляет менее 60%. По заданиям 19 и 24 средний процент выполнения заданий составляет от 44,44% до 48,15% соответственно. Процент выполнения по региону в группе 81-100 тестовых баллов имеет достаточные значения и составляет 100% по всем заданиям.

С заданиями высокого уровня сложности справились далеко не все участники, и средний процент выполнения таких заданий составляет от 29,63% до 85,19%. Процент выполнения по региону в группе, от минимального до 60 тестовых баллов, имеют значение ниже 25% по заданиям №29 (16,67%) и №32 (12,5%). Процент выполнения заданий высокого уровня сложности по региону в группе 81-100 тестовых баллов имеет достаточные значения и составляет от 66,67% (по заданию №29) до 100% (по всем остальным заданиям).

Анализ по содержательным разделам курса:

Содержательные разделы	Обозначение задания в работе	Процент выполнения по региону в группах, с разным уровнем подготовки				
		средний	в группе не преодолевших минимальный	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1. ГЕОГРАФИЯ КАК НАУКА. СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДЫ ГЕОГРАФИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ; ИСТОЧНИКИ ГЕОГРАФИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ	1, 26-28	79,26 %	-	63,33 %	90,00%	100,00 %
1.1. Географические модели. Географическая карта, план местности. Их основные параметры и элементы (масштаб, условные знаки, способы картографического изображения, градусная сеть)	1, 26-28	79,26 %	-	63,33 %	90,00%	100,00 %
Итого по разделу		79,26 %	-	63,33 %	90,00%	100,00 %
2. ПРИРОДА ЗЕМЛИ И ЧЕЛОВЕК	2, 4-7, 17, 23, 29-30, 32	54,50 %	-	35,12 %	64,29%	92,86%
2.1. Земля как планета, современный облик планеты Земля. Форма, размеры, движение Земли. Соотношение суши и океана на Земле	6, 30, 32	51,85 %	-	33,33 %	58,33%	100,00 %
2.2. Земная кора и литосфера. Состав и строение. Рельеф земной поверхности. Тектоника литосферных плит	4, 7, 29-30	46,03 %	-	28,57 %	52,38%	90,48%
2.3. Этапы геологической истории земной коры. Геологическая хронология	23	70,37 %	-	50,00 %	83,33%	100,00 %
2.4. Гидросфера. Состав, строение гидросферы. Мировой океан и его части. Поверхностные и подземные воды суши. Ледники и многолетняя мерзлота	2, 4, 7, 29-30	47,69 %	-	30,21 %	54,17%	91,67%
2.5. Атмосфера. Состав, строение, циркуляция. Распределение тепла и влаги на Земле. Погода и климат	2, 4, 17, 29-30	51,39 %	-	34,38 %	58,33%	91,67%
2.6. Биосфера. Разнообразие растений и животных. Почвенный покров. Почва как особое природное образование, условия формирования почв различных типов	4, 29-30	43,83 %	-	26,39 %	50,00%	88,89%
2.7. Географическая оболочка Земли. Широтная зональность и высотная поясность, цикличность и ритмичность процессов. Природные и природно-антропогенные комплексы						
2.8. Особенности природы материков и океанов	5, 7	57,41 %	-	37,50 %	70,83%	83,33%

Содержательные разделы	Обозначение задания в работе	Процент выполнения по региону в группах, с разным уровнем подготовки				
		средний	в группе не преодолевших минимальный	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
Итого по разделу		54,50 %	-	35,12 %	64,29%	92,86%
3. НАСЕЛЕНИЕ МИРА	8-10, 15, 29-30	56,79 %	-	41,67 %	64,81%	85,19%
3.1. Географические особенности размещения населения. Неравномерность размещения населения земного шара: основные черты и факторы	9, 15	65,43 %	-	44,44 %	83,33%	77,78%
3.2. География религий мира	15	59,26 %	-	37,50 %	79,17%	66,67%
3.3. Динамика численности населения Земли и крупных стран. Концепция демографического перехода. Географические особенности воспроизводства населения мира. Постоянный рост населения Земли, его причины и последствия. Демографическая политика	8, 15, 29-30	50,26 %	-	34,52 %	58,33%	80,95%
3.4. Половозрастной состав населения						
3.5. Городское и сельское население мира. Урбанизация как всемирный процесс	15	59,26 %	-	37,50 %	79,17%	66,67%
3.6. Миграция. Основные направления и типы миграций в мире						
3.7. Уровень и качество жизни населения	8	81,48 %	-	58,33 %	100,00 %	100,00 %
3.8. Структура занятости населения	10	81,48 %	-	75,00 %	83,33%	100,00 %
Итого по разделу		56,79 %	-	41,67 %	64,81%	85,19%
4. МИРОВОЕ ХОЗЯЙСТВО	10, 15, 16, 19, 29-31	58,25 %	-	41,67 %	67,42%	87,88%
4.1. Отраслевая структура хозяйства. География основных отраслей производственной и непроизводственной сфер	10, 16, 31	81,48 %	-	66,67 %	91,67%	100,00 %
4.2. Ведущие страны – экспортеры основных видов промышленной продукции. Факторы размещения производства	19, 29-30	39,26 %	-	23,33 %	43,33%	86,67%
4.3. Ведущие страны – экспортеры основных видов сельскохозяйственной продукции						
4.4. Основные международные магистрали и транспортные узлы						
4.5. Международные экономические отношения. Мировой рынок товаров и услуг. География международных экономических связей. Мировая торговля и туризм	15	59,26 %	-	37,50 %	79,17%	66,67%
4.6. Интеграционные отраслевые и региональные союзы						
Итого по разделу		58,25 %	-	41,67 %	67,42%	87,88%
5. ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЕ И ГЕОЭКОЛОГИЯ	3, 22, 29-30	53,44 %	-	39,29 %	58,33%	90,48%

Содержательные разделы	Обозначение задания в работе	Процент выполнения по региону в группах, с разным уровнем подготовки				
		средний	в группе не преодолевших минимальный	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
5.1. Природные ресурсы. Основные виды природных ресурсов, их размещение	3, 22	74,07 %	-	55,56 %	86,11%	100,00 %
5.2. Рациональное и нерациональное природопользование. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства	3, 29-30	49,38 %	-	36,11 %	52,78%	88,89%
Итого по разделу		53,44 %	-	39,29 %	58,33%	90,48%
6. РЕГИОНЫ И СТРАНЫ МИРА	11, 18, 24	62,96 %	-	40,00 %	76,67%	100,00 %
6.1. Многообразие стран мира. Основные типы стран						
6.2. Современная политическая карта мира						
6.3. Столицы и крупные города	18	64,81 %	-	25,00 %	95,83%	100,00 %
6.4. Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира	11, 24	61,73 %	-	50,00 %	63,89%	100,00 %
Итого по разделу		62,96 %	-	40,00 %	76,67%	100,00 %
7. ГЕОГРАФИЯ РОССИИ	4, 5, 9, 12-14, 16, 18, 20-21, 25, 29, 30, 33-34	58,75 %	-	42,80 %	68,18%	84,85%
7.1 ОСОБЕННОСТИ ГЕОГРАФИЧЕСКОГО ПОЛОЖЕНИЯ РОССИИ						
7.1.1. Территория и акватория, морские и сухопутные границы						
7.1.2. Часовые зоны	20	92,59 %	-	91,67 %	91,67%	100,00 %
7.1.3. Административно-территориальное устройство России	18	58,75 %	-	42,80 %	68,18%	84,85%
7.2 ПРИРОДА РОССИИ						
7.2.1. Особенности геологического строения, распространение крупных форм рельефа России	4-5, 29-30	45,50 %	-	27,38 %	53,57%	85,71%
7.2.2. Типы климата, факторы их формирования, климатические пояса России. Климат и хозяйственная деятельность людей						
7.2.3. Внутренние воды и водные ресурсы, особенности их размещения на территории России	4, 29-30	43,83 %	-	26,39 %	50,00%	88,89%
7.2.4. Почвы и почвенные ресурсы, размещение основных типов почв России						
7.2.5. Природно-хозяйственные различия морей						
7.2.6. Растительный и животный мир России. Природные зоны. Высотная поясность						
7.3 НАСЕЛЕНИЕ РОССИИ						

Содержательные разделы	Обозначение задания в работе	Процент выполнения по региону в группах, с разным уровнем подготовки				
		средний	в группе не преодолевших минимальный	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
7.3.1. Численность, естественное движение населения	33	75,93 %	-	54,17 %	91,67%	100,00 %
7.3.2. Половой и возрастной составы населения						
7.3.3. Размещение. Основная полоса расселения	9	77,78 %	-	58,33 %	91,67%	100,00 %
7.3.4. Направление и типы миграции	21, 34	81,48 %	-	63,89 %	94,44%	100,00 %
7.3.5. Народы и основные религии России						
7.3.6. Городское и сельское население. Города	12, 21	87,04 %	-	70,83 %	100,00 %	100,00 %
7.4 ХОЗЯЙСТВО РОССИИ						
7.4.1. Особенности отраслевой и территориальной структуры хозяйства России	16	92,59 %	-	83,33 %	100,00 %	100,00 %
7.4.2. Природно-ресурсный потенциал и важнейшие территориальные сочетания природных ресурсов						
7.4.3. География отраслей промышленности	13, 16, 29-30	51,23 %	-	38,89 %	54,17%	88,89%
7.4.4. География сельского хозяйства						
7.4.5. География важнейших видов транспорта						
7.5. ПРИРОДНО-ХОЗЯЙСТВЕННОЕ РАЙОНИРОВАНИЕ РОССИИ. РЕГИОНЫ РОССИИ. Особенности географического положения, природы, населения, хозяйства и история развития крупных географических регионов: Севера и Северо-Запада России, Центральной России, Поволжья, Юга Европейской части страны, Урала, Сибири и Дальнего Востока	14, 16, 21, 25	75,56 %	-	68,33 %	78,33%	93,33%
7.6. РОССИЯ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ						
Итого по разделу		58,75 %	-	42,80 %	68,18%	84,85%

Анализ результатов позволяет сделать вывод о том, что средний процент выполнения заданий по содержательным разделам курса географии колеблется в пределах от 53,44% по разделу «Природопользование и геоэкология» до 79,26% по разделу «География как наука. Современные методы географических исследований; источники географической информации» (в предыдущие годы максимальные результаты отмечались также по разделу «География России»), что, в целом, коррелирует с результатами прошлых лет.

Анализ результатов ЕГЭ позволил выявить некоторые типичные недостатки в образовательной подготовке участников экзамена. Учет этих недостатков имеет большое значение для повышения эффективности преподавания географии в регионе.

Прежде всего это касается раздела «Природа Земли и человек», темы «Земля как планета». Нужно отметить, что знания географических следствий формы, размеров и движений Земли являются базовыми для понимания всех географических закономерностей. Затруднения в выполнении задания №32 продемонстрировали 44,44% участников экзамена. Сложности с выполнением

этого задания связаны с тем, что обучающиеся не понимают, какие из изученных закономерностей им следует применить для решения данной конкретной задачи, и это свидетельствует о неглубоком усвоении данных знаний преимущественно на репродуктивном уровне.

Относительно низкие показатели выполнения в 2020 году также отмечались по разделу «Мировое хозяйство», в частности, по теме «Ведущие страны – экспортеры основных видов промышленной продукции. Факторы размещения производства» средний процент выполнения составил всего 39,26%, что может быть связано с недостаточно сформированным умением использовать приобретенные знания и в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов, исходя из их пространственно-временного развития.

При выполнении заданий по теме «Биосфера. Разнообразие растений и животных. Почвенный покров. Почва как особое природное образование, условия формирования почв различных типов» (средний процент выполнения составил всего 43,83) обучающиеся продемонстрировали, что у многих из них не полностью освоены требования использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для объяснения разнообразных явлений в окружающей среде на основе их географической и геоэкологической экспертизы, в частности, при выполнении задания №29 более половины (70,37%) участников ЕГЭ (в анализируемом варианте КИМ) продемонстрировали, что не имеют представления о факторах почвообразования, а также соотношении природных зон и их характерных особенностей. Указанные затруднения проявляются в работах обучающихся, относящихся ко всем группам участников экзамена с разной подготовкой.

В группе участников экзамена, набравших от минимального до 60 тестовых баллов наибольшие затруднения отмечены по содержательному разделу «Природа Земли и человек» (средний процент выполнения составил всего 35,12%).

В группе участников экзамена, набравших от 61 до 80 тестовых баллов, наиболее низкие результаты выполнения отмечены по содержательному разделу «Природопользование и геоэкология» по теме «Рациональное и нерациональное природопользование. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства», только 52,7% обучающихся смогли выполнить соответствующие задания правильно.

В группе участников экзамена, набравших от 81 до 100 тестовых баллов, наибольшие затруднения возникли по содержательному разделу «География России», в частности, по темам «География религий мира», «Городское и сельское население мира. Урбанизация как всемирный процесс», «Международные экономические отношения. Мировой рынок товаров и услуг. География международных экономических связей. Мировая торговля и туризм» процент выполнения составляет всего 66,67%. Однако по остальным, даже традиционно сложным, требующим использования большого массива знаний и умения их грамотно использовать, заданиями процент выполнения не опускался

ниже 84,85%, что свидетельствует о высоком уровне подготовки обучающихся с высокими результатами ЕГЭ 2020 года.

ВЫВОДЫ об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

В целом, участники экзамена продемонстрировали соответствие всем категориям требований («Знать/понимать», «Уметь» и «Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни»), необходимо отметить, что географические знания сформированы у большинства экзаменуемых. Нужно отметить существенно более высокие результаты освоения многих тем, по сравнению с результатами прошлых лет. В то же время, как и раньше, уровень выполнения заданий, проверяющих знания фактов, несколько выше, чем заданий, проверяющих понимание общих закономерностей.

Всех участников ЕГЭ по географии 2020 года можно разделить на три группы:

- 1 группа – удовлетворительный уровень подготовки (37-60 баллов);
- 2 группа – хороший уровень подготовки (61-80 тестовых баллов);
- 3 группа – отличный уровень подготовки (81-100 тестовых баллов).

В 2020 году **выпускников с неудовлетворительным уровнем подготовки** составили не было (в 2019 году их доля составляла 5,71%).

Многочисленная группа участников ЕГЭ имеет **удовлетворительный уровень подготовки** (44,4%). При выполнении экзаменационных работ были продемонстрированы достижения многих проверяемых требований федерального компонента ГОС. Определено, что, в целом, участники ЕГЭ 2020 года знают и понимают основные термины и понятия экономической и социальной географии, знают номенклатуру и факты, типологические характеристики стран современного мира, особенности рельефа материков и России. Их уровень подготовки характеризуется достаточно хорошим владением географических материалов из разных тем, наличием детальных пространственных представлений о размещении географических объектов и явлений. Они обладают необходимыми базовыми умениями – умеют использовать и грамотно интерпретировать геостатистические источники, в том числе для извлечения информации (умеют грамотно читать карту, знают условные обозначения, определять по карте географические координаты и расстояния, а также различия во времени).

При всех указанных положительных моментах знания участников экзамена из этой группы являются неполными и несистемными. Типовой недостаток их подготовки – слабое владение понятийным аппаратом физической географии, а также недостаточное понимание географических явлений и процессов в геосферах, что подтверждают типовые ошибки при выполнении заданий №3 и №4. Эти результаты свидетельствуют о том, что многие участники экзамена не имеют полного правильного представления об изученных географических процессах и явлениях. Традиционной проблемой участников

ЕГЭ с удовлетворительным уровнем подготовки является то, что теоретические знания о пространственных, причинно-следственных связях между географическими явлениями усвоены ими значительно хуже, чем фактологические знания, что подтверждают результаты выполнения тем «Земля как планета» и «Численность, естественное движение населения». Причинами ошибок является наличие неверных представлений о прямой взаимосвязи между высотой Солнца над горизонтом и продолжительностью дня на разных широтах, а также нечеткое понимание теории естественного движения населения и вкладе в него естественного и миграционного прироста. Затруднения с выполнением этих и подобных заданий связаны с тем, что участники экзамена не понимают, какие из изученных закономерностей им следует применить для решения конкретной задачи, что свидетельствует о неглубоком усвоении знаний и недостаточной сформированности умений.

Недостатки подготовки этой группы участников ЕГЭ в разделах, посвященных экономической и социальной географии, связаны с несформированностью умений находить и анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений, оценивать обеспеченность территорий человеческими ресурсами, оценивать ресурсообеспеченность отдельных стран и регионов мира, а также определять и сравнивать по разным источникам информации тенденции развития социально-экономических объектов, процессов и явлений. Существенно повысить уровень подготовки выпускников этой группы по экономической и социальной географии можно, оказав им помощь в систематизации их знаний о типологических особенностях населения групп стран, выделяемых внутри групп развитых и развивающихся государств. Одним из важных недостатков подготовки выпускников их этой группы является неумение сопоставлять и интерпретировать географическую информацию, поэтому, кроме общих выводов по результатам сравнения, рекомендуется также предложить обучающимся объяснять выявленные различия с привлечением разнородной географической информации.

Распространенной ошибкой в группе участников ЕГЭ с удовлетворительным уровнем подготовки является неумение грамотно интерпретировать статистические данные, характеризующие динамику социально-экономического развития. Наиболее наглядно это можно продемонстрировать на примере выполнения ими задания №16, в котором требовалось определить регионы с положительной динамикой объемов сельскохозяйственного производства отдельных регионов России в процентах к предыдущему году. Значительная часть обучающихся не понимает, что любое значение показателя выше 100% означает прирост объемов по сравнению с предыдущим годом, и наоборот, любое значение показателя ниже 100% – их снижение. Очевидно, что одним из факторов, снижающих результаты выполнения экзаменационной работы в группе с удовлетворительным уровнем подготовки, является недостаточная математическая подготовка. Для исправления этого недостатка рекомендуется выполнение практических работ на

расчет геостатистических показателей, а также отработка расчетов показателей, выраженных в промилле и в процентах.

Реализация описанных выше видов деятельности будет способствовать достижению обучающимися с удовлетворительным уровнем подготовки сразу нескольких требований, владение которыми демонстрируют обучающиеся с хорошим уровнем подготовки.

Участники ЕГЭ с **хорошим уровнем подготовки** составили в 2020 году 44,4% от общего количества участников экзамена. Они демонстрируют достижение практически всех требований ГОС. Их подготовка характеризуется хорошим знанием фактологического материала, наличием детальных пространственных представлений, отражающих географические различия природы, населения и хозяйства Мира и России (в частности, они знают и понимают географические особенности климата материков и России, отраслевую структуру мирового хозяйства, размещение основных отраслей промышленности мира и отраслей хозяйства России). У обучающихся этой группы сформирована система теоретических знаний (понятия, закономерности, понимание географических следствий движения Земли, географических явлений и процессов в геосферах); они умеют применять свои знания анализа демографических ситуаций, решения типовых заданий на объяснение особенностей природы, населения и хозяйства отдельных территорий. В то же время, обладая всеми необходимыми знаниями, эти участники экзамена не всегда могут их применить или не могут сориентироваться, какую закономерность следует учитывать при решении конкретной задачи нового для них типа. Например, анализ выполнения задания №29 показал, что только половина этой группы участников успешно справляются с относительно нестандартными заданиями на выявление и обоснование различий в содержании гумуса в почвах разных природных зон. Обучающиеся, в целом, усваивают особенности гумусонакопления и понятие плодородия почвы, однако не учитывают влияние комплекса почвообразующих факторов, так как для этого требуется использовать знания, относящиеся к другой теме. Актуализировать эти знания можно и в курсе экономической и социальной географии Мира, например, при изучении современных тенденций развития гидроэнергетики, оценки природно-ресурсного потенциала, а также при анализе геоэкологических ситуаций и практики рационального природопользования.

Для повышения уровня подготовки обучающихся в хорошем уровне подготовки необходимо развитие у них умений интегрировать имеющиеся знания с новой информацией и использовать их для решения задач в новых, нестандартных ситуациях, а также развитие требований «использовать приобретенные знания и умения в практической и повседневной жизни».

Самые высокие тестовые баллы набрали участники экзамена с **отличным уровнем подготовки**, в 2020 году их доля составила 11,1%, они демонстрируют овладение всеми требованиями федерального компонента ГОС.

Недостаточно усвоенные элементы содержания, освоенные умения, навыки, виды деятельности на ЕГЭ по географии в 2020 году у участников ЕГЭ с разным уровнем подготовки распределяются следующим образом:

- группа от минимального до 60 тестовых баллов – наиболее низкие показатели выполнения отмечаются по заданиям №4 (25,0%), №5 (33,3%), №18 (25,0%), №19 (8,33%), №29 (16,7%) и №32 (12,5%);

- группа с результатами 61-80 тестовых баллов – наиболее низкие показатели выполнения отмечаются по заданиям №29 (33,3%), №25 и 30 (по 41,67%);

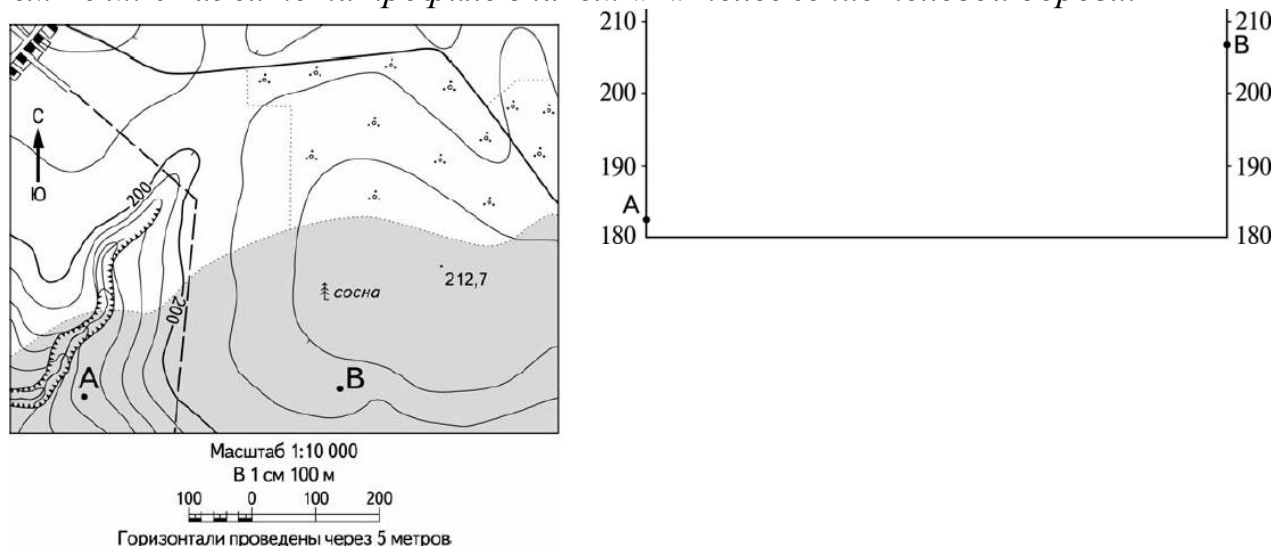
- группа с результатами 81-100 тестовых баллов – наиболее низкие показатели выполнения отмечаются по заданиям №15 и 29 (по 66,7%).

Пример наиболее сложного для участников ЕГЭ в 2020 году задания №29 (средний процент выполнения 29,63%) приведен ниже:

№29. Турецкий город Стамбул находится на параллели 41° с.ш., а нигерийский город Лагос, расположенный на побережье Гвинейского залива в Африке, – на параллели 6° с.ш. Оба города расположены примерно на одинаковом расстоянии от Северного тропика, над которым Солнце в июне стоит в зените, однако количество солнечного тепла – суммарная солнечная радиация, достигающая земной поверхности, – в июне в Стамбуле в полтора раза больше, чем в Лагосе. Объясните, с чем это связано, указав две причины.

Описание результатов по каждому заданию с развернутым ответом:

Задание №28. Постройте профиль рельефа местности по линии А – В. Для этого перенесите основу для построения профиля на бланк ответов № 2, используя горизонтальный масштаб – в 1 см 50 м и вертикальный масштаб – в 1 см 10 м. Укажите на профиле знаком «Х» положение полевой дороги.



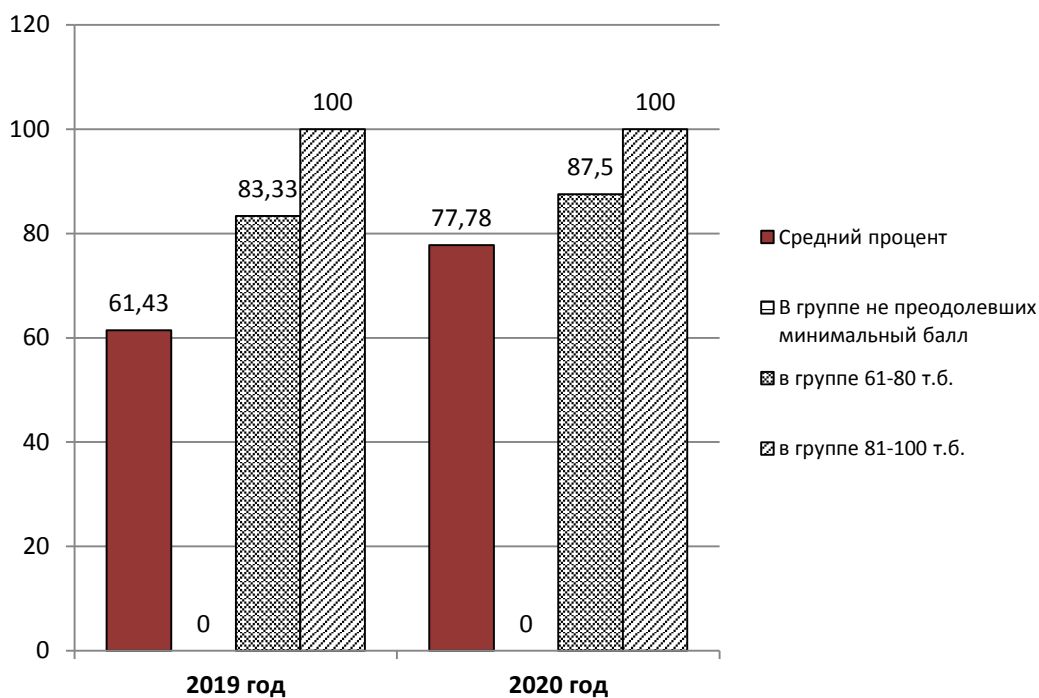


Рис. 1. Динамика результатов выполнения задания №28 в 2019-2020 годах (в процентах выполнения по региону)

Традиционно участники ЕГЭ по географии испытывают определенные трудности при анализе топографической карты, которые связаны с тем, что они не всегда грамотно умеют читать условные знаки и, как правило, не имеют развитых навыков практической работы с картой и планом. Причина указанной тенденции, очевидно, заключается в том, что на изучение данной темы школьными программами по географии отводится всего 1-2 часа, что приводит к необходимости специальной подготовки к экзамену. Кроме того, не во всех учебных материалах приводятся практические задания, направленные на приобретение навыков работы с топографической картой, поэтому некоторыми обучающимися задание выполняется «по шаблону», что приводит к ошибкам и неточностям в построении модели рельефа.

Главная проблема при выполнении задания №28 – неумение «читать» горизонтали, условные знаки и работать с масштабом. Однако практически полное отсутствие изменений по сравнению с предыдущими годами позволило участникам ЕГЭ в 2020 году получить достаточно высокие баллы за выполнение этой задачи.

Задание №29. Турецкий город Стамбул находится на параллели 41° с.ш., а нигерийский город Лагос, расположенный на побережье Гвинейского залива в Африке, – на параллели 6° с.ш. Оба города расположены примерно на одинаковом расстоянии от Северного тропика, над которым Солнце в июне стоит в зените, однако количество солнечного тепла – суммарная солнечная радиация, достигающая земной поверхности, – в июне в Стамбуле в полтора раза больше, чем в Лагосе. Объясните, с чем это связано, указав две причины.

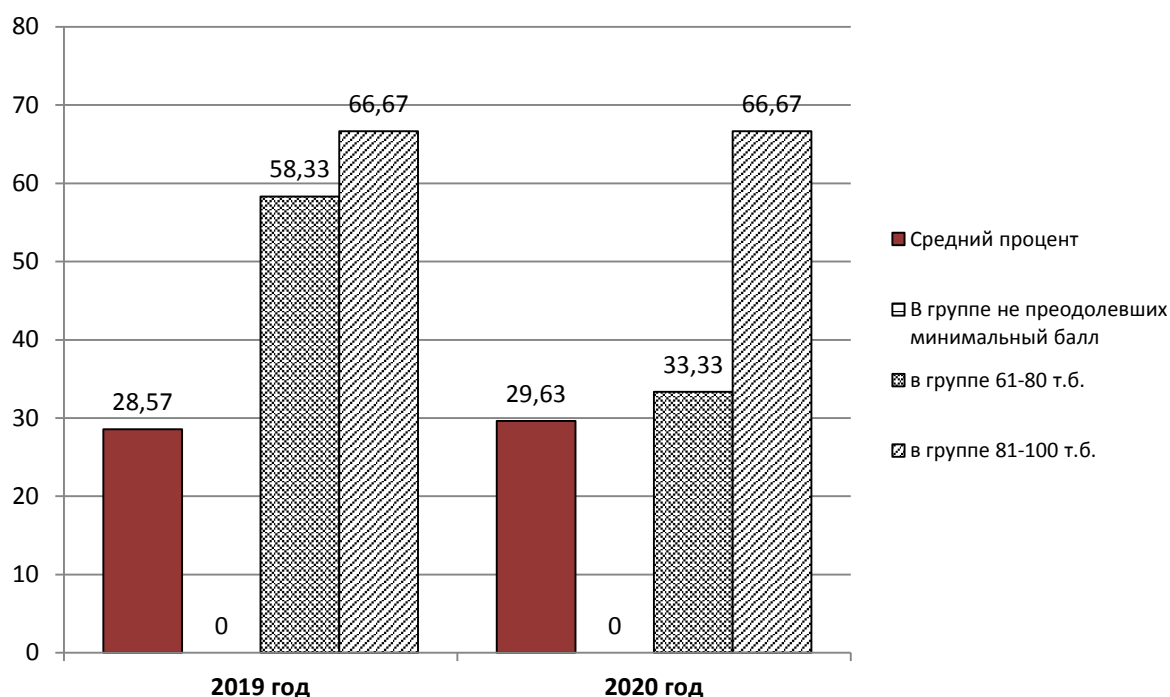


Рис. 2. Динамика результатов выполнения задания №29 в 2019-2020 годах
(в процентах выполнения по региону)

В заданиях №29 проверяется умение объяснять существенные признаки географических объектов и явлений; объяснять демографическую ситуацию отдельных стран и регионов мира, уровни урбанизации и территориальной концентрации населения и производства; степень природных, антропогенных и техногенных изменений отдельных территорий; использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для выявления, описания и объяснения разнообразных явлений (текущих событий и ситуаций) в окружающей среде на основе их географической и геоэкологической экспертизы. Распространенные затруднения связаны с неверным выбором приоритетных для решения задачи демографических параметров. Сложности в выполнении этого задания связаны также с тем, что в нем встречаются существенно различающиеся друг от друга географические задачи, что затрудняет подготовку и предполагает широкий научный кругозор обучающихся и сформированные основы географической культуры. В 2020 году отмечается незначительное увеличение процента выполнения задания, при низком среднем количестве правильных ответов (29,63%).

Задание №30. Определите, в пределах какого из участков, обозначенных на фрагменте топографической карты цифрами 1, 2 и 3, существует наибольшая опасность развития водной эрозии почвенного слоя. Для обоснования Вашего ответа приведите два довода.

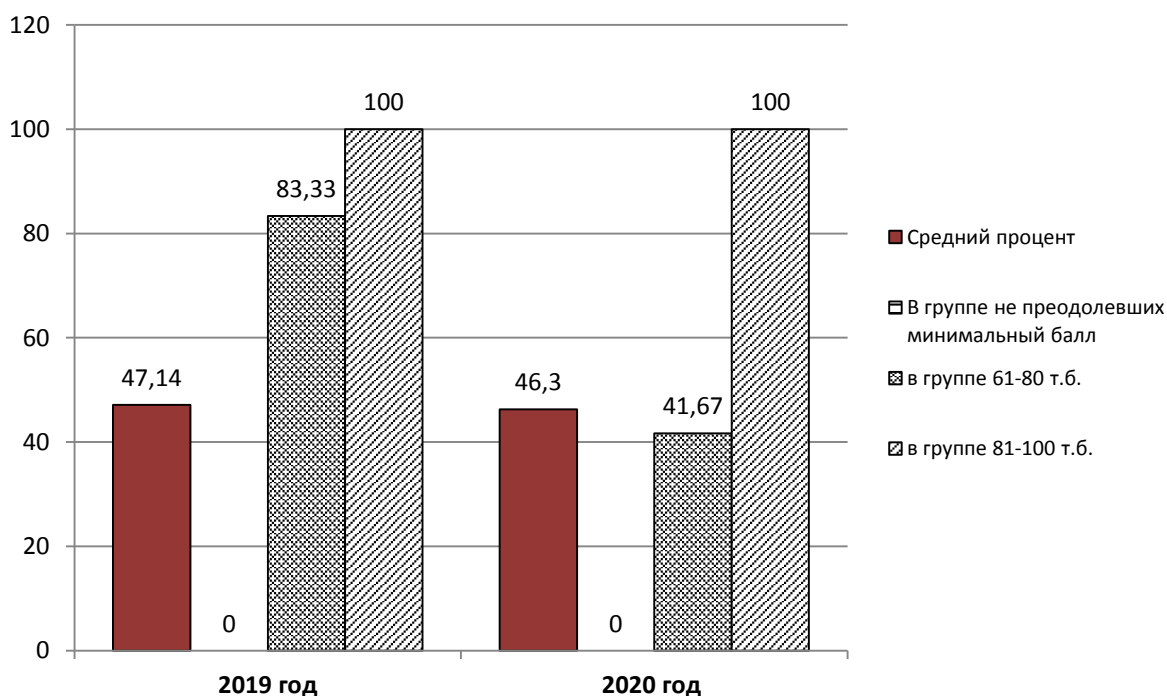
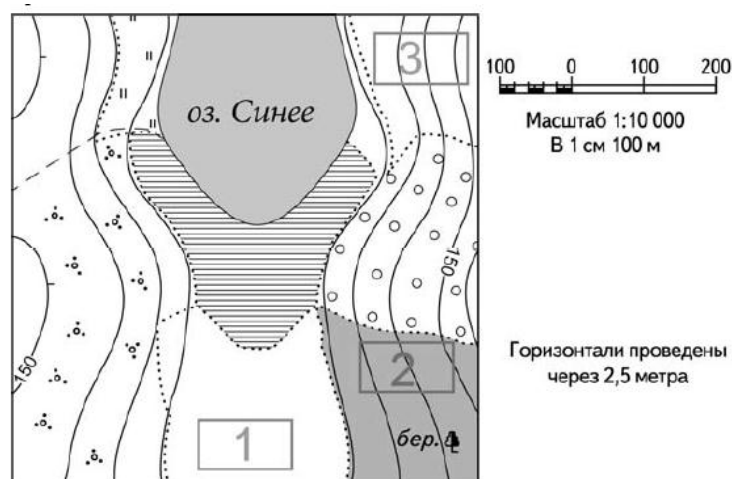


Рис. 3. Динамика результатов выполнения задания №30 в 2019-2020 годах (в процентах выполнения по региону)

Задание №30 проверяло готовность использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов, исходя из их пространственно-временного развития.

При выполнении заданий №30 у обучающихся возникали определенные сложности с анализом причинно-следственных связей, имеющих место в географической оболочке. Особенно сложными оказались вопросы, связанные с анализом топографической карты. Результаты выполнения этого задания в 2020 году в регионе незначительно ниже прошлогодних, однако высока доля его выполнения в группе участников экзамена, набравших 81-100 баллов (100%).

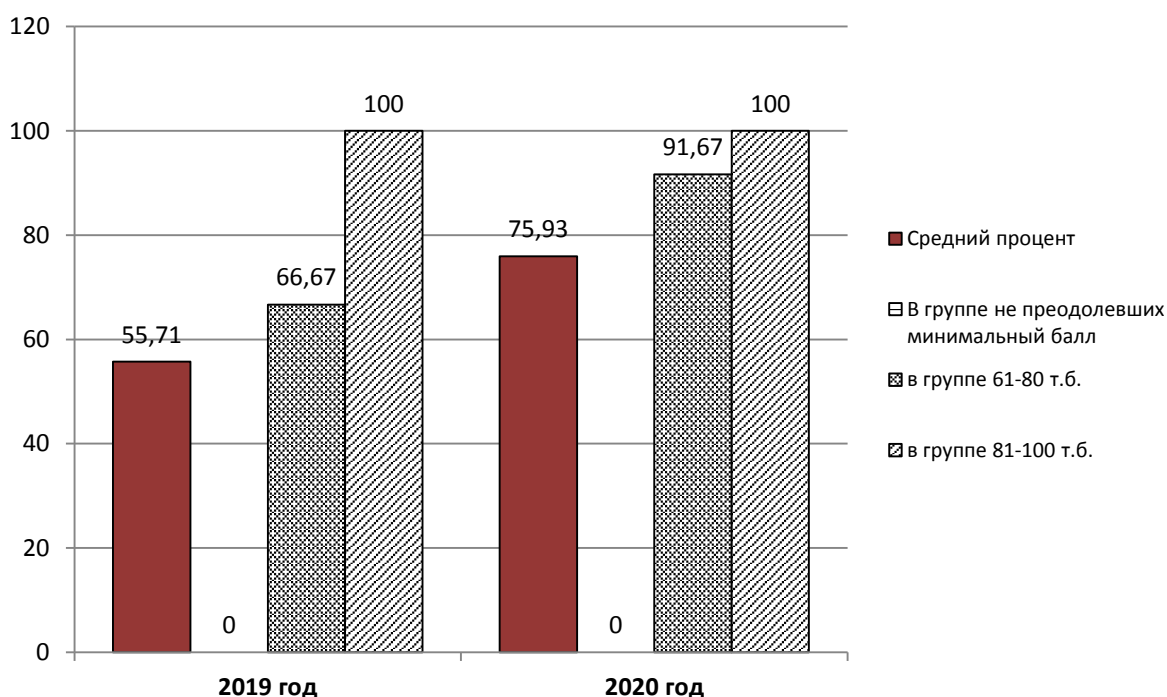
Задание №31. Используя данные таблицы, приведённой ниже, сравните доли сельскохозяйственного населения (людей, занятых в сельском хозяйстве, и

членов их семей, находящихся на их иждивении) в общей численности населения и доли сельского хозяйства в ВВП Бразилии и Буркина Фасо.

Сделайте вывод о том, в какой из этих стран сельское хозяйство играло бóльшую роль в экономике в 2016 г. Для обоснования Вашего ответа запишите необходимые числовые данные или вычисления.

**Социально-экономические показатели развития
Бразилии и Буркина Фасо в 2016 г.**

Страна	Численность населения, млн человек	Численность сельскохозяйственного населения, млн человек	Отраслевая структура ВВП, %		
			Сельское хозяйство	Промышленность	Сфера услуг
Бразилия	206,1	28,6	24	36	40
Буркина Фасо	19,2	13,0	31	24	45



*Рис. 4. Динамика результатов выполнения задания №31 в 2019-2020 годах
(в процентах выполнения по региону)*

Задание №31 проверяет готовность определять и сравнивать по разным источникам информации географические тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений. При выполнении задания №31 основные затруднения возникают при проведении расчетов статистических показателей. Большинство участников экзамена приводят в качестве доводов общие рассуждения о хозяйстве стран мира, при этом расчеты статистических параметров (обязательные для получения максимального балла) часто отсутствуют. Также часто встречаются

математические ошибки и неточности в округлении результатов вычислений. В 2020 году задание №31 было выполнено участниками экзамена значительно лучше, чем в прошлом году.

Задание №32. *Определите географическую долготу пункта, если известно, что в полночь по солнечному времени Гринвичского меридиана местное солнечное время в нём 1 час 40 минут. Запишите решение задачи.*

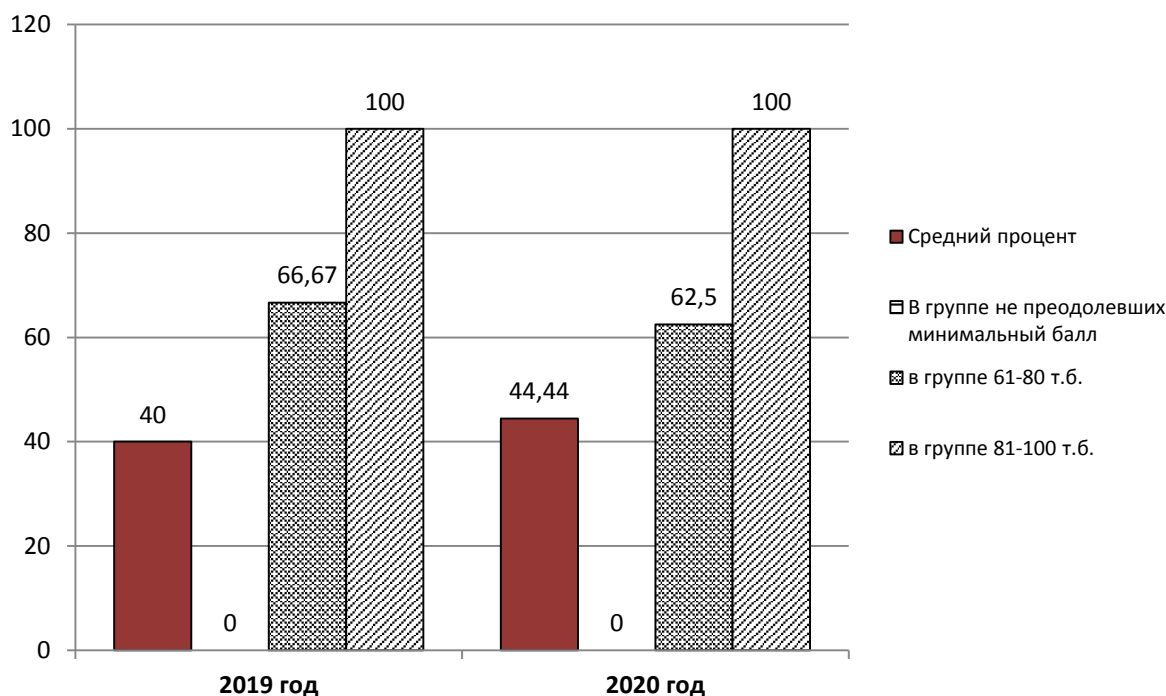


Рис. 5. Динамика результатов выполнения задания №32 в 2019-2020 годах (в процентах выполнения по региону)

Задание №32 проверяет знание и понимание географических следствий движений Земли. Данные задания, в целом, являются трудными для участников ЕГЭ, несмотря на их важность для возможной будущей практической деятельности и формирования основ географической культуры. Причин, приводящих к подобной ситуации, много, это и недостаточное количество учебного времени для приобретения устойчивого навыка определения местного времени, и отсутствие в учебниках и учебных пособиях системы заданий на определение времени, и особенности программы курса, которая предусматривает изучение указанного раздела в 8-9 классах, без повторного обращения к его изучению в старших классах. Все это приводит к тому, что составители контрольно-измерительных материалов вынуждены унифицировать задания, делать их по возможности более понятными. Типичные ошибки учащихся связаны с тем, что они не всегда правильно умеют определять долготу пункта по географической карте, а также не знают основные принципы расчета времени по часовым поясам, не все понимают принципы определения полуденного меридиана, а также путаются в определении увеличения или уменьшения времени при движении с запада на восток и обратно. В 2020 году это задание принципиально не изменилось и, соответственно, отмечается повышение результатов его выполнения.

Задания №№33, 34 выполняются с использованием приведённой ниже таблицы.

Численность и естественный прирост населения Кемеровской области

Показатель	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Численность постоянного населения на 1 января, человек	2 708 844	2 694 877	2 674 256
Среднегодовая численность населения, человек	2 701 860	2 684 566	Нет данных
Естественный прирост населения, человек, значение показателя за год	-9837	-12 208	Нет данных

Задание №33. Используя данные таблицы, определите показатель естественного прироста населения (в ‰) в 2018 г. для Кемеровской области. При расчётах используйте показатель среднегодовой численности населения. Запишите решение задачи. Полученный результат округлите до десятых долей промилле.

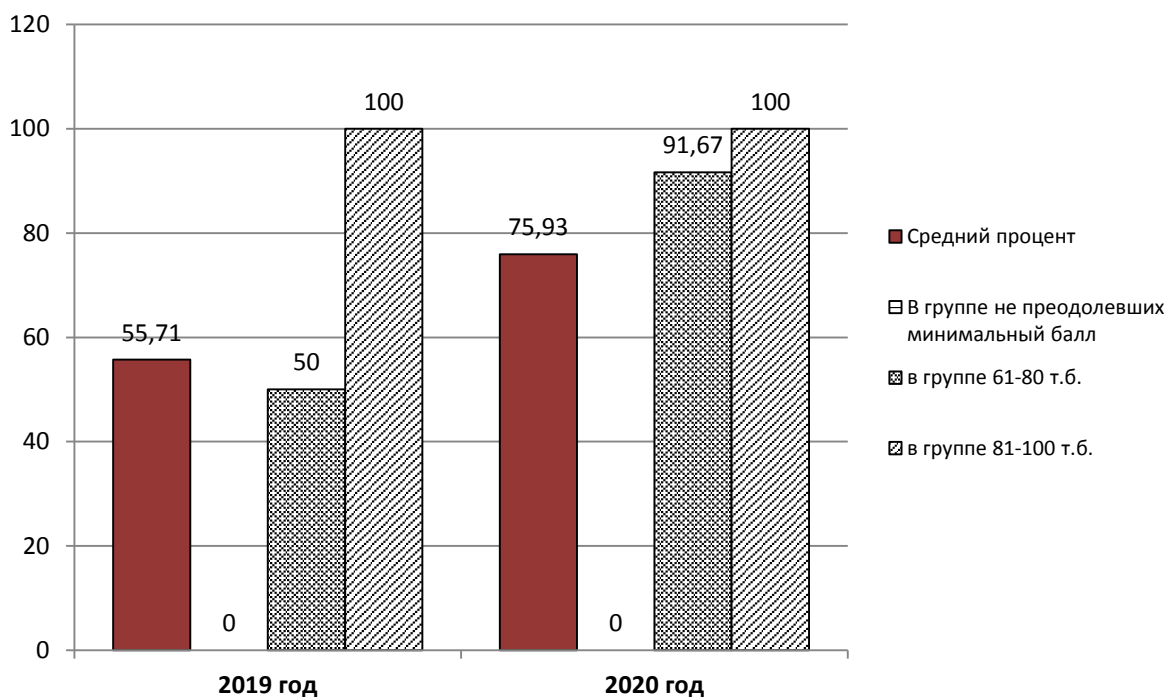


Рис. 6. Динамика результатов выполнения задания №33 в 2019-2020 годах
(в процентах выполнения по региону)

Задание 33 проверяет готовность находить в разных источниках информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений, разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами, хозяйственного потенциала, экологических проблем. Наибольшие трудности у обучающихся возникали с математическими ошибками в вычислениях и неправильным округлением результатов. В 2020 году отмечается существенное повышение результатов выполнения этого задания, во всех группах участников экзамена.

Задание №34. На численность населения субъектов Российской Федерации заметное влияние оказывают как естественное движение населения, так и миграции.

Проанализировав данные таблицы, определите величину миграционного прироста (убыли) населения Кемеровской области в 2018 г. Запишите решение задачи.

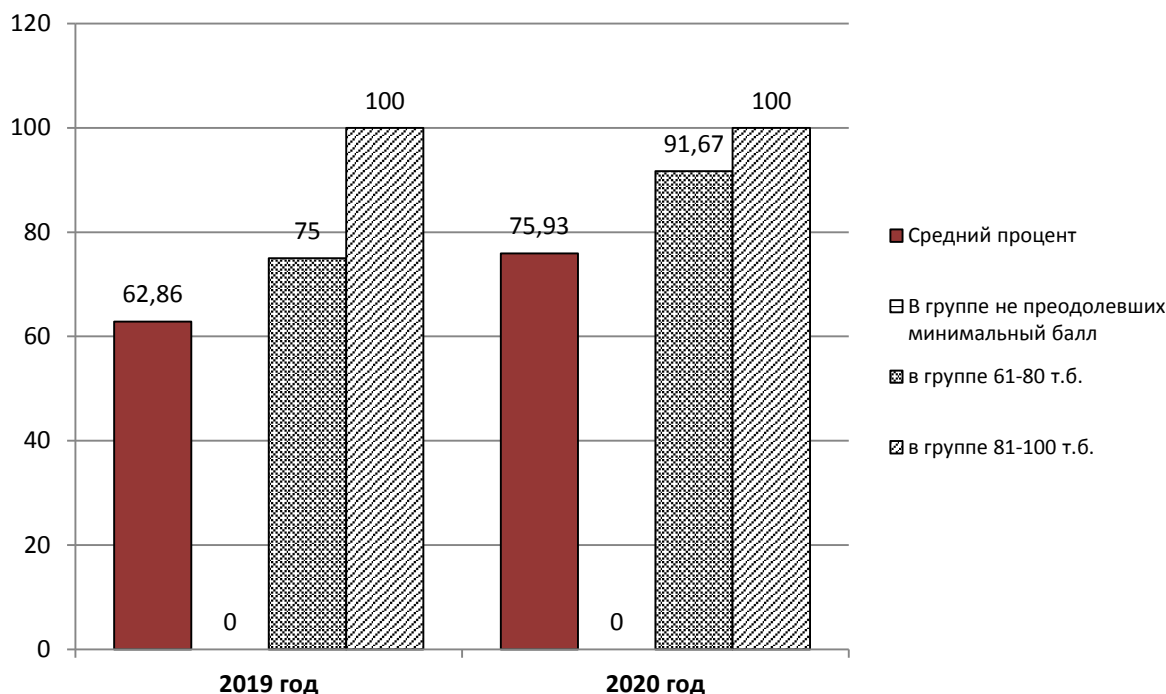


Рис. 7. Динамика результатов выполнения задания №34 в 2019-2020 годах (в процентах выполнения по региону)

Задание №34 проверяет способность анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений, разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами, хозяйственного потенциала, экологических проблем. Наибольшие трудности возникают с анализом статистических показателей, а также с выбором основных геодемографических показателей и отчетных годов, используемых для последующих расчетов. В 2020 году отмечается значительное повышение результатов выполнения задания.

В 2020 году продолжает проследиваться положительная динамика результатов ЕГЭ по географии с проведенными мероприятиями, предложенными для включения в дорожную карту в 2019 году, а также с рекомендациями для системы образования Ивановской области, включенными с статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ в 2019 году.

ВЫВОДЫ:

- В целом, все освоенные элементы содержания, а также уровень сформированности умений и способов действий, продемонстрированные участниками экзамена при выполнении КИМ ЕГЭ по географии в Ивановской области в 2020 году можно считать достаточным. Участники экзамена, в основном, продемонстрировали достойный уровень знаний по предмету, а также

владение основными географическими компетенциями. Подводя итог анализу уровня достижения требований нормативов, необходимо отметить, что географические знания сформированы у большинства экзаменуемых. Нельзя не отметить существенно более высокие результаты освоения многих тем, по сравнению с прошлыми годами. В то же время, как и раньше, уровень выполнения заданий, проверяющих знания фактов, несколько выше, чем заданий, проверяющих понимание общих закономерностей.

- Средний процент выполнения заданий по содержательным разделам курса географии колеблется в пределах от 53,44% по разделу «Природопользование и геоэкология» до 79,26% по разделу «География как наука. Современные методы географических исследований; источники географической информации» (в предыдущие годы максимальные результаты отмечались также по разделу «География России»), что, в целом, коррелирует с результатами прошлых лет.

- Участники ЕГЭ испытывали отдельные затруднения при выполнении тем «Ведущие страны – экспортеры основных видов промышленной продукции. Ведущие страны – экспортеры основных видов сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы» (код 4.2-4.4); «Особенности природноресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира» (код 6.4) и «Литосфера. Гидросфера. Атмосфера. Биосфера. Природа России. Динамика численности населения Земли. Половозрастной состав населения» (коды 2.2; 3.3; 4.2-4.4).

- По сравнению с прошлым годом на 0,84% понизились результаты выполнения задания №30 «Литосфера. Гидросфера. Атмосфера. Биосфера. Природа России. Динамика численности населения Земли. Половозрастной состав населения». По всем остальным заданиям отмечается повышение результатов их выполнения.

- Значительные затруднения возникали при выполнении задания №31, которое проверяло готовность определять и сравнивать по разным источникам информации географические тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений. Результаты выполнения этого задания повысились с 55,71% (2019 год) до 75,93% (2020 год). В задании №33 традиционной является проблема, связанная с некорректным округлением ответа.

- Лучше всех участники экзамена справились с заданием №20 и №21 (средний процент выполнения по региону 92,59%), которые проверяли умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для определения различий во времени, чтения карт различного содержания, а также умение определять и сравнивать по разным источникам информации географические тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений. Самые низкие показатели выполнения заданий первой части экзаменационной работы по географии 2020 года в Ивановской области были получены по заданию №19 (выполнение 44,44%), которое проверяло знание и понимание специализации стран в системе международного географического разделения

труда. Также низкие результаты были получены по заданию №24 (выполнение 48,15%), которое проверяло умение выделять, описывать существенные признаки географических объектов и явлений.

– Анализ динамики результатов ЕГЭ по географии в Ивановской области за последние три года свидетельствует о том, что в текущем году в регионе отсутствуют обучающиеся, набравшие 100 баллов (в 2018 году их доля достигала 4,76% от общего количества участников экзамена). При этом, значительно повысился средний тестовый балл (с 61,43 в 2018 г. и 59,17 в 2019 г. до 62,67 в 2020 г.). Одновременно с этим наблюдается отсутствие участников ЕГЭ по географии, не преодолевших минимальный порог (с 9,52% в 2018 г. и 5,71% в 2019 г. до 0% в 2020 г.). Все эти показатели говорят о высоком качестве подготовки выпускников текущего года по географии.

На основании анализа результатов ЕГЭ 2020 года разработаны предложения по совершенствованию методики обучения школьников по выявленным «проблемным» элементам содержания и видам деятельности, включающие организацию семинара «Картографические задачи в итоговой государственной аттестации по географии», проведение географического диктанта и областной олимпиады по географии для школьников при поддержке Ивановского областного отделения РГО и другие виды работы.

Выявленные недостатки подготовки выпускников, вероятно, могут быть связаны с различными факторами. Это и перегруженность действующих программ и отдельных учебников, и недостаточная разработанность методических решений по достижению требований образовательных стандартов. Для повышения результатов ЕГЭ по географии в регионе были разработаны методические рекомендации, призванные повысить информированность участников ЕГЭ о структурных особенностях КИМ и правилах выполнения наиболее сложных заданий, а также разработан курс дистанционного обучения в системе Moodle (<http://portal.ivege.ru/moodle>). Снижение отдельных качественных показателей выполнения обучающимися экзаменационных работ ЕГЭ по географии свидетельствует о необходимости проведения диагностики учебных достижений по предмету в Ивановской области.

Рекомендации для системы образования Ивановской области

На основе анализа результатов ЕГЭ 2020 г. можно сформулировать следующие рекомендации по подготовке к ЕГЭ 2021 г. и по совершенствованию методики преподавания географии.

Учителям географии Ивановской области рекомендуется:

- ориентировать учебный процесс на выполнение требований ФГОС по географии, строго соблюдая требования программы освоения обучающимися предмета «География»;
- осуществлять процесс обучения географии в системно-деятельностном контексте, проектируя систему развития умений познавательной деятельности обучающихся в учебном процессе;

– планировать виды и формы самостоятельной творческой и исследовательской деятельности и ее методическое сопровождение для обучающихся, ориентированных на сдачу ЕГЭ;

– шире использовать активную и интерактивную стратегии обучения географии, ориентироваться на повышение уровня познавательной активности учащихся за счет включения в учебный процесс проблемных ситуаций, опоры на познавательные потребности и познавательную мотивацию школьников;

– активнее применять в процессе обучения истории межпредметные связи, проведение интегрированных уроков, основанных на использовании межпредметных связей (совместное изучение отдельных тем географии и истории, географии и обществознания, ряда предметов естественнонаучного цикла, когда речь идет об истории развития науки, выдающихся деятелях науки, глобальных проблемах современности);

– систематически использовать технологии контроля и диагностики знаний и умений учащихся, начиная с 5 класса, знакомить учащихся с технологией выполнения заданий в формате ЕГЭ, использовать такие (элементы заданий) в процессе обучения географии с учетом специфики изучаемого курса и познавательных возможностей учащихся не только в старшей, но и в основной школе; включать в контрольные и другие проверочные работы по географии задания, в том числе с учетом результатов ВПР, которые вызвали наибольшие затруднения у обучающихся на ЕГЭ по географии;

– учителям географии рекомендуется также в течение учебного года проводить разбор демоверсий с сайта ФИПИ с обучающимися, обсуждать актуальные проблемы готовности обучающихся в ходе консультаций с родителями, использовать в работе по подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации методические рекомендации Федерального института педагогических измерений, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ГИА в 2019 и 2020 гг., а также методические рекомендации и другие материалы, разработанные ГАУ ДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций»;

– в течение учебного года принимать участие в курсовых и межкурсовых мероприятиях, способствующих повышению уровня профессиональных компетенций на базе ГАУ ДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций», в том числе курсах повышения квалификации, мастер-классах, круглых столах, вебинарах, семинарах, практикумах и творческих мастерских по проблемам преподавания наиболее сложных вопросов по предмету, в том числе выполнения заданий, вызывающих наибольшие затруднения на ЕГЭ.

По итогам ЕГЭ по географии 2020 года руководителям муниципальных органов, осуществляющих управление в сфере образования, рекомендуется проводить систематический мониторинг результативности работы образовательной организации и педагогов-предметников, осуществляющих подготовку обучающихся выпускных классов, исходя из результатов ЕГЭ. По итогам данной работы необходимо выявить педагогов с профессиональными

дефицитами и руководителей образовательных организаций с низкими образовательными результатами и работающих в сложных социальных условиях, и направить данные категории педагогических работников осваивать адресные программы повышения квалификации, направленные на преодоление профессиональных дефицитов и повышение качества образовательных результатов ГИА.

ГАУ ДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций» рекомендует в целях совершенствования организации и методики преподавания географии продолжить практику организации проблемных семинаров и вебинаров, групповых и индивидуальных консультаций, а также курсов повышения квалификации для учителей географии.

Рекомендовать ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области» обобщить опыт ведущих учителей области в плане подготовки детей к итоговой аттестации (лучшие практики).

Традиционно продолжают оставаться актуальными для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников такие темы, как решение задач повышенной трудности, увеличение доли групповой работы, применение активных методов обучения на уроках географии.

Для обсуждения на методических объединениях учителей географии рекомендовать обсудить следующие темы: «Основные итоги ЕГЭ 2020 г. по географии: проблемы и пути решения», «Особенности выполнения заданий повышенной трудности с учетом результатов ЕГЭ 2020 г.». Необходимо уделить внимание также таким темам, как работа с картой, климатограммы, решение географических задач, эффективные формы преодоления низких результатов ГИА, увеличение доли групповой работы, применение активных методов обучения и др.

Требуется усилить работу по подготовке педагогов по обучению школьников решению географических задач, разбору трудных заданий и задач повышенной сложности.

Проводить семинары, мастер-классы для учителей географии, работающим по программам СОО, СПО с привлечением экспертов ЕГЭ по географии.

Адрес размещения в сети Интернет настоящих рекомендаций для системы образования региона: <http://www.ivege.ru/content/work/ege/statistik>

Рекомендации для системы образования по английскому языку

Основные УМК по английскому языку, которые использовались в ОО в 2019-2020 учебном году

№ п/п	Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
1.	1.Афанасьева О.В., Михеева И.В. Английский язык. 10-11 класс (углубленный уровень) АО Издательство «Просвещение»	20%
2.	Афанасьева О.В., Михеева И.В., Баранова К.М. Английский язык (базовый уровень) 10-11 класс ООО Издательство «ДРОФА»	20%
3.	Афанасьева О.В., Дули Д., Михеева И.В. и др. Английский язык. 10 -11 класс (базовый уровень) АО Издательство «Просвещение»	10%
4.	Кузовлев В.П., Лапа Н.М., Перегудова Э.Ш. и др. Английский язык 10-11 кл. АО Издательство «Просвещение»	40%
5.	Комарова Ю.А., Ларионова И.В., Араванис Р., Вассилакис Дж Английский язык (базовый уровень) 10-11 кл. ООО "Русское слово-учебник"	10%
Другие пособия и интернет-ресурсы: Официальный портал Единого Государственного Экзамена [Электронный ресурс]. - URL: http://ege.edu.ru Федеральный институт педагогических измерений [Электронный ресурс]. - URL: http://fipi.ru Департамент образования Ивановской области [Электронный ресурс]. - URL: http://iv-edu.ru Ивановский региональный центр оценки качества образования [Электронный ресурс]. - URL: http://ivege.ru Ивановский региональный портал дистанционного обучения школьников [Электронный ресурс]. – URL: http://portal.cioko.ru/ Институт непрерывного образования и инноваций Ивановской области [Электронный ресурс]. - URL: http://iroio.ru ; https://pedsovet37.ru/ Методическое хранилище Института непрерывного образования и инноваций Ивановской области [Электронный ресурс]. – URL: http://www.iroio.ru/methodical_info.aspx Российская электронная школа [Электронный ресурс]. - URL: https://resh.edu.ru/ Фоксфорд [Электронный ресурс]. - URL: https://interneturok.ru/ Яндекс.Учебник [Электронный ресурс]. – URL: https://education.yandex.ru/home/ Учи.ру [Электронный ресурс]. - URL: https://uchi.ru/ Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов [Электронный ресурс]. – URL: http://school-collection.edu.ru Официальный проект Яндекс – ЕГЭ [Электронный ресурс]. – URL: https://ege.yandex.ru/ege		

Анализ выполнения заданий КИМ по английскому языку
Средние проценты выполнения заданий с ранжированием по группам участников экзамена с разной подготовкой

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по региону				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
Письменная часть							
1.	Понимание на слух основного содержания несложных звучащих текстов монологического и диалогического характера в рамках изучаемых тем (прогноз погоды, объявления, программы теле- и радиопередач, интервью, репортажи, фрагменты радиопередач)	Б	55,52%	25,00%	43,39%	53,72%	68,18%
2.	Выборочное понимание на слух необходимой информации в объявлениях, информационной рекламе, значимой/запрашиваемой информации из несложных аудио- и видеотекстов	П	72,31%	14,29%	55,61%	73,43%	86,01%
3.	Полное понимание текстов монологического и диалогического характера в наиболее типичных ситуациях повседневного и элементарного профессионального общения	В	79,20%	0,00%	66,12%	83,44%	86,71%
4.		В	52,96%	0,00%	37,19%	61,15%	58,04%
5.		В	64,54%	50,00%	51,24%	61,15%	79,72%
6.		В	69,50%	0,00%	50,41%	71,34%	84,62%
7.		В	88,42%	50,00%	88,43%	84,08%	93,71%
8.		В	59,34%	50,00%	37,19%	58,60%	79,02%
9.		В	69,27%	100,00%	64,46%	57,96%	85,31%
10.	Понимание основного содержания сообщений, несложных публикаций научно-познавательного характера, отрывков из произведений художественной литературы	Б	84,50%	42,86%	76,51%	83,44%	93,01%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по региону				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
11.	Понимание структурно-смысловых связей текста	П	90,54%	25,00%	75,48%	94,90%	99,42%
12.	Полное и точное понимание информации прагматических текстов, публикаций научно-популярного характера, отрывков из произведений художественной литературы	В	84,40%	50,00%	65,29%	90,45%	94,41%
13.		В	43,26%	0,00%	26,45%	43,31%	58,04%
14.		В	31,44%	0,00%	23,97%	28,66%	41,26%
15.		В	60,28%	0,00%	38,84%	55,41%	84,62%
16.		В	52,48%	0,00%	29,75%	46,50%	79,02%
17.		В	74,47%	0,00%	52,07%	77,07%	91,61%
18.		В	67,61%	100,00%	49,59%	67,52%	82,52%
19.		Имена существительные во множественном числе, образованные по правилу, и исключения. Определенный/ неопределенный/ нулевой артикль.	Б	86,29%	0,00%	71,07%	90,45%
20.	Местоимения личные, притяжательные, указательные, неопределенные, относительные, вопросительные.	Б	85,34%	100,00%	76,03%	84,08%	94,41%
21.	Имена прилагательные в положительной, сравнительной и превосходной степенях, образованные по правилу, а также исключения. Наречия в сравнительной и превосходной степенях, а также наречия, выражающие количество (many/much, few / a few, little / a little).	Б	69,98%	0,00%	46,28%	72,61%	88,11%
22.	Числительные количественные, порядковые. Наиболее употребительные личные формы глаголов действительного залога: Present Simple, Future Simple	Б	68,09%	50,00%	52,07%	65,61%	84,62%

Номер задания в КИИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по региону				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
23.	и Past Simple, Present и Past Continuous, Present и Past Perfect. Личные формы глаголов действительного залога: Present Perfect Continuous и Past Perfect Continuous. Личные формы глаголов страдательного залога: Present Simple Passive, Future Simple Passive, Past Simple Passive, Present Perfect Passive. Личные формы глаголов в Present Simple (Indefinite) для выражения действий в будущем после союзов if, when.	Б	73,05%	0,00%	44,63%	77,07%	93,71%
24.	Личные формы глаголов страдательного залога в Past Perfect Passive и Future Perfect Passive; Present/Past Progressive (Continuous) Passive; неличные формы глаголов (Infinitive, Participle I, Gerund) (пассивно). Фразовые глаголы (look for, ...). Модальные глаголы и их эквиваленты (may, can/be able to, must/have to/should; need, shall, could, might, would). Различные грамматические средства для выражения будущего времени: Simple Future, to be going to, Present Continuous	Б	76,12%	0,00%	52,89%	79,62%	93,01%
25.	Личные формы глаголов страдательного залога в Past Perfect Passive и Future Perfect Passive; Present/Past Progressive (Continuous) Passive; неличные формы глаголов (Infinitive, Participle I, Gerund) (пассивно). Фразовые глаголы (look for, ...). Модальные глаголы и их эквиваленты (may, can/be able to, must/have to/should; need, shall, could, might, would). Различные грамматические средства для выражения будущего времени: Simple Future, to be going to, Present Continuous	Б	69,50%	0,00%	37,19%	73,25%	93,71%
26.	Аффиксы как элементы словообразования. Аффиксы глаголов: re-, dis-, mis-; -ize/ise. Аффиксы существительных: -er/or, -ness, -ist, -ship, -ing, sion/tion, -ance/ence, -ment, -ity. Аффиксы прилагательных: -y, -ic, -ful, -al, -ly, -ian/an, -ing, -ous, -ible/able, -less, -ive, inter-. Суффикс наречий -ly. Отрицательные префиксы: un-, in-/im-	Б	84,87%	0,00%	66,12%	89,17%	97,20%
27.		Б	78,72%	0,00%	61,98%	80,89%	91,61%
28.		Б	87,94%	100%	76,03%	85,99%	100%
29.		Б	78,49%	0,00%	51,24%	85,35%	95,10%
30.		Б	69,50%	0,00%	44,63%	70,70%	90,21%
31.		Б	66,19%	0,00%	38,02%	65,61%	91,61%
32.		Многозначность лексических единиц. Синонимы. Антонимы. Лексическая сочетаемость	В	60,05%	0,00%	50,41%	58,60%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по региону				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
33.		В	49,17%	50,00%	24,79%	42,68%	76,92%
34.		В	60,76%	0,00%	34,71%	54,78%	90,21%
35.		В	76,36%	100%	48,76%	80,25%	95,10%
36.		В	85,82%	100%	71,07%	87,90%	95,80%
37.		В	68,56%	0,00%	44,63%	69,43%	88,81%
38.		В	21,04%	50,00%	10,74%	21,02%	29,37%
39.	Написание личного письма: с употреблением формул речевого этикета, принятых в стране/странах изучаемого языка; с изложением новостей; рассказом об отдельных фактах и событиях своей жизни; выражением своих суждений и чувств; описанием планов на будущее и расспросе об аналогичной информации партнера по письменному общению	Б	73,09%	8,33%	46,69%	76,43%	92,66%
40.	Описание событий/фактов/явлений, в том числе с выражением собственного мнения/суждения	В	58,00%	0,00%	19,72%	61,42%	87,46%
Устная часть							
41.	Адекватное произношение и различение на слух всех звуков английского языка; соблюдение правильного ударения в словах и фразах; членение предложений на смысловые группы; соблюдение правильной интонации в различных типах предложений, в том числе применительно к новому языковому материалу	Б	82,82%	0,00%	60,17%	86,54%	98,60%
42.	Диалог-расспрос (осуществлять запрос информации, обращаться за разъяснениями)	Б	80,05%	0,00%	59,49%	83,33%	94,55%
43.	Продуцирование связанных высказываний с использованием основных коммуникативных типов речи (описание, повествование, рассуждение, характеристика)	Б	74,46%	7,14%	51,69%	76,74%	91,71%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по региону				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
44.	Передача основного содержания прочитанного/увиденного с выражением своего отношения, своей оценки, аргументации	В	62,56%	0,00%	34,62%	64,29%	84,62%

Письменная часть

Задание 39

Критерий	Проверяемые элементы содержания	Балл	Процент выполнения задания по региону				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
K1	Решение коммуникативной задачи	0	4,26%	50,00%	12,40%	1,27%	0,00%
		1	32,86%	50,00%	59,50%	29,94%	13,29%
		2	62,88%	0,00%	28,10%	68,79%	86,71%
K2	Организация текста	0	6,15%	100%	14,88%	3,18%	0,70%
		1	13,24%	0,00%	33,06%	7,64%	2,80%
		2	80,61%	0,00%	52,07%	89,17%	96,50%
K3	Языковое оформление текста	0	31,68%	100%	76,03%	25,48%	0,00%
		1	31,21%	0,00%	20,66%	43,95%	26,57%
		2	37,12%	0,00%	3,31%	30,57%	73,43%

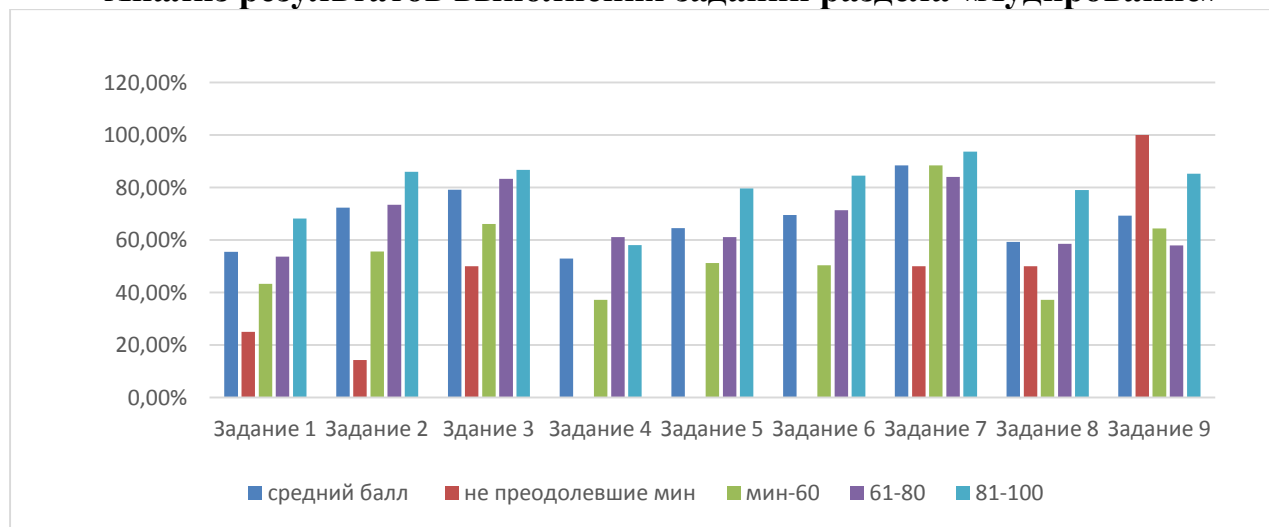
Задание 40

Критерий	Проверяемые элементы содержания	Балл	Процент выполнения задания по региону				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
K1	Решение коммуникативной задачи	0	17,02%	100%	52,89%	3,82%	0,00%
		1	20,57%	0,00%	31,40%	24,20%	7,69%
		2	30,50%	0,00%	14,88%	46,50%	26,57%
		3	31,91%	0,00%	0,83%	25,48%	65,73%
K2	Организация текста	0	17,02%	100%	52,89%	3,82%	0,00%
		1	7,80%	0,00%	16,53%	7,01%	1,40%
		2	32,39%	0,00%	23,97%	51,59%	18,88%
K3	Лексика	0	19,15%	100%	57,02%	5,73%	0,70%
		1	42,79%	0,00%	6,61%	37,58%	79,72%

		1	14,18%	0,00%	22,31%	18,47%	2,80%
		2	30,97%	0,00%	19,01%	51,59%	18,88%
		3	35,70%	0,00%	1,65%	24,20%	77,62%
K4	Грамматика	0	37,12%	100%	88,43%	29,30%	1,40%
		1	20,80%	0,00%	9,92%	36,31%	13,29%
		2	21,28%	0,00%	1,65%	26,75%	32,17%
		3	20,80%	0,00%	0,00%	7,64%	53,15%
K5	Орфография и пунктуация	0	21,99%	100%	60,33%	10,19%	1,40%
		1	31,21%	0,00%	29,75%	43,31%	19,58%
		2	46,81%	0,00%	9,92%	46,50%	79,02%

В целом учащиеся региона достаточно хорошо справились с заданиями ЕГЭ 2020 года. Средний балл выполнения заданий составляет 69,66%. Однако он оказался на 3,48% ниже, чем в 2019 году. Содержательный анализ результатов ЕГЭ по английскому языку показывает, что наиболее успешно участники экзамена справляются с заданиями раздела «Чтение» (средний процент выполнения 77,43%), устной части экзамена (средний процент выполнения 71,55%) и раздела «Грамматика и лексика» (средний процент выполнения 70,75%). Достаточно трудными заданиями для участников экзамена 2020 года оказались задания раздела «Аудирование», где средний процент выполнения заданий составил 66,12% (по сравнению со средним процентом выполнения заданий по аудированию в 2019 году равному 89,07%). Наибольшую трудность у экзаменуемых в 2020 году вызвали задания раздела «Письмо», где средний процент выполнения на максимальный балл составил 16,65%.

Анализ результатов выполнения заданий раздела «Аудирование»

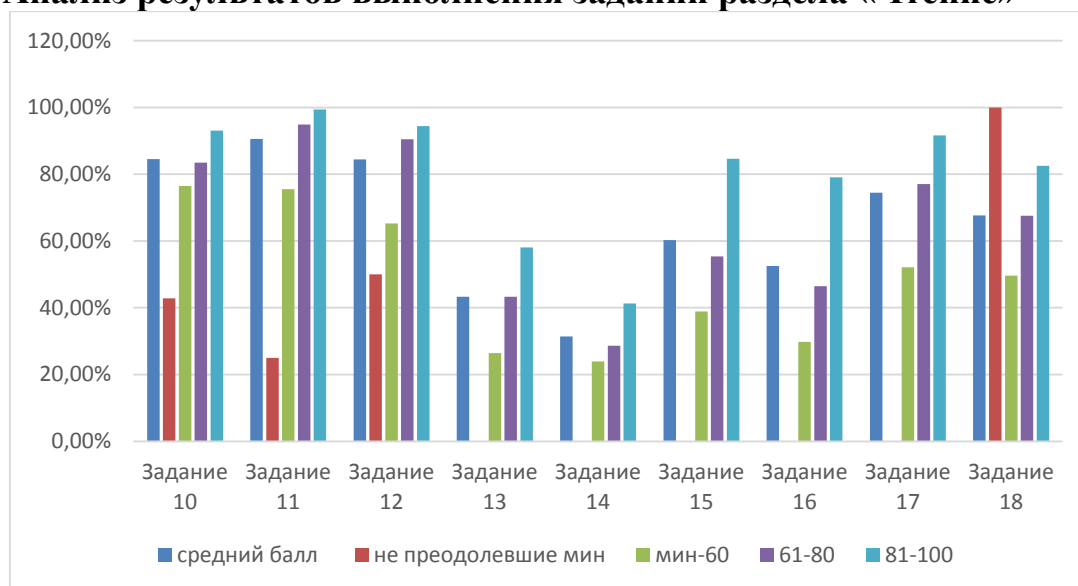


Как свидетельствует данная диаграмма, средние проценты выполнения заданий по аудированию находились в пределах 52,96% - 88,42%. При этом, процент выполнения заданий в группе не преодолевших минимальные баллы достигал максимального разброса – 0-100%, в группе от минимального балла до 60 баллов – 37,19% - 88,43%. В группе 61-80 баллов разброс составил 53,72% - 84,08%, а в группе высокобалльников – 58,04% - 93,71%. Самыми сложными заданиями, судя по среднему проценту выполнения, оказались задания 4 и 1, причём задание 1 является заданием базового уровня сложности. Процент выполнения задания 1 высокобалльниками равняется всего 68,18% и не

значительно отличается от процента выполнения данного задания в группах от минимального балла до 0 (43,39%) и от 61 балла до 80 (53,72%). Высокобалльники также плохо справились с заданием 4 – процент выполнения этого задания в группе высокобалльников ниже, чем в группе от 61 до 80 баллов (58,04% и 61,15% соответственно). Участники экзамена, не преодолевшие минимальный балл, не справились с данным заданием. Самым простым заданием раздела «Аудирование» оказалось задание 7, с которым удалось справиться половине тех участников экзамена, кто не преодолел минимального порога, и 93,71% высокобалльников. 25% участников экзамена, не преодолевших минимального балла, справились с заданием 1 базового уровня сложности, 14,29% экзаменуемых той же группы справились с заданием 2 повышенного уровня сложности. Интересным оказывается тот факт, что 100% участников экзамена данной группы справились с заданием 9 высокого уровня сложности, в то время как процент выполнения данного задания в группе высокобалльников составил всего 85,31%.

Содержательный анализ результатов выполнения заданий раздела «Аудирование» приведен ниже.

Анализ результатов выполнения заданий раздела «Чтение»

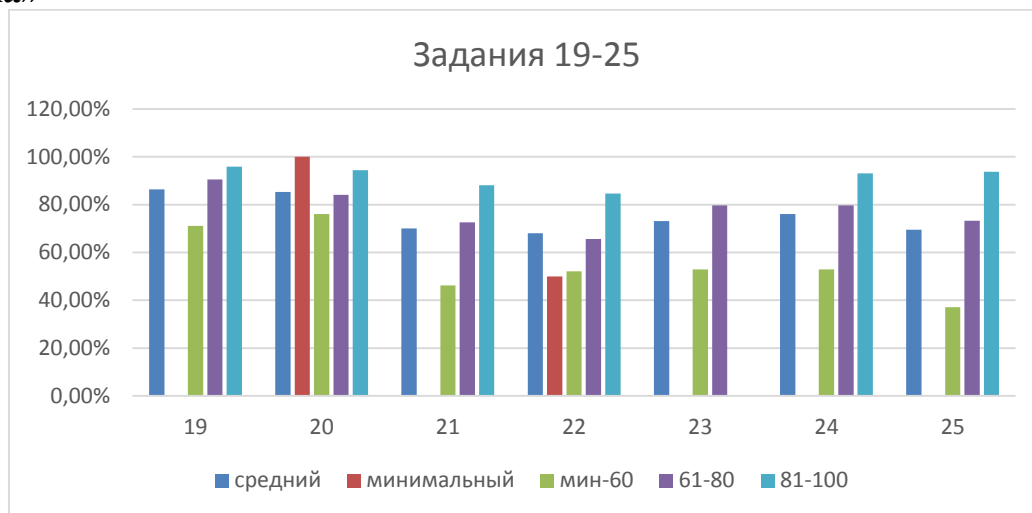


Как свидетельствует данная диаграмма, средний процент выполнения заданий по чтению находился в пределах 31,44% - 90,54%. При этом, процент выполнения заданий в группе не преодолевших минимальные баллы достигал максимального разброса – 0-100%, в группе от минимального балла до 60 баллов – 23,97% - 76, 51%, где максимальное значение приходится на задание базового уровня. В группе 61-80 баллов разброс составил 28,66% - 94, 90%, а в группе высокобалльников – 41,26% - 94,41%. Самым сложным заданием оказалось задание 14, которое вызвало наибольшее затруднение в группе 81-100 баллов и осталось невыполненным группой с низкими баллами. Наиболее успешно выполнено задание не базового, а повышенного уровня 11 (90,54%). Оно же оказалось самым простым для группы 81-100 баллов. Интересным для анализа оказался процент выполнения задания 19, которое в группе с низкими баллами

оказалось самым лёгким и выполнено на 100%, тогда как высокобалльники справились с ним лишь на 82,52%.

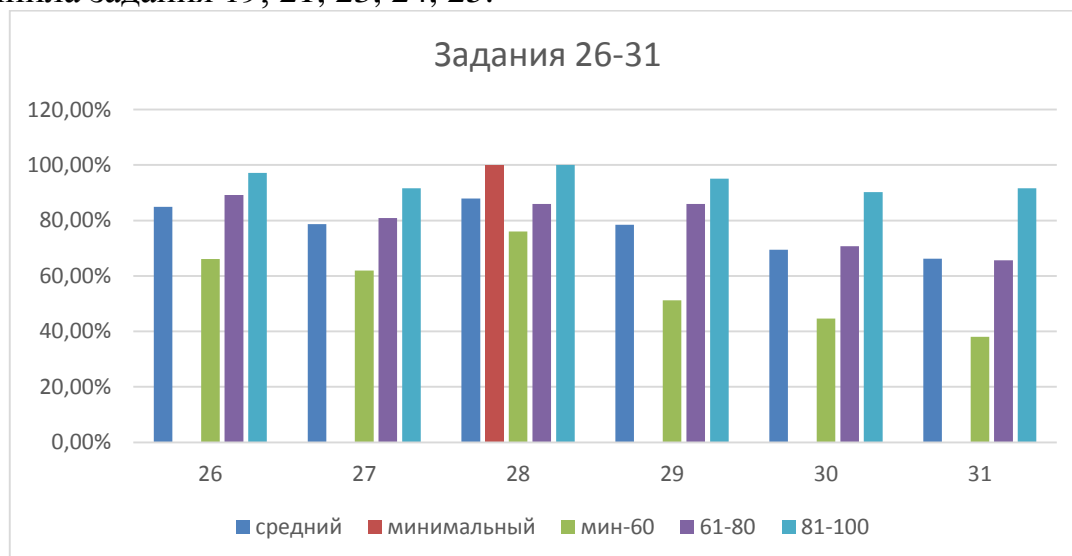
Содержательный анализ результатов выполнения заданий раздела «Чтение» приведен ниже.

Анализ результатов выполнения заданий раздела «Грамматика и лексика»



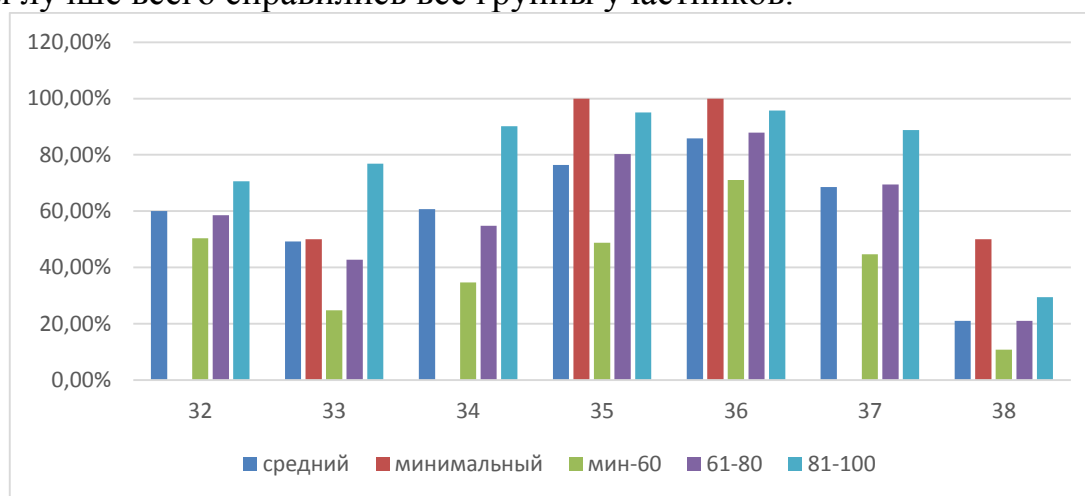
Задания 19-25. Средний процент выполнения задания оказывается в пределах 68,09-86,29%. В группе не преодолевших минимальный балл колебания значительные – 0-100%, в группе от минимального до 60 баллов колебания составили 37,19%-76,03%, в группе 61-80 баллов колебания минимальны – 65,61-90,45% и в группе высокобалльников – 84,62% – 95,80%, что является высоким показателем.

Самым сложным, судя по среднему проценту выполнения, оказалось задание 22. Оно же оказалось самым сложным в группе 81-100 баллов, но было выполнено группой с низкими баллами на 50%. Группа с низкими баллами не выполнила задания 19, 21, 23, 24, 25.



Задания 26-31. Средний процент выполнения заданий – 66,19-84,17%. В группе высокобалльников процент колеблется от 91,60 до 100%, что приближается к максимальным значениям. Среди группы с низкими баллами колебания также составили 0-100%, а в группе от минимального до 60 баллов –

38,02%-76,03%, тогда как в группе 61-80 баллов – 65,61%-89,17%. Самым сложным оказалось задание 31, с ним хуже всего справилась группа от минимального до 60 баллов и не справились участники с минимальными баллами. Самым простым оказалось задание 28 (процент выполнения - 87,94%). С ним лучше всего справились все группы участников.

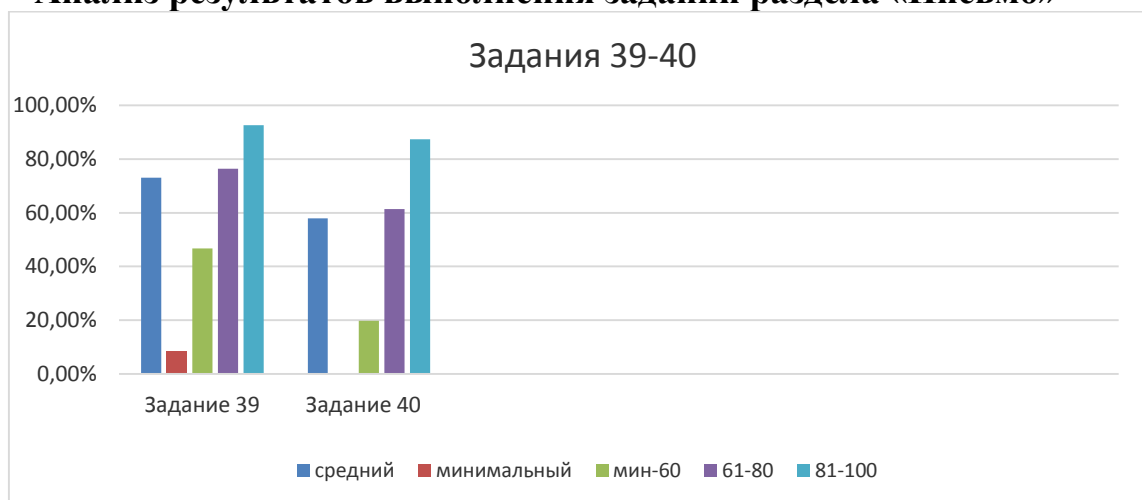


Задания 32-38. Задания показывают максимальный разброс по баллам, а также минимальный процент выполнения. Так, задание 38 в среднем выполнено лишь на 21,04%, всего на 29,37% в группе с максимальными баллами. Максимальный процент выполнения оказался по заданию 36 – 85,82%. В группе высокобалльников наиболее успешно также выполнено задание 36 – 95,80%. Группа от минимального до 60 баллов демонстрирует достаточно низкие баллы – от 10,74% до 71,07% по заданиям, а группа 61-80 баллов – от 21,02% до 87,90%, что также является большим разбросом и достаточно невысоким результатом.

В целом, задания 32-38 представили наибольшую сложность для всех групп участников как задания высоко уровня сложности.

Содержательный анализ результатов выполнения заданий раздела «Грамматика и лексика» приведен ниже.

Анализ результатов выполнения заданий раздела «Письмо»

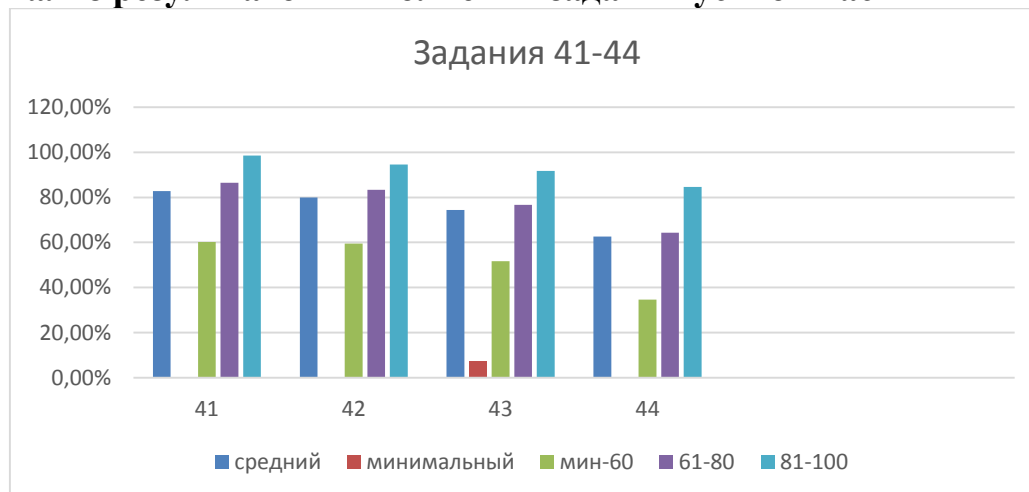


Данная таблица наглядно показывает результаты выполнения заданий раздела «Письмо» разными группами участников экзамена. Средний процент выполнения заданий 39 и 40 колебался в пределах 73,09% - 58,00%, что является достаточно хорошим показателем. Участникам экзамена, не преодолевшим

минимальный порог, не удалось справиться с заданием 40 высокого уровня сложности (Эссе), однако, 8,33% экзаменуемых данной группы справились с заданием 39 базового уровня сложности (Личное письмо другу). Участники экзамена, набравшие большое количество баллов за экзамен (группы от 61 до 80 и от 81 до 100 баллов), успешно справились с заданием 39, продемонстрировав высокие результаты (процент выполнения в группах 76,43% и 92,66% соответственно). С данным заданием справились также чуть меньше половины участников экзамена в группе от минимального до 60 баллов. Задание 40 высокого уровня сложности представляло большие трудности для участников экзамена, набравших от 0 до 60 баллов. Участники экзамена, получившие высокие баллы за экзамен, успешно справились с данным заданием. Процент выполнения составил 61,42% и 87,46% в группах от 61 до 89 баллов и от 81 до 100 баллов соответственно.

Содержательный анализ результатов выполнения заданий 39-40 представлен ниже.

Анализ результатов выполнения заданий устной части



Данная таблица наглядно показывает результаты выполнения заданий устной части разными группами участников экзамена. Средний процент выполнения заданий колебался в пределах 62,56% - 82,82%, что является достаточно хорошим показателем. Не справились с заданиями устной части участники, не преодолевшие минимальный балл, их результат ограничился 7,14% в задании 42. Что касается высокобалльников, их результаты высоки и укладываются в пределы 84,62% - 98,60%. Группа 61-80 баллов также хорошо справляется с заданиями 41-44, процент выполнения составил 64,29% - 86,54%. Группа от минимального до 60 баллов выполняла задания в пределах 34,62% - 60,17%.

Не особенно сложным для выполнения оказались задания 41 и 42. Задание 41 выполнено группой с высокими баллами почти максимально. Задание 44 как задание высокого уровня сложности вызвало самые большие затруднения во всех группах участников экзамена, что отразилось в самых низких процентах выполнения ими данного задания.

Содержательный анализ результатов выполнения заданий 41-44 представлен ниже.

Анализ по содержательным разделам курса:

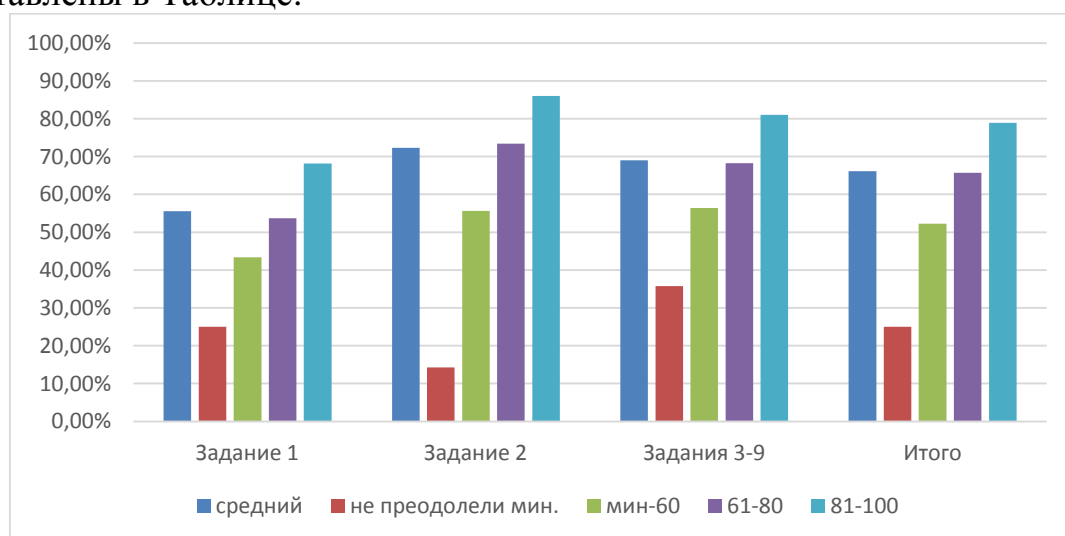
Содержательные разделы	Обозначение задания в работе	Процент выполнения по региону в группах, с разным уровнем подготовки				
		средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1. ГОВОРЕНИЕ, в т.ч.	42-44	71,55%	2,63%	47,46%	73,89%	89,84%
1.1. ДИАЛОГИЧЕСКАЯ РЕЧЬ, в т.ч.	42	80,05%	0,00%	59,49%	83,33%	94,55%
1.1.2. Диалог-расспрос (осуществлять запрос информации, обращаться за разъяснениями)	42	80,05%	0,00%	59,49%	83,33%	94,55%
1.2. МОНОЛОГИЧЕСКАЯ РЕЧЬ, в т.ч.	43,44	68,51%	3,57%	43,16%	70,51%	88,16%
1.2.1. Продуцирование связанных высказываний с использованием основных коммуникативных типов речи (описание, повествование, рассуждение, характеристика)	43	74,46%	7,14%	51,69%	76,74%	91,71%
1.2.2. Передача основного содержания прочитанного/увиденного с выражением своего отношения, своей оценки, аргументации	44	62,56%	0,00%	34,62%	64,29%	84,62%
Итого по разделу		71,55%	2,63%	47,46%	73,89%	89,84%
2. ЧТЕНИЕ, в т.ч.	10-18	77,43%	30,00%	63,72%	78,12%	88,95%
2.1. Понимание основного содержания сообщений, несложных публикаций научно-познавательного характера, отрывков из произведений художественной литературы	10	84,50%	42,86%	76,51%	83,44%	93,01%
2.2. Полное и точное понимание информации прагматических текстов, публикаций научно-популярного характера, отрывков из произведений художественной литературы	12-18	59,14%	21,43%	40,85%	58,42%	75,92%
2.4. Понимание структурно-смысловых связей текста	11	90,54%	25,00%	75,48%	94,90%	99,42%
Итого по разделу		77,43%	30,00%	63,72%	78,12%	88,95%
3. АУДИРОВАНИЕ, в т.ч.	1-9	66,12%	25,00%	52,23%	65,70%	78,92%
3.1. Понимание на слух основного содержания несложных звучащих текстов монологического и диалогического характера в рамках изучаемых тем (прогноз погоды, объявления, программы теле- и радиопередач, интервью, репортажи, фрагменты радиопередач)	1	55,52%	25,00%	43,39%	53,72%	68,18%
3.2. Выборочное понимание на слух необходимой информации в объявлениях, информационной рекламе, значимой/запрашиваемой информации из несложных аудио- и видеотекстов	2	72,31%	14,29%	55,61%	73,43%	86,01%
3.3. Полное понимание текстов монологического и диалогического характера в наиболее типичных ситуациях повседневного и элементарного профессионального общения	3-9	69,03%	35,71%	56,43%	68,24%	81,02%
Итого по разделу		66,12%	25,00%	52,23%	65,70%	78,92%

Содержательные разделы	Обозначение задания в работе	Процент выполнения по региону в группах, с разным уровнем подготовки				
		средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
4. ПИСЬМО , в т.ч.	39, 40	16,65%	2,50%	12,64%	17,68%	19,13%
4.3. Написание личного письма: с употреблением формул речевого этикета, принятых в стране/странах изучаемого языка; изложением новостей; рассказом об отдельных фактах и событиях своей жизни; выражением своих суждений и чувств; описанием планов на будущее и расспросе об аналогичной информации партнера по письменному общению	39	26,44%	8,33%	19,28%	27,92%	31,12%
4.6. Описание событий/фактов/явлений, в том числе с выражением собственного мнения/суждения	40	12,46%	0,00%	9,80%	13,28%	13,99%
Итого по разделу		16,65%	2,50%	12,64%	17,68%	19,13%
5. ЯЗЫКОВОЙ МАТЕРИАЛ (письменная часть) , в т.ч.	19-38, 41	71,33%	26,19%	50,57%	72,43%	88,31%
5.2. MORFOЛОГИЯ, в т.ч.	19-25	75,48%	21,43%	54,31%	77,53%	91,91%
5.2.1. Имена существительные во множественном числе, образованные по правилу, и исключения. Определенный/неопределенный/нулевой артикль	19-25	75,48%	21,43%	54,31%	77,53%	91,91%
5.2.2. Местоимения личные, притяжательные, указательные, неопределенные, относительные, вопросительные						
5.2.3. Имена прилагательные в положительной, сравнительной и превосходной степенях, образованные по правилу, а также исключения. Наречия в сравнительной и превосходной степенях, а также наречия, выражающие количество (<i>many/much, few / a few, little / a little</i>)						
5.2.4. Числительные количественные, порядковые						
5.2.6. Наиболее употребительные личные формы глаголов действительного залога: <i>Present Simple, Future Simple</i> и <i>Past Simple, Present</i> и <i>Past Continuous, Present</i> и <i>Past Perfect</i> . Личные формы глаголов действительного залога: <i>Present Perfect Continuous</i> и <i>Past Perfect Continuous</i> . Личные формы глаголов страдательного залога: <i>Present Simple Passive, Future Simple Passive, Past Simple Passive, Present Perfect Passive</i> . Личные формы глаголов в <i>Present Simple (Indefinite)</i> для выражения действий в будущем после союзов <i>if, when</i>	19-25	75,48%	21,43%	54,31%	77,53%	91,91%
5.2.7. Личные формы глаголов страдательного залога в <i>Past Perfect Passive</i> и <i>Future Perfect Passive; Present/Past Progressive (Continuous) Passive</i> ; неличные формы глаголов (<i>Infinitive, Participle I, Gerund</i>) (пассивно)						
5.2.8. Фразовые глаголы (<i>look for, ...</i>)						

Содержательные разделы	Обозначение задания в работе	Процент выполнения по региону в группах, с разным уровнем подготовки				
		средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
5.2.9. Модальные глаголы и их эквиваленты (<i>may, can/be able to, must/have to/should; need, shall, could, might, would</i>)						
5.2.10. Различные грамматические средства для выражения будущего времени: <i>Simple Future, to be going to, Present Continuous</i>						
5.3. ЛЕКСИЧЕСКАЯ СТОРОНА РЕЧИ, в т.ч.	26-38	68,27%	30,77%	47,93%	68,64%	85,58%
5.3.1. Аффиксы как элементы словообразования. Аффиксы глаголов: <i>re-, dis-, mis-; -ize/ise</i> . Аффиксы существительных: <i>-er/or, -ness, -ist, -ship, -ing, sion/tion, -ance/ence, -ment, -ity</i> . Аффиксы прилагательных: <i>-y, -ic, -ful, -al, -ly, -ian/an, -ing, -ous, -ible/able, -less, -ive, inter-</i> . Суффикс наречий <i>-ly</i> . Отрицательные префиксы: <i>un-, in-/im-</i>	26-31	77,62%	16,67%	56,34%	79,62%	94,29%
5.3.2. Многозначность лексических единиц. Синонимы. Антонимы	32-38	60,25%	42,86%	40,73%	59,24%	78,12%
5.3.3. Лексическая сочетаемость						
5.4 ФОНЕТИЧЕСКАЯ СТОРОНА РЕЧИ, в т.ч.	41	82,82%	0,00%	60,17%	86,54%	98,60%
5.4.1 Адекватное произношение и различение на слух всех звуков английского языка; соблюдение правильного ударения в словах и фразах; членение предложений на смысловые группы; соблюдение правильной интонации в различных типах предложений, в том числе применительно к новому языковому материалу	41	82,82%	0,00%	60,17%	86,54%	98,60%
Итого по разделу		71,33%	26,19%	50,57%	72,43%	88,31%

Содержательный анализ результатов выполнения заданий раздела «Аудирование»

Проверяемые в данном разделе навыки и степень их усвоения представлены в Таблице.



Задание 1 является заданием базового уровня сложности. Однако именно это задание оказалось самым трудным для участников экзамена. Средний

процент выполнения данного задания составил 55,52% (89,07% в 2019 году). В группе высокобалльников только 68,18% экзаменуемых выполнили данное задание на максимальный балл (98,39% в 2019 году). В группе учащихся, не преодолевших пороговое значение, с данным заданием справились лишь четверть экзаменуемых. Данный результат оказался неожиданным, поскольку это задание базового уровня. Кроме того, тематика отрывков для прослушивания не являлась специфической и отражала информацию понятную школьникам. Можно предположить, что в школах, учитывая тот факт, что данное задание традиционно выполнялось хорошо, при подготовке к экзамену акцент был смещён в сторону заданий повышенного и высокого уровней сложности. При выполнении задания участники экзамена должны были понять основное содержание отрывков текста и сопоставить их с утверждениями, которые представляли собой основную мысль звучащего отрывка текста. Трудности экзаменуемых можно объяснить неумением выделить главное, определить основную мысль высказывания.

Задание 2 является заданием повышенного уровня сложности и проверяет умение выборочного понимания информации на слух. С этим заданием участники экзамена справились лучше, чем с другими в разделе «Аудирование» - средний процент выполнения задания составил 72,31%. Однако этот показатель ниже, чем в прошлом году (2019 год - 86,06%). Анализируя КИМ, можно предположить, что экзаменуемым было трудно выбрать правильный вариант ответа (true, false, not stated) относительно утверждений В и С. В: *The client has never been to London (not stated)*. В аудиозаписи мы слышим только фразу менеджера отеля ... *if it's your first visit to London, it won't take you long* по которой нельзя с точностью утверждать был ли клиент в Лондоне ранее или нет. С: *The client is single (not stated)*. В аудиозаписи речь идёт лишь о номере в отеле на одного человека (*a single room*), а не о семейном положении клиента (*single – not married*).

Задание 3-9 – это задание высокого уровня сложности, направленное на проверку умения полного понимания текстов в наиболее типичных ситуациях общения. Средний процент выполнения данного задания объяснимо ниже, чем для других заданий раздела «Аудирование» и составил 69,03%. В группе высокобалльников данное задание выполнено чуть больше, чем на 80 %. Примечателен тот факт, что в группе участников экзамена, не преодолевших минимального значения, это задание вызвало наименьшие трудности – чуть больше 35% экзаменуемых данной группы справились с этим заданием. Этот факт можно объяснить тем, что задание представляет собой тест на множественный выбор, то есть наиболее часто встречающийся тип заданий, используемый для формирования и проверки общего навыка аудирования. Возможно, школьники встречаются с таким форматом задания чаще, чем с другими, этим и объясняется их большая подготовленность к выполнению задания подобного формата.

Анализируя КИМ, можно увидеть, что самым простым для испытуемых оказался вопрос 7: *What kind of questions does Cindy recommend to ask?*

1) *personal*

2) *thought-provoking* (правильный ответ)

3) *trivial*

Средний процент выполнения данного задания составил более 88%, почти все высокобалльники, а также половина экзаменуемых, не преодолевших минимального порога, ответили на данный вопрос верно. Это, вероятно, можно объяснить очевидностью выбора ответа 2 на основе жизненного опыта и здравого смысла, даже без прослушивания и понимания текста.

Наибольшую трудность вызвал вопрос 4: *When Cindy talks about her professional achievements, she sounds rather*

1) *proud*

2) *modest*

3) *ambitious*

Можно предположить, что трудности при ответе на вопрос были вызваны, во-первых, тем, что в звучащем диалоге нет прямой ссылки на ответ и экзаменуемые должны были, поняв контекст, сделать выводы о том, как звучал один из участников разговора, самостоятельно. Во-вторых, сложным для участников экзамена могло показаться само слово *modest*, которое и является правильным ответом на вопрос.

Некоторые трудности (средний процент выполнения задания 59,34%) экзаменуемые испытывали также при выборе правильного ответа на вопрос 8: *Talking about actors, Cindy says they are ...*

1) *not very intelligent*

2) *good at answering questions* (правильный ответ)

3) *smarter than you think*

Трудности при выборе правильного ответа, скорее всего, объясняются сложной грамматической структурой, которая прозвучала в диалоге, которую удалось понять на слух не всем участникам экзамена: *Most stars aren't that well-educated nor are they intellectuals, but they know all about doing interviews.*

Вопрос 5, при ответе на который необходимо было выстроить причинно-следственные связи, также представлял некоторые трудности для участников экзамена – менее 80% высокобалльников справились с этим заданием, а средний процент выполнения задания составил 64,54%: *Cindy is a good interviewer because she never asks about*

1) *other actors* (правильный ответ)

2) *unpleasant things*

3) *personal life*

Кроме того, можно предположить, что участники экзамена не совсем правильно поняли вопрос, прозвучавший в диалоге, который помог бы им сделать правильный выбор: *What was it like working with?*

Всем участникам, не набравшим минимального балла, удалось дать правильный ответ на вопрос 9: *Cindy likes to interview*

1) *famous stars* (правильный ответ)

2) *gossipers*

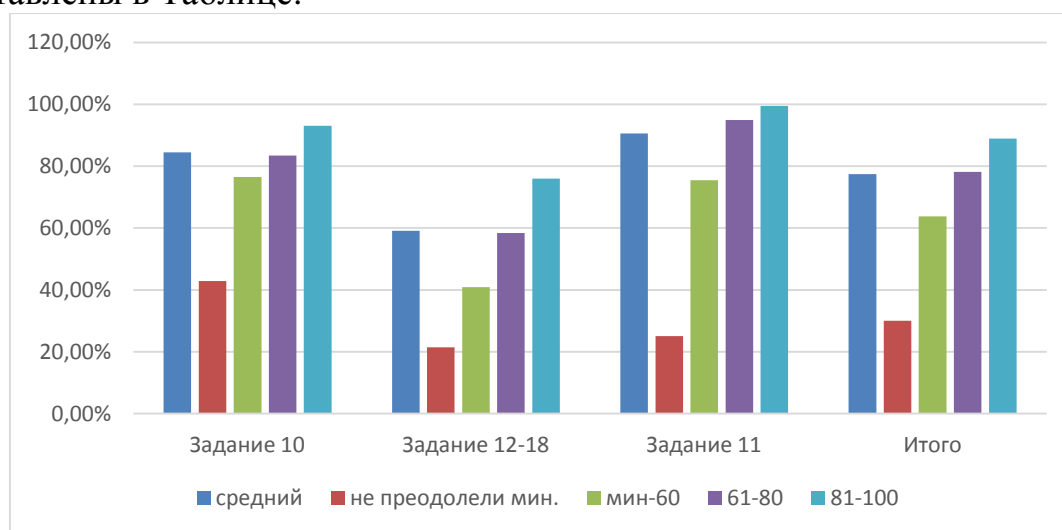
3) *film directors*

Однако в группе высокобалльников с этим заданием справились только 85,31% учащихся. В других группах экзаменуемых средний процент выполнения колеблется между 64,46% (от 0 до 60 баллов) и 57,96% (от 61 до 80 баллов). Возможно, это объясняется тем, что экзаменуемые группы с низкими баллами отвечали на вопрос, руководствуясь жизненным опытом и здравым смыслом, что помогло им выбрать правильный ответ, в то время как высокобалльники пытались понять вербальный контекст, который оказался структурно и логически довольно сложным: *The bigger the star, the more likely she or he will say something interesting. That being said, the bigger the star, the less they have to worry about. So if you're interviewing Steven Spielberg, for example, certain kinds of open-ended questions might prompt a particularly juicy piece of gossip.*

В целом среди типичных трудностей, с которыми встретились участники экзамена при выполнении заданий раздела «Аудирование», можно назвать низкий уровень сформированности навыка слушания, недостаточно хорошее владение языковым материалом, как лексическим, так и грамматическим, а также неумение устанавливать причинно-следственные связи, обобщать и делать выводы на основе прослушанной информации.

Содержательный анализ результатов выполнения заданий раздела «Чтение»

Проверяемые в данном разделе навыки и степень их усвоения представлены в Таблице.



Задание 10 является заданием базового уровня. Здесь учащиеся достаточно легко справляются с поставленной задачей: понимание основного содержания сообщений, несложных публикаций научно-познавательного характера, отрывков из произведений художественной литературы. Средний процент выполнения задания 10 несколько снизился по сравнению в 2019 годом, однако, он остается достаточно высоким – 84,5% (87,16% в 2019 году), при этом в группе 81-100 баллов процент выполнения составляет 93,01%, в группе не преодолевших минимальный балл – 42,86% (от минимального до 60 баллов – 76,51%; 61-80 баллов – 83,44%).

Успех выполнения задания связан с достаточно традиционной его композицией, а также тематикой – историей и описанием города, в данном

случае Рима. Определенные сложности могло вызвать соотнесение текста E, где описывается история и значимость Via del Corso, и заголовка. Единственным указанием на верный ответ (*The jewel of Rome*) можно считать слова “*It’s a must to see for any visitor to Rome*”. Здесь учащиеся, кроме знания слова *jewel*, должны были продемонстрировать логическое мышление (что подразумевается под *it*), а также грамматические навыки. Определенные сложности, особенно в группе учащихся, набравших минимальные баллы, мог вызвать заголовок *Highs and lows* – нужно было найти текст о разных периодах истории Рима, взлетах и падениях – ответ B. Сам текст B содержит в себе сравнение славных времен (слова *glory, radiate, world power*) и времен упадка (*disrepair*), поэтому более предпочтителен здесь не ответ 8 «*From the history of Rome*», а ответ 4. Это также могло вызвать затруднения.

Задание 11 на понимание структурно-смысловых связей текста повышенного уровня выполнено с большой долей успеха и оказалось самым простым для выполнения для большинства групп участников экзамена, кроме группы с низкими баллами, где задание 10 базового уровня выполнено лучше. Средней процент выполнения – 90,54% (91,02% в 2019 году). При этом в группе высокобалльников и группе 61-80 баллов процент практически максимален и составляет 99,42%, и 94,90% соответственно, а в группе не преодолевших минимальный балл, задание объяснимо вызывает сложности (25%). Если учащиеся с высоким уровнем сформированности компетенций умеют видеть лексико-грамматические и синтаксические, структурно-смысловые связи в тексте, то для учащихся с низким уровнем сформированности языковых компетенций это составляет проблему. Достаточно успешно с заданием справилась и группа от минимального до 60 баллов - 75,48%. При рассмотрении задания становится очевидным, что знания принципов согласования в числе, предлогов, союзов, других элементов связи текста наряду с хорошими лексическими навыками ведет к успешному выполнению задания.

Вопросы 12-18 представляют собой задание высокого уровня сложности. Этим можно объяснить сравнительно низкий средний процент выполнения заданий, а также тот факт, что процент выполнения, значительно ниже, чем в заданиях 10, 11 по всем группам, включая группу 81-100 баллов.

Обратимся к КИМУ. Текст к рассмотрению посвящен актуальной тематике – образованию, а именно, заменит ли образование в дистанционном формате традиционное. Задание 12 оказалось наиболее очевидным для всех групп участников экзамена и вызвало минимальные затруднения. В тексте подробно описывается преимущества, а именно *flexibility* дистанционного образования (*You can now master a foreign language or complete a whole degree without leaving the comfort of your sofa. You can decide not only when you want to learn but also how you want to learn*).

Вопрос 13 вызвал значительные сложности. Требовалось установить, к чему относится указательное местоимение *this*. Несмотря на то, что в тексте до местоимения (*Meanwhile, the range of technology used inside the classroom has also boomed, with the rise of smart boards, digital textbooks and, most notably, the tools offered on the Internet. But what does **this** mean for teachers?*) и после речь идет о

развитии технологий в образовательном процессе, участники выбирали другие ответы.

Вопрос 14 вызвал наибольшие затруднения: «*Which statement about the use of technology is FALSE, according to the text? 1) Technology gives everyone equal chances. 2) We cannot avoid technology, so we should use it. 3) Students should use technology at home. 4) It provides the environment students are used to*». Само задание выбрать **неверное** утверждение представляется достаточно трудоемким (нужно проверить каждое утверждение, соотнести его с текстом) и затратным по времени. Затруднение при выполнении задания могла вызвать формулировка ответа 3, а именно модальный глагол *should* (ученики должны использовать технологии дома). Хотя в тексте говорится о преимуществах использования технологий дома, это скорее относится к ответу 4, в котором речь идет о создании благоприятной и знакомой среды обучения для студентов. Также описаны преимущества, такие как равные шансы (1), распространение технологий во всех сферах жизни (2). Таким образом именно формулировка «ученики должны использовать технологии дома» не звучит. Ответ – 3.

Вопрос 15 связан с возможностью участников понять значение глагола *discriminate*. Глагол является так называемым «ложным другом переводчика», он не переводится как «дискриминировать», в связи с чем могли возникнуть трудности. Предложенные варианты ответов: 1) distinguish 2) characterise 3) judge 4) favour. Достаточно сложными для перевода и понимания являются слова *distinguish* и *favor* в ответах 1 (верный) и 3.

Задание 16 отличается сложностью также ввиду формулировки: *Which advantage of human teachers over technology is NOT mentioned in Paragraph 3? 1) Communication and interaction. 2) Awareness of students' personal characteristics. 3) Student involvement and motivation. 4) Development of critical thinking skills*). Очевидно, что утверждения 2 и 3 подтверждены текстом не настолько явно, как утверждения 1 и 4, что вызвало сложности при выборе правильного ответа. (Параграф 3: *Crucially, the use of technology in the classroom doesn't lessen the need for great teachers. In fact, it is great teachers who make using technology so significant in students' education. Whilst technology is able to take on a whole host of tasks, it does have its shortcomings. The most prominent drawback is its inability to interact (omnem 1) with humans. Technology can facilitate the learning process. However, it cannot replace the role of the teacher. Computers do not teach children to question, to discriminate among sources of information (omnem 4), to weigh perspectives. They do not explain how to think about consequences, to bring contextual meaning to a situation, to be creative, or to make careful judgments (omnem 4). Without a great teacher, technology merely becomes an automated tool and stops inspiring and engaging students (omnem 3). Ultimately, it isn't about teachers being replaced by technology but how teachers can adapt to incorporate technology in their lessons.*)

Вопрос 17 вызвал меньше затруднений. Умение подобрать контекстуальный синоним слову *appropriate* (*The modern teacher must be willing to take chances and able to figure out not just how technology works, but how it works for each student, and where its use is most appropriate*) приводит к единственному ответу *suitable*.

Интересно, что вопрос 18 оказался простым для группы участников с минимальными баллами и вызвал сложности в группе высокобалльников. Связано это, вероятно, с формулировкой ответов 1 и 3, которые кажутся достаточно близкими по смыслу:

The question of whether technology will replace teachers is an age-old debate and one that is likely to continue as technology evolves further. In the same way that the calculator didn't displace maths teachers, technology will continue aiding teachers to educate well-rounded and engaged students. As our Hugo Wernhoff notes, "We're not only in it to offer flexibility in time and place for students, or lower costs for providers. Our main ambition is instead to deliver better learning." Technology can only assist in delivering better learning when it is used by a great teacher. Students will always benefit from the guidance and instruction of a teacher at the front of a classroom.

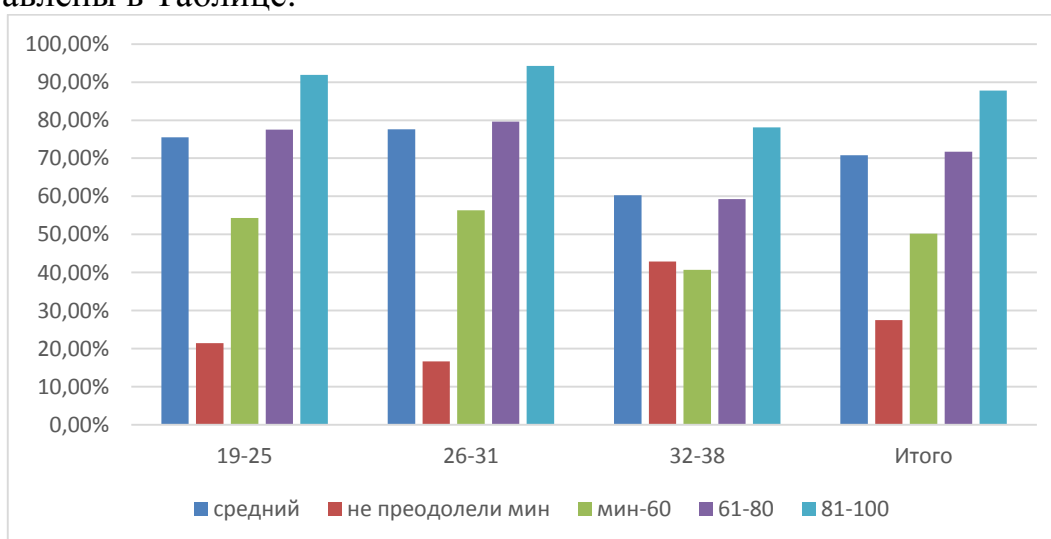
The author draws the conclusion that technology ...1) can help teachers but cannot replace them. 2) will substitute teachers in the distant future.3) will never be as effective as human teachers. 4) cannot be trusted as human teachers are.

Однако в формулировке вопроса речь идёт об обобщённом выводе, к которому приходит автор (правильный ответ 1).

В целом среди типичных трудностей при прочтении текстов и выполнении заданий экзамена, кроме недостаточного уровня владения языком, можно выделить следующие: неумение выделить главное в тексте, невнимание к деталям, небрежное прочтение контекста, неумение отследить логические связи в тексте, определить значение слова по контексту, провести минимальную аналитическую работу с опорой на текст.

Содержательный анализ результатов выполнения заданий раздела «Грамматика и лексика»

Проверяемые в данном разделе навыки и степень их усвоения представлены в Таблице.



Как свидетельствует данная диаграмма, в целом задания раздела «Грамматика и лексика» оказываются несколько сложнее для выполнения, чем

задания раздела «Чтение». Группа участников с максимальными баллами демонстрирует в целом неплохой результат - выше 75%. Группа 61-80 баллов в среднем также выполняет задания на 75%, кроме заданий высокого уровня сложности 32-38, где процент выполнения не достигает 60%. Группа минимальный балл – 60 баллов не выполняет задания более чем на 56,36%, что является невысоким результатом.

Наибольшую трудность представляют задания высокого уровня сложности 32-38, тогда как задания 26-31 на словообразование при помощи аффиксов, выполнено несколько лучше.

Обратимся к разделу «Грамматика и лексика» КИМ. Задания базового уровня 19 и 20 не вызвали большого количества затруднений у участников экзамен (образование *Past Simple* при указании на прошлый момент *one day*; образование порядковых числительных (*first*)).

Однако задание 21 выполнено намного хуже всеми группами экзаменуемых. Необходимость образовать форму *would be* при согласовании времен вызвала затруднения в предложении: *Still, the scientists insisted they _____ (BE) _____ famous in the near future. They were P. Kapitsa and N. Semenov, who both later got the Nobel Prizes.*

Указание на будущий момент могло заставить участников употребить будущее время вместо искомого варианта. Незнание правил согласования времен привело к неверному выполнению задания.

Трудность вызвало и задание 22, что является несколько удивительным. Степени сравнения прилагательного *good (the best)* хорошо освещается во всех рекомендованных УМК, а также в подготовительных материалах к ЕГЭ, в учебных материалах и пособиях, однако более 15% высокобалльников не справились с данным заданием.

Образование личных форм страдательного залога в задании 23 вызвали определенную сложность лишь в группе участников с низкими баллами (задание не выполнено), а в группе с высокими баллами процент выполнения стремится к максимальному.

Задание 24 также не вызвало затруднений в группе высокобалльников, а также оказалось нетрудным для экзаменуемых в группе 61-80 баллов. Однако оно могло вызвать затруднение у учащихся с более низкими компетенциями. Рассмотрим задание: *You _____ to put extra sugar in your coffee in such a cup because it is sweet. NOT NEED*

Затруднение могло вызвать образование отрицательной формы глагола *need*, однако *to* после глагола указывает на единственно верный вариант *don't need to put* (не need not).

Задание 25 оказалось несколько сложнее для групп минимальный балл-60 баллов, 61-80 баллов, так как при употреблении *Future Simple* в предложениях типа *There is no doubt that soon such cups _____ popular all over the world.* **BECOME** учащиеся с низкими компетенциями не распознают *soon* как индикатор будущего времени. В группе с высокими баллами ошибки в этом задании были минимальны.

Задания на словообразования оказались недостижимыми для группы с низкими баллами (кроме 28, где надо было образовать хорошо знакомое слово *popularity*; это же задание на 100% выполнено высокобалльниками). Хорошо усвоено образование наречий при помощи суффикса *-ly* (задание 27), однако сложность у отдельных участников может возникать в том, что в слове *really* оказывается двойное *l*. Не возникло проблем и при образовании существительных *popularity*, *tourists*, однако в последнем случае (задание 29) учащимся следовало увидеть необходимость образования именно множественного числа существительного (отсутствие артикля *a*): *So in Whistler _____ can enjoy a lively town atmosphere throughout the year.*
TOUR

Сложным оказалось задание 30 – образование слова *international* от *national* и задание 31 – образование существительного *variety* от *vary*. Несмотря на то, что данные слова также являются достаточно базовыми и широкими в применении, используются в демонстрационных заданиях и КИМах прошлых лет, отдельные группы учащихся их не воспроизводят (выполнено в среднем на 69,5% и 61,19% соответственно).

Задания 32-38 отнесены к заданиям высокого уровня сложности. Этим объясняется более низкий средний балл выполнения задания, а также более низкие результаты в группе высокобалльников.

Самым сложным оказалось задание 38 (всего 21,04% участников экзамена справились с этим заданием):

After a brief discussion about a recent art exhibition at a well-known gallery in Chelsea, with Mary 38 _____ most of the talking, they fell silent. But it was a friendly silence.

- 1) *causing* 2) *having* 3) *making* 4) *doing*

Проблемой в этом задании была сочетаемость часто путаемых глаголов *make*, *do*, а также *have*. Участники должны знать различие между выражениями *to have a talk* и *to do most of the talking*.

Задание на лексическую сочетаемость 32 также оказалось проблематичным (60,05% в среднем и лишь 70,63% высокобалльников справились с заданием). Учащиеся плохо знают выражение *to keep smb's company*.

Задание 33 выполнено в среднем лишь на 49,17% и всего на 42,68% в группе 61-80 баллов.

In fact, she 33 _____ the woman. There was something about Mary that was intriguing and special. 1) attracted 2) admired 3) approved 4) admitted

В данном задании нужно было не только вспомнить значения представленных лексических единиц, но и посмотреть на правила лексической сочетаемости, на употребление послелогов.

Наименьшие затруднения вызвало задание 36, в котором участники экзамен должны были продемонстрировать знание значения глагола *look* выглядеть: *Maggie couldn't help thinking that Mary King 36 _____ perfect in this amazing room tonight (1) looked 2) watched 3) glanced 4) saw*.

В целом задания раздела «Грамматика и лексика» полностью соответствуют заявленному уровню сложности. Базовые задания на грамматику

не включали сложных видо-временных форм, а оставались в пределах хорошо изучаемых в школьной программе разделов: порядковые числительные, степени сравнения прилагательных, достаточно простые видо-временные формы. Задания на словообразование также были весьма несложными, они базировались на частотной лексике и не предполагали сложных многоступенчатых преобразований. Этим объясняется довольно высокий процент выполнения данных заданий во всех группах участников экзамена. Задания высокого уровня сложности также представляются вполне выполнимыми участниками с достаточно хорошо сформированными компетенциями, однако они вызвали значительные трудности у учащихся с низкими лексико-грамматическими умениями.

Содержательный анализ результатов выполнения заданий раздела «Письмо»

Проверяемые в данном разделе навыки и степень их усвоения представлены в Таблице.

Задание 39 - личное письмо

Написание личного письма (задание 39) – задание базового уровня сложности. Цифры показывают, что освоение содержания и структуры письма проходит весьма успешно. Средний процент выполнения данного задания по региону составляет 73,09%, что лишь незначительно ниже, чем в предыдущем году (74,09% в 2019 году). Процент выполнения задания 39 в группе участников экзамена, набравших от 61 балла до 80 баллов, незначительно отличается от среднего (76,43%), в то время как в группе высокобалльников этот показатель составил 92,66%, что выше по сравнению с показателем 2019 года (89,35%. В 2019 году). В целом учащиеся знают структуру письма и демонстрируют умение правильно употреблять формулы речевого этикета, принятые в стране/странах изучаемого языка; справляются с изложением новостей, рассказом об отдельных фактах и событиях своей жизни. Однако при выражении своих суждений они зачастую уходят от темы и не всегда точно отвечают на поставленные вопросы. При расспросе партнера об аналогичной информации экзаменуемые допускают множество ошибок и далеко не всегда вопросы соответствуют теме. Так в 2020 году 62,88% учащихся в среднем полностью (максимальный балл 2) справились с решением коммуникативной задачи (критерий К1) (для сравнения в 2019 году - 53,33%), причём этот показатель выше в группе высокобалльников и составляет 86,71% (для сравнения в 2019 году - 67,74%). В группе участников экзамена, набравших от 61 до 80 баллов, максимальные 2 тестовых балла по критерию К1 получили 68,79% учащихся (для сравнения в 2019 году – 52,78%). Таким образом, в целом, выпускникам 2020 года удалось несколько лучше справиться с решением коммуникативной задачи, однако, в группе участников экзамена, не набравших минимального балла, только половина экзаменуемых справилась с решением коммуникативной задачи, а значит, смогла получить какое-то количество баллов за данное задание, отличное от 0. Довольно низким этот показатель остаётся и для группы от минимального балла до 60 баллов (28,10%).

Обратимся к анализу задания 39 КИМ 2020 года. Участникам экзамена предлагалось ответить в письме другу на следующие вопросы: *How do Russian teenagers earn their pocket money? What part-time jobs are popular among them? In which sphere would you like to try your hand and why?* Особенно сложным для выпускников 2020 года оказался последний вопрос, при ответе на который экзаменуемые рассуждали о будущей профессии и объясняли почему они выбрали именно её. Это можно объяснить тем, что участники экзамена проигнорировали общий контекст письма, а именно временные виды работ для подростков. Кроме того, сложным для понимания оказалась фраза *to try one's hand in* – попробовать себя в чём-то в первый раз. При ответе на первый вопрос экзаменуемые часто путали глаголы *to earn – to spend*, давая, соответственно, неверный ответ на вопрос. При решении коммуникативной задачи участникам экзамена предлагалось также задать три вопроса другу о книге на французском языке, которую начал читать друг. При решении данной коммуникативной задачи экзаменуемые зачастую задавали вопросы не о книге, а об изучении французского языка или о предпочтениях в чтении вообще.

Довольно хорошо участники экзамена справились с организацией текста личного письма (критерий К2). Средний процент успешно справившихся с этой задачей в 2020 году составляет 80,61%, а в группе высокобалльников – 96,5%, что несколько выше, чем в 2019 году (94,19%). Это говорит о том, что лучше всего учащиеся знают структуру письма и клише, необходимые для его написания, что свидетельствует об успешной работе педагогов средней школы. Однако в группе испытуемых, не достигших минимального балла, все экзаменуемые получили за этот критерий 0 баллов. Также низкие баллы продемонстрировали участники экзамена, относящиеся к группе 0 – 60 баллов – 14% из них получили 0 баллов по данному критерию.

Языковое оформление письменного высказывания (критерий К3) остаётся слабым звеном. В среднем 37,12 выпускников 2020 года владеют навыками грамотно строить высказывание, что почти на 10% ниже, чем соответствующий средний показатель в 2019 году. Среди группы участников, набравших 60-80 баллов, процент выполнения на максимальные 2 балла в 2020 году составил всего 30,57% (34,72% в 2019 году). Это подтверждает мысль о необходимости уделять больше времени изучению и освоению грамматических конструкций и соответствующей тематической лексики. Высокобалльники неплохо справились с языковым оформлением высказывания в данном виде задания, продемонстрировав успешное выполнение задачи в 73,43% случаев. Что касается участников экзамена, не преодолевших порог, а также участников с низкими баллами, то они либо вообще не приступали к выполнению задания (0,00%), либо не справились с решением коммуникативной задачи (критерий К1), получив в результате 0 баллов по остальным критериям. В целом, уровень языковой подготовки, проверяемый критерием «Языковое оформление текста» сопоставим с результатами 2019 года, в группе высокобалльников наблюдается небольшое понижение среднего процента выполнения данного задания по сравнению с 2019 годом. Диапазон типичных ошибок участников экзамена широк и охватывает все разделы грамматики и лексики.

Таким образом, несмотря на то, что в целом, участники экзамена неплохо справляются с заданием 39, на максимальный балл его выполняют немногие – в среднем всего 26,44% выпускников. Невысок этот показатель для всех групп экзаменуемых (не преодолевшие минимального балла - 8,33%, от 0 до 60 баллов – 19,28%, от 61 балла до 80 – 27,92%). Особенно значим низкий процент выполнения данного задания на максимальный балл в группе высокобалльников (31,12%), учитывая тот факт, что данное задание является заданием базового уровня сложности.

Задание 40 - эссе

Несколько иначе обстоят дела с написанием сочинения с элементами рассуждения (задание 40), где учащиеся должны высказать свою точку зрения и аргументировать ее. Средний процент выполнения задания по региону составляет всего 58% (61,66% в 2019 году). В группе участников экзамена, набравших от 61 до 80 баллов, этот показатель сопоставим со средним и равен 61,42%, в то время как среди высокобалльных результатов он достигает 87,46%. (87,43% в 2019 году). Участники ЕГЭ, получившие за экзамен минимальные баллы, либо не приступали к выполнению данного задания, либо получили 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» (K1). Сочинение по-прежнему представляет значительные трудности для учащихся. Дело не столько в языке, сколько в неумении мыслить, рассуждать, аргументировать свою точку зрения. Именно поэтому результаты по критерию «Решение коммуникативной задачи» (K1) низкие. В целом только 31,91% учащихся продемонстрировали хорошо сформированные навыки и умения описывать события, факты, явления и аргументировано выражать собственное мнение. Это значение ниже, чем показатель 2019 года почти на 7% (38,40%). Удовлетворительно в этом году с этой задачей справились высокобалльники, процент успешного выполнения задания в данной группе участников составил 31,91%, что, однако на 8% ниже, чем в 2019 году. В группе учащихся, набравших от 61 до 80 баллов, процент успешного выполнения задания составил только 25,48% (24,31% в 2019 году). Общий невысокий показатель объясняется плохо сформированными навыками и умениями учащихся аргументированной речи, а также неумением правильно понять тему и выделить две противоположные точки зрения, заложенные в ней. Что касается учащихся, не преодолевших минимальный порог, то они вообще не приступали к выполнению этого задания.

Обратимся к анализу задания 39 КИМ 2020 года. Участникам экзамена были предложены на выбор 2 темы эссе: *Literature is the most important school subject. To be healthy, it is enough to eat healthy food.* Типичными ошибками участников экзамена были неумение правильно интерпретировать тему эссе, показать её дискуссионный характер, то есть описать две точки зрения на проблему. Что касается первой темы, в формулировке которой присутствует превосходная степень прилагательного, при рассуждении экзаменуемые испытывали трудности когнитивного характера, которые выражались в противопоставлении «самый важный – не самый важный». Зачастую эссе сводилось к описанию достоинств и недостатков литературы как школьного предмета, или же литературы вообще, или даже чтения. При раскрытии второй

темы участникам экзамена было трудно когнитивно осмыслить, описать проблему и раскрыть тему с учётом противопоставления «достаточно – не достаточно». Вместо этого экзаменуемые писали о пользе и вреде здоровой пищи или здоровое питание противопоставляли здоровому образу жизни. Также традиционно плохо экзаменуемые справляются с аргументацией своей или чужой точек зрения, а также с описанием контраргументов к противоположной точке зрения. Многим участникам экзамена в ходе рассуждения не удалось прийти к правильному выводу, который должен был подтвердить свою точку зрения.

Экзаменуемые удовлетворительно знают средства логической связи и владеют ими – 42,79% учащихся получили максимальные 3 балла по этому критерию (K2). Однако по сравнению с 2019 годом (56,80%) этот показатель упал. Невысокие показатели объясняется незрелостью мышления учащихся, неумением логически строить высказывание, а также владеть арсеналом средств логической связи в контексте. В группе высокобалльников процент выполнения задания на максимальный балл по данному критерию составил 79,72, что почти на 9% выше, чем в 2019 году (70,32%). Однако в группе от 0 до 60 баллов и от 61 до 80 баллов наблюдается понижение процента выполнения этого задания по сравнению с 2019 годом.

Невысокие результаты освоения лексики (критерий K3) в целом показывают недостаточную работу над этим разделом языка: 30,97% – 2 балла (35,20 % в 2019 году), 35,7% – 3 балла (37,77% в 2019 году). Наиболее высокий лексический запас продемонстрировали высокобалльники (77,62% - 3 балла, 18,88% - 2 балла). Показатель лексической составляющей выполнения данного задания во всех группах экзаменуемых ниже, чем в 2019 году, что свидетельствует о необходимости усилить работу над лексикой. Среди типичных ошибок можно назвать ошибки в лексической сочетаемости и употреблении синонимов.

Процент участников экзамена, получивших максимальный балл по критерию «Грамматика» (K4) в 2020 году составляет 20,8%, что превышает соответствующий показатель в 2019 году (18,40%), оставаясь, однако довольно, низким. Слабые знания грамматики английского предполагают необходимость уделять больше внимания этому аспекту языка. Уровень группы от 61 до 80 баллов тому подтверждение: 0% – 3 балла, 1,65% - 2 балла. Высокобалльники демонстрируют относительно невысокий уровень усвоения грамматического материала (53,15% - 3 балла, 32,17% - 2 балла (40,00% – 3 балла, 43,87% – 2 балла в 2019 году). Диапазон типичных ошибок в грамматике широк и затрагивает все разделы грамматики. Мы наблюдаем понижение среднего процента выполнения задания с точки зрения грамматики, особенно в группах 0 – 60 баллов и 61 - 80 баллов, что свидетельствует о необходимости уделять большее внимание грамматике при продуцировании собственной речи.

Эти же выводы относятся к критерию 5 «Орфография и пунктуация» (K5). Однако в группе высокобалльников процент выполнения задания на максимальный балл по данному критерию в 2020 году довольно высок и составляет 79,02% при среднем балле 46,81%.

Таким образом, несмотря на то, что результаты участников экзамена относительно задания 40 в целом можно признать удовлетворительными, на максимальный балл это задание удаётся выполнить немногим, в среднем 12,46%. В группе высокоболльников этот показатель объяснимо выше, чем в других группах экзаменуемых и составляет 13,99%. Никто из участников экзамена, не достигших минимального балла, не справился с данным заданием по вполне понятным причинам, а именно потому, что это задание высокого уровня сложности.

Содержательный анализ результатов выполнения заданий устной части

Проверяемые в данном разделе навыки и степень их усвоения представлены в Таблице.

Задание 41 – чтение текста вслух. В целом участники хорошо справились с заданием, особенно группы со сформированными фонетико-фонематическими и интонационными компетенциями (98,60% в группе 81-100 баллов и 86,54% в группе 61-80 баллов). Задание оказалось сложным для групп с более низкими навыками чтения. Традиционно сложность представляет чтение дат, сложносочиненных и сложноподчиненных предложений, требующих отражения своей композиции в интонационном рисунке. Сложность в этом году могла представлять культурно маркированная лексика, а именно названия и атрибуты праздников.

Задание 42 - условный диалог-расспрос. Данное задание хорошо выполнено группами с высокими баллами (94,55% в группе 81-100 баллов и 83,33% в группе 61,80 баллов), что говорит о достаточно хорошо сформированных лексико-грамматических компетенциях экзаменуемых. Умение понять суть требуемого вопроса, знание основных правил грамматики и владение лексическими средствами выражения позволили успешно выполнить задания. К сожалению, этих компетенций не хватило участникам с более низкими баллами. В группе минимальный балл – 60 баллов задание выполнено на 51,69%, а в группе не преодолевших минимальный балл на 7, 14%. Традиционно ошибки связаны с незнанием того, что первый вопрос должен содержать полную информацию о ситуации, например не *What is the distance?*, а *What is the distance of the running competition?* Ошибки связаны с незнанием грамматических правил образования вопросов, правил согласования в числе, например *What is the age limits?* Также ошибки могут быть связаны с неправильной трактовкой или непониманием запрашиваемой информации, например, затруднения вызвал вопрос *prize for the winner* (возможные варианты: *What is the prize for the winner?/Does the winner get the prize/Is there any prize for the winner?*)

Задание 43 – описание фотографии. Оно выполнено несколько хуже, чем предыдущие задания, так как требовалось воспроизвести связный текст, монологическое высказывание, состоящее из достаточного количества фраз. Группа высокобалльников хорошо справляется с заданием (91,71%), неплохо

справились с ним и участники экзамена из группы 61-80 баллов – 76,74%, несколько хуже выполнила это задание группа минимальный балл-60 баллов – 51,69%. Традиционно ошибки в данном задании связаны с освещением не всех аспектов требуемого плана (*where and when the photo was taken*), в отходе от описания картинки или присутствии избыточной информации, например, описываются предпочтения и хобби мамы, а не то, что мама рисует картину; не то, что семья отдыхает в горах, катается на лыжах, наслаждается солнечным зимним днем, а то, что происходило в тот день. Также в ответах на вопрос о том, почему участник хранит фото у себя в альбоме и почему он показывает ее другу, дается только общая информация, применимая к любой фотографии. Это обстоятельство объясняется недостатком словарного запаса, что мешает детям ориентироваться «на месте» и описывать конкретные картинки, а не довольствоваться домашними заготовками.

В оформлении высказывания встречаются такие ошибки как нарушение логики (перескакивание с одного времени на другое), недостаток использования средств логической связи. Много и грамматических ошибок, таких как предлоги - *on the picture*, неправильное посторонние *Present Progressive – they skiing, she drawing*.

Задание 44 - сравнение фотографий. В отличие от первых трёх заданий устной части, которые относятся к базовому уровню сложности, данное задание – это задание высокого уровня сложности. С этим связаны более низкие проценты выполнения по всем группам участников. Неплохо справляются с заданием высокобалльники, несколько хуже группа 61-80 баллов, но оно практически недоступно ребятам других групп. Типичные ошибки в РКЗ сводятся в отсутствии сюжетности при сравнении картинок, описание и сравнение строятся не на теме, заданной в пункте 4 плана, а на формальных показателях: количество людей, различия людей по гендерному признаку, описание одежды, её цвет, хотя центральной темой сравнения должно было стать сравнение видов транспорта. Также ошибки связаны с недораскрытием всех пунктов плана (*action, location*) и нарушением модальности при ответе на пункт 4 задания. В оформлении высказывания встречаются такие ошибки как нарушение логики, недостаток использования средств логической связи. Много и грамматических ошибок. Как правило, низкий уровень лексико-грамматических компетенций препятствует успешному выполнению задания.

В целом задания 41-44 соответствуют заявленному уровню сложности, сюжеты картинок и текста обычны и не вызвали значительных трудностей в трактовке, что, несмотря на некоторые трудности и типичные ошибки, привело к достаточно высокому результату при выполнении данных заданий.

ВЫВОДЫ об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

1. Задания и проверяемые ими элементы содержания, умения и способы деятельности, усвоение которых школьниками региона **в целом можно считать достаточными** (при расчете более 15% выполнения для заданий высокого и

повышенного уровня сложности и более 50% выполнения для заданий базового уровня сложности):

1) в разделе «Аудирование» - **все**, а именно:

- понимание на слух основного содержания несложных звучащих текстов монологического и диалогического характера в рамках изучаемых тем;
- выборочное понимание на слух значимой/запрашиваемой информации из несложных аудиотекстов;
- полное понимание текстов монологического и диалогического характера в наиболее типичных ситуациях повседневного общения;

2) в разделе «Чтение» - **все**, а именно:

- понимание основного содержания сообщений, несложных публикаций научно-популярного характера;
- понимание структурно-смысловых связей текста;
- полное понимание информации прагматических текстов, публикаций научно-популярного характера;

3) в разделе «Грамматика и лексика» - **все**, а именно, грамматические лексические навыки в рамках изучаемых тем;

4) в разделе «Письмо» - **все**, а именно:

- написание личного письма с употреблением формул речевого этикета, с изложением новостей, рассказам об отдельных фактах и событиях своей жизни, описанием планов на будущее и расспросом об аналогичной информации партнёра по письменному общению;
- описание событий/фактов/явлений с выражением собственного мнения;

5) в разделе «Устная часть» - **все**, а именно:

- адекватное произношение всех звуков английского языка, соблюдение правильного ударения и интонации в различных типах предложений, в том числе применительно к новому языковому материалу;
- умение осуществить запрос информации, обратиться за разъяснениями (диалог-расспрос);
- продуцирование связного высказывания с использованием основных коммуникативных типов речи (описание фотографии);
- передача основного содержания увиденного с выражением своего отношения, своей оценкой, аргументацией (сравнение фотографий).

2. Задания и элементы содержания, умения и виды деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона, которые **в целом нельзя считать достаточными, отсутствуют**. Однако некоторые задания и элементы содержания заданий вызвали затруднения у школьников с разным уровнем подготовки. Таким образом, при неплохих результатах ЕГЭ в 2020 году в целом целесообразно выделить **недостаточно успешно освоенные умения, навыки и виды деятельности в группах участников экзамена с разным уровнем подготовки**.

Так в группе участников ЕГЭ, не достигших минимального балла, из заданий базового уровня особую сложность представляет задание 39 – личное письмо. Только 8,33% участников экзамена в этой группе приступали к его выполнению и справились с решением коммуникативной задачи. Однако здесь наблюдается положительная динамика относительно результатов прошлого года, когда с данным заданием не справился ни один экзаменуемый данной группы. Сложными также оказались базовые задания устной части 42 и 43, (диалог-расспрос и описание фотографии). Никто из участников экзамена данной группы не смог задать ни одного правильного вопроса (задание 42) и лишь чуть больше 7% экзаменуемых предприняли успешную попытку описать фотографию. С целью улучшения показателей успешного прохождения порогового значения необходимо и развивать навыки устной и особенно письменной речи.

В группе с результатами 61-80 т.б. среди заданий повышенного уровня сложности особенно сложными были задания 32-38 на лексическую сочетаемость, употребление синонимов, антонимов, многозначных слов. Трудность для данной группы участников также представляет задание 40 письменной части (эссе) в части решения коммуникативной задачи, а также языкового оформления высказываний (лексика, грамматика). То же самое можно сказать и о задании высокого уровня сложности устной части 44. В процессе подготовки к экзамену следует уделять большее внимание написанию эссе (задание 40), а также формированию навыка устной речи с элементами анализа, сравнения, сопоставления и выражения собственного мнения. Что касается тестовой части экзамена, с целью повышения результатов необходимо развивать навык полного и точного понимания информации в тексте (задние 12-18 раздела «Чтение»), а также понимание на слух основного содержания текста и полное понимание прослушанного текста (задания 1 и 3-9 раздела «Аудирование»).

Участники экзамена в группе с результатами 81-100 т.б. в целом неплохо владеют всеми видами речевой деятельности и справляются с заданиями всех уровней сложности. Однако стоит обратить внимание на написание эссе (задание 40), как в части решения коммуникативной задачи, так и в части лексико-грамматического оформления высказывания. Трудными для этой группы участников оказались также и задания устной части, а именно диалог-расспрос и задание 44 – описание и сравнение фотографий. Что касается тестовой части экзамена, с целью повышения результатов необходимо развивать навык полного и точного понимания информации в тексте (задние 12-18 раздела «Чтение»), а также понимание на слух основного содержания текста, а также выборочное и полное понимание прослушанного текста (все задания «Аудирование»).

3. Выводы о существенности вклада содержательных изменений (при наличии изменений) КИМ, использовавшихся в регионе в 2020 году, относительно КИМ прошлых лет. Изменение КИМ 2020 года коснулось заданий 32-38 раздела «Грамматика и лексика» (многозначность лексических единиц, синонимы, антонимы, лексическая сочетаемость), уровень сложности которых был изменён с повышенного на высокий. Средний процент выполнения данной

группы заданий в 2020 году снизился на 3% по сравнению с результатами 2019 года и составил 60,25% (63,62% в 2019 году). В группе высокобалльников от 81 до 100 баллов процент выполнения задания остался примерно на уровне 2019 года (около 78%). Незначительно понизился (в пределах 1%) соответствующий результат в группе 61-80 баллов. Однако значительное понижение среднего процента выполнения данного задания (примерно на 20%) относительно результатов 2019 года продемонстрировала группа участников экзамена, не преодолевших минимальный порог (2020 год – 42,86%, 2019 год – 61,90%).

4. Мероприятия, проводимые в регионе с целью повышения результатов ЕГЭ, а также методические рекомендации системе образования Ивановской области оказали положительное влияние на итоги экзамена 2020 года и привели к повышению баллов за задания с открытым ответом в разделах «Письмо» и «Устная часть экзамена». Особенно это коснулось работ высокобалльников, а также той группы участников, которые не преодолели минимального порога, но в 8,33% случаев успешно справились с заданием 39 – личное письмо (в 2019 году процент успешного выполнения этого задания равнялся 0). Увеличение баллов отразилось в основном на критерии «Решение коммуникативной задачи» как в заданиях 39, 40, так и в заданиях устной части 43 и 44.

Рекомендации для системы образования Ивановской области

Проанализировав результаты ЕГЭ 2020 года, возможно дать следующие **общие рекомендации по организации учебного процесса по английскому языку:**

1. Организовать учебный процесс так, чтобы обеспечить полноценные занятия по лексике и особенно грамматике. Поскольку в используемых в регионе УМК грамматика является лишь субкомпонентом темы, необходимо разработать или использовать уже разработанные дополнительные методические материалы по грамматике, не игнорируя формальные упражнения на видо-временные формы глагола, порядок слов в предложении, и постановку вопросов. Без сформированной грамматической базы у школьников невозможно успешное выполнения заданий всех разделов ЕГЭ, а не только одного, посвящённого грамматике раздела. То же самое касается лексики, в части употребления синонимов и антонимов, устойчивых словосочетаний.

2. При обучении английскому языку школьным учителям не игнорировать ошибки, которые они считают незначительными (предлоги, артикли, произношение, отсутствие окончаний), а постоянно исправлять их, прививая школьникам навык аккуратности речи. В противном случае школьники привыкают говорить неправильно и считают свой вариант нормой.

3. Развивать метапредметные умения рассуждать, сравнивать, анализировать и противопоставлять. Именно их не хватает школьникам с неплохим уровнем владения языком для успешного выполнения заданий ЕГЭ. Для этого необходимо давать задания, выходящие за рамки ЕГЭ.

Рекомендации по подготовке к ЕГЭ по английскому языку:

1. При подготовке к выполнению заданий разделов «Чтение» и «Аудирование» необходимо учить школьников не только выделять ключевые слова, но и внимательно читать контекст, обращать внимание на детали.

2. Уделять внимание предлогам и контексту при выполнении заданий раздела «Грамматика и лексика».

3. При подготовке к заданиям раздела «Письмо» важно научить школьников правильно интерпретировать задания (вопросы друга, вопросы к другу, тема сочинения). Выработать устойчивый навык написания письма другу и научить стратегиям написания эссе.

4. Познакомить учащихся с критериями оценивания, чтобы они чётко представляли, что от них требуется.

5. При подготовке к устной части научить школьников чтению цифр, дат и географических названий, подготовить их к тому, что в тексте могут быть незнакомые слова, которые необходимо читать по правилам чтения.

6. Для правильной постановки вопросов научить школьников внимательно читать задание и представлять себя в описываемой коммуникативной ситуации, чтобы они могли задать адекватные с точки зрения содержания вопросы, а не повторять заученные заранее шаблоны.

7. При выполнении заданий 43 и 44 научить школьников не отходить от темы сюжета фотографий. Не следует предлагать учащимся для заучивания большое количество фраз в надежде, что с их помощью даже слабые ученики справятся с заданиями. Данный подход не эффективен и подменяет собой реальное обучение говорению с опорой на уникальный сюжет фотографии или ситуации, изображённой на картинке.

Рекомендуется шире использовать в работе по подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации методические рекомендации Федерального института педагогических измерений, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ГИА в 2020 году, а также методические рекомендации и другие материалы, разработанные ГАУДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций».

Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации

Руководителям муниципальных органов, осуществляющих управление в сфере образования, рекомендуется проводить систематический мониторинг результативности работы образовательной организации и педагогов-предметников, осуществляющих подготовку обучающихся выпускных классов, исходя из результатов ЕГЭ. По итогам данной работы необходимо выявить педагогов с профессиональными дефицитами и руководителей образовательных организаций с низкими образовательными результатами и работающих в сложных социальных условиях, и направить данные категории педагогических работников осваивать адресные программы повышения квалификации, направленные на преодоление профессиональных дефицитов и повышение качества образовательных результатов ГИА.

В целях совершенствования организации методики преподавания предмета «Иностранный язык (английский)» в Ивановской области необходимо продолжить практику организации проблемных семинаров и вебинаров, а также курсов повышения квалификации для учителей английского языка.

Учителям рекомендуется в течение учебного года принять участие в курсовых и межкурсовых мероприятиях, способствующих повышению уровня профессиональных компетенций на базе Института развития образования Ивановской области, в том числе мастер-классах, круглых столах, вебинарах, семинарах, практикумах и творческих мастерских по проблемам преподавания наиболее сложных вопросов по предмету.

Продолжают оставаться актуальными для обсуждения на методических объединениях такие темы, как "Говорение" - развитие устной речи при изучении английского языка, "Грамматика", выполнение заданий повышенной трудности, формирование навыков выполнения заданий высокого уровня сложности, увеличение доли групповой работы, применение активных методов обучения.

В муниципалитетах на методических объединениях учителей-предметников рекомендовано провести заседания секций по следующим темам:

1. Формирование и развитие метапредметных компетенций учащихся на уроках иностранного языка на основе личностно – ориентированного обучения как ресурс повышения качества образования.

2. Использование инновационных технологий как основа развития ключевых и базовых компетенций обучающихся.

3. Диагностика и мониторинг развития метапредметных компетенций при изучении иностранного языка. Организационные формы, методы, инструменты диагностики и мониторинга метапредметных результатов. Оценка метапредметных результатов освоения образовательной программы по иностранным языкам.

4. ЕГЭ 2020 по иностранным языкам – современный подход к оценке качества образования выпускников 11 классов по иностранным языкам в Ивановской области: результаты, проблемы, перспективы. Анализ типичных ошибок.

5. Система работы учителя иностранного языка по подготовке учащихся к сдаче разделов «Письмо» и «Говорение».

6. Современные педагогические технологии как эффективное средство подготовки старшеклассников к государственной итоговой аттестации.

Адрес размещения в сети Интернет настоящих рекомендаций для системы образования региона: <http://www.ivege.ru/content/work/ege/statistik>

Рекомендации для системы образования по немецкому языку

Основные УМК по немецкому языку, которые использовались в ОО в 2019-2020 учебном году

№ п/п	Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
1.	Радченко О. А., Лытаева М. А., Гутброд О. В. Немецкий язык. 10 класс (базовый и углубленный уровень)	10 %
2.	Немецкий язык, 10-11 класс /под ред. Бим. И.Л.	Более 20 %
3.	Не изучается	60 %

Интернет-ресурсы

Официальный портал Единого Государственного Экзамена [Электронный ресурс]. - URL: <http://ege.edu.ru>

Федеральный институт педагогических измерений [Электронный ресурс]. - URL: <http://fipi.ru>

Департамент образования Ивановской области [Электронный ресурс]. - URL: <http://iv-edu.ru>

Ивановский региональный центр оценки качества образования [Электронный ресурс]. - URL: <http://ivege.ru>

Ивановский региональный портал дистанционного обучения школьников [Электронный ресурс]. – URL: <http://portal.cioko.ru/>

Институт непрерывного образования и инноваций Ивановской области [Электронный ресурс]. - URL: <http://iroio.ru>; <https://pedsovet37.ru/>

Методическое хранилище Института непрерывного образования и инноваций Ивановской области [Электронный ресурс]. – URL: http://www.iroio.ru/methodical_info.aspx

Российская электронная школа [Электронный ресурс]. - URL: <https://resh.edu.ru/>

Фоксфорд [Электронный ресурс]. - URL: <https://interneturok.ru/>

Яндекс.Учебник [Электронный ресурс]. – URL: <https://education.yandex.ru/home/>

Учи.ру [Электронный ресурс]. - URL: <https://uchi.ru/>

Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов [Электронный ресурс]. – URL: <http://school-collection.edu.ru>

Официальный проект Яндекс – ЕГЭ [Электронный ресурс]. – URL: <https://ege.yandex.ru/ege>

Анализ выполнения заданий КИМ по немецкому языку Средние проценты выполнения заданий с ранжированием по группам участников экзамена с разной подготовкой

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по региону				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
Письменная часть							

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по региону					
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.	
1.	Понимание на слух основного содержания несложных звучащих текстов монологического и диалогического характера в рамках изучаемых тем (прогноз погоды, объявления, программы теле- и радиопередач, интервью, репортажи, фрагменты радиопередач)	Б	57,58%	16,67%	54,17%	70,83%	100%	
2.	Выборочное понимание на слух необходимой информации в объявлениях, информационной рекламе, значимой/запрашиваемой информации из несложных аудио- и видеотекстов	П	58,44%	50,00%	57,14%	57,14%	85,71%	
3.	Полное понимание текстов монологического и диалогического характера в наиболее типичных ситуациях повседневного и элементарного профессионального общения	В	36,36%	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%	
4.		В	90,91%	100%	75,00%	100%	100%	
5.		В	45,45%	0,00%	0,00%	100%	100%	
6.		В	81,82%	50,00%	75,00%	100%	100%	
7.		В	72,73%	0,00%	75,00%	100%	100%	
8.		В	90,91%	100%	75,00%	100%	100%	
9.		В	45,45%	0,00%	0,00%	100%	100%	
10.		Понимание основного содержания сообщений, несложных публикаций научно-познавательного характера, отрывков из произведений художественной литературы	Б	58,44%	21,43%	60,71%	67,86%	85,71%
11.		Понимание структурно-смысловых связей текста	П	51,52%	25,00%	33,33%	70,83%	100%
12.	Полное и точное понимание информации прагматических текстов, публикаций научно-популярного характера, отрывков из произведений художественной литературы	В	63,64%	100%	25,00%	75,00%	100%	
13.		В	72,73%	50,00%	50,00%	100%	100%	

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по региону				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
14.		В	63,64%	0,00%	75,00%	75,00%	100%
15.		В	54,55%	0,00%	50,00%	75,00%	100%
16.		В	45,45%	50,00%	0,00%	75,00%	100%
17.		В	63,64%	50,00%	25,00%	100%	100%
18.		В	45,45%	50,00%	50,00%	25,00%	100%
19.	Склонение существительных в единственном и множественном числе.	Б	72,73%	0,00%	75,00%	100%	100%
20.	Определенный/неопределенный/нулевой артикль. Управление глаголов. Предлоги, требующие Akkusativ, Dativ, Akkusativ и Dativ.	Б	81,82%	0,00%	100%	100%	100%
21.	Глаголы в наиболее употребительных временных формах действительного и страдательного залогов в изъявительном наклонении: Präsens, Perfekt, Futurum, Präteritum.	Б	54,55%	50,00%	50,00%	50,00%	100%
22.	Спряжение различных типов глаголов в Präsens, Präteritum; эквиваленты модальных глаголов: haben/sein + zu + Infinitiv.	Б	36,36%	0,00%	0,00%	75,00%	100%
23.	Склонение прилагательных. Степени сравнения прилагательных и наречий. Числительные (количественные, порядковые). Местоимения: личные, притяжательные, указательные, неопределенные, неопределенно-личные (man).	Б	54,55%	0,00%	25,00%	100%	100%
24.	Употребление Konjunktiv для выражения нереального желания (условия). Согласование времен. Plusquamperfekt при согласовании времен.	Б	9,09%	0,00%	0,00%	25,00%	0,00%
25.	Возвратные глаголы в основных временных формах: Präsens, Perfekt, Futur, Präteritum (sich waschen). Повелительное наклонение глаголов. Модальные глаголы wollen, können, müssen, sollen. Местоименные наречия (worüber, darüber, womit, damit)	Б	72,73%	50,00%	50,00%	100%	100%
26.	Аффиксы как элементы словообразования. Префиксы существительных и глаголов: vor-, mit-. Суффиксы существительных: -chen, -in, -er, -ung, -heit, -keit, -schaft, -or, -um, -ik, -e; -ler, -ie.	Б	45,45%	0,00%	50,00%	50,00%	100%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по региону				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
27.	Суффиксы прилагательных: -ig, -lich, -isch, -los, -sam, -bar. Отрицательный префикс un-	Б	54,55%	0,00%	25,00%	100%	100%
28.		Б	81,82%	0,00%	100%	100%	100%
29.		Б	45,45%	0,00%	50,00%	75,00%	0,00%
30.		Б	9,09%	0,00%	25,00%	0,00%	0,00%
31.		Б	36,36%	0,00%	25,00%	50,00%	100%
32.		Многозначность лексических единиц. Синонимы. Антонимы. Лексическая сочетаемость	В	54,55%	100%	25,00%	50,00%
33.	В		45,45%	50,00%	25,00%	50,00%	100%
34.	В		27,27%	0,00%	50,00%	0,00%	100%
35.	В		54,55%	0,00%	75,00%	50,00%	100%
36.	В		45,45%	0,00%	50,00%	75,00%	0,00%
37.	В		45,45%	0,00%	75,00%	25,00%	100%
38.	В		36,36%	0,00%	25,00%	50,00%	100%
39.	Написание личного письма: с употреблением формул речевого этикета, принятых в стране/странах изучаемого языка; с изложением новостей; рассказом об отдельных фактах и событиях своей жизни; выражением своих суждений и чувств; описанием планов на будущее и расспросе об аналогичной информации партнера по письменному общению		Б	62,12%	25,00%	41,67%	91,67%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по региону				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
40.	Описание событий/фактов/явлений, в том числе с выражением собственного мнения/суждения	В	41,56%	0,00%	25,00%	66,07%	92,86%
Устная часть							
41.	Адекватное произношение и различение на слух всех звуков английского языка; соблюдение правильного ударения в словах и фразах; членение предложений на смысловые группы; соблюдение правильной интонации в различных типах предложений, в том числе применительно к новому языковому материалу	Б	90,00%	0,00%	100%	100%	100%
42.	Диалог-расспрос (осуществлять запрос информации, обращаться за разъяснениями)	Б	64,00%	0,00%	60,00%	75,00%	100%
43.	Продуцирование связанных высказываний с использованием основных коммуникативных типов речи (описание, повествование, рассуждение, характеристика)	Б	61,43%	0,00%	57,14%	75,00%	85,71%
44.	Передача основного содержания прочитанного/увиденного с выражением своего отношения, своей оценки, аргументации	В	47,14%	0,00%	42,86%	57,14%	71,43%

Письменная часть

Задание 39

Критерий	Проверяемые элементы содержания	Балл	Процент выполнения задания по региону				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
К1	Решение коммуникативной задачи	0	9,09%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%
		1	45,45%	50,00%	100%	0,00%	0,00%
		2	45,45%	0,00%	0,00%	100%	100%
К2	Организация текста	0	9,09%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%
		1	27,27%	0,00%	75,00%	0,00%	0,00%
		2	63,64%	50,00%	25,00%	100%	100%
К3	Языковое оформление текста	0	45,45%	100%	75,00%	0,00%	0,00%
		1	27,27%	0,00%	25,00%	50,00%	0,00%
		2	27,27%	0,00%	0,00%	50,00%	100%

Задание 40

Критерий	Проверяемые элементы содержания	Балл	Процент выполнения задания по региону				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
К1	Решение коммуникативной задачи	0	36,36%	100 %	50,00%	0,00%	0,00%
		1	18,18%	0,00%	25,00%	25,00%	0,00%
		2	18,18%	0,00%	0,00%	50,00%	0,00%
		3	27,27%	0,00%	25,00%	25,00%	100%
К2	Организация текста	0	36,36%	100 %	50,00%	0,00%	0,00%
		1	9,09%	0,00%	25,00%	0,00%	0,00%
		2	9,09%	0,00%	0,00%	25,00%	0,00%
		3	45,45%	0,00%	25,00%	75,00%	100%
К3	Лексика	0	45,45%	100%	75,00%	0,00%	0,00%
		1	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
		2	27,27%	0,00%	25,00%	50,00%	0,00%
		3	27,27%	0,00%	0,00%	50,00%	100%
К4	Грамматика	0	54,55%	100%	75,00%	25,00%	0,00%
		1	27,27%	0,00%	25,00%	50,00%	0,00%
		2	18,18%	0,00%	0,00%	25,00%	100%
		3	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
К5	Орфография и пунктуация	0	36,36%	100%	50,00%	0,00%	0,00%
		1	45,45%	0,00%	25,00%	100 %	0,00%
		2	18,18%	0,00%	25,00%	0,00%	100%

Описание результатов:

Раздел **«Аудирование»** содержит 9 заданий с кратким ответом. С заданием на понимание основного содержания прослушанного текста справилось большинство учащихся: средний процент выполнения данного задания составляет 57,58%. Чуть выше 58,44% средний процент выполнения задания на выборочное понимание на слух необходимой информации. Средний процент выполнения заданий на полное понимание прослушанного текста колеблется от 36,36% до 90,91%. При этом необходимо отметить, что с этим заданием полностью справились учащиеся из групп с баллами от 61 до 80 и от 81 до 100.

Раздел **«Чтение»** также включает в себя 9 заданий с кратким ответом. Большинство участников справились с заданием на понимание основного содержания текста, средний процент выполнения данного задания составляет 58,44%. Средний процент выполнения задания на понимание структурно-смысловых связей текста оказался ниже и составил 51,52%. Также невысоким был средний процент выполнения заданий на полное и точное понимание информации в тексте. Он колеблется от 45,45% до 72,73%.

Раздел **«Грамматика и Лексика»** содержит 20 заданий с кратким ответом. Успешность выполнения заданий на заполнение пропуска в связном тексте путем преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму различна и зависит от грамматической темы. Лучше всего учащиеся справились с заданием на склонение неопределенного артикля (81,82%), с ним на 100% справились учащиеся из групп от минимального до 60,

от 61 до 80 и от 81 до 100, и совсем не справились учащиеся из группы не преодолевших минимальный балл. Также хорошо справились учащиеся групп от минимального до 100 баллов с заданиями на склонение определенного артикля и на спряжение глаголов в Perfekt (72,73%). Средний балл выполнения заданий на склонение прилагательных и притяжательных местоимений составил 54,55%. При этом с первым на 50% справились учащиеся из групп не преодолевших минимальный балл, от минимального до 60, от 61 до 80 и на 100% учащиеся группы от 81 до 100. С заданием на склонение существительных во множественном числе справились учащиеся групп от 61 до 80 и от 81 до 100, поэтому средний процент выполнения составил лишь 36,36%. Основные проблемы вызвало задание на спряжение глагола lassen в Präteritum, с ним справилось лишь 25 % учащихся из группы от 61 до 80 баллов. Также большинство учащихся групп от минимального до 60, от 61 до 80 и от 81 до 100 в основном успешно справились с заданиями на заполнение пропуска в связном тексте путем образования родственного слова от предложенного опорного слова. Учащиеся группы не преодолевших минимальный балл с данным заданием не справились. Диапазон варьирования среднего процента от 9,09% до 81,82%. Наиболее трудным оказалось задание на образовании отрицательной формы прилагательного. Процент правильно выполнивших задания на синонимию и многозначность варьируется от 27,27% до 54,55%.

Раздел «Письмо» включает в себя 2 задания с развернутым ответом. Большинство учащихся справились с написанием личного письма. Средний процент выполнения данного задания составляет 62,12%. За решение коммуникативной задачи учащиеся групп от 61 до 80 и от 81 до 100 баллов получили 2 балла и большинство учащихся группы не преодолевших минимальный балл и все учащиеся группы от минимального до 60 - 1 балл. Один учащийся из группы не преодолевших минимальный балл по этому критерию получил 0 баллов. За организацию текста большинство учащихся (из всех групп) получили максимальный балл. 75 % учащихся из группы минимального до 60 получили 1 балл и 50% учащихся из группы не преодолевших минимальный балл – 0 баллов. Основные трудности вызвало языковое оформление текста. 50% учащихся группы от 61 до 80 и 100% учащихся группы от 81 до 100 получили 2 балла, 25% учащихся из группы от минимального до 60 и 50% учащихся группы от 61 до 80 - 1 балл, все учащиеся группы не преодолевших минимальный балл и 75% группы от минимального до 60 получили 0 баллов.

Средний процент выполнения задания на описание событий/фактов/явлений, в том числе с выражением собственного мнения/суждения составляет 41,67%. Учащиеся группы не преодолевших минимальный балл данное задание не выполняли. При написании эссе максимальный балл за решение коммуникативной задачи (3 балла) получили учащиеся группы от 81 до 100 баллов и по 25% учащихся групп от минимального до 60 и от 61 до 80, 2 балла – 18,18% (учащиеся группы от 61 до 80), 1 балл – 18,18% (учащиеся групп от минимального до 60 и от 61 до 80), при этом некоторые работы не оценивались, поскольку коммуникативная задача не была решена (36,36%). За организацию текста 45,45% получили максимальный балл

(3), это учащиеся группы от 81 до 100 баллов, 25% учащихся групп от минимального до 60 и 75% группы от 61 до 80), 9,09 % получили 2 балла и такое же количество учащихся – 1 балл. 27,27% учащихся из групп от 61 до 80 и от 81 до 100 получили максимальный балл (3) за лексику, и такое же количество учащихся из групп от минимального до 60 и от 61 до 80 получили по этому критерию 2. 1 балл не получил никто. 75 % учащихся группы от минимального до 60 баллов получили 0. Необходимо отметить, что ни один участник не получил максимальный балл(3) за грамматическое оформление, 18,18% учащихся (группы от 61 до 80 и от 81 до 100) получили 2 балла. 27, 27% учащихся (группы от минимального до 60 и от 61 до 80) получили 1 балл, 54,55% учащихся (группы от минимального до 60 и от 61 до 80) получили 0 баллов. 18,18% учащихся (группы от минимального до 60 и от 81 до 100) получили максимальный балл (2) за орфографию и пунктуацию, 45,45% (группы от минимального до 60 и от 61 до 80) - 1 балл и 36,36% (группа от минимального до 60) – 0 баллов.

Устная часть состоит из 4 заданий с развернутым ответом. С чтением вслух большинство учащихся (90%) справились успешно. Учащиеся группы не преодолевших минимальный балл в данной части экзамена участия не принимали. При выполнении заданий раздела «Диалог-расспрос» средний процент выполнения составляет 64%. Процент выполнения повышается пропорционально уровню группы: 60% - в группе от минимального до 60 баллов; 75% - в группе от 61 до 80 баллов и 100% - в группе от 81 до 100 баллов.

С заданием «Описание фотографии» также большинство учащихся справились успешно (61,43%) (57,14% - в группе от минимального до 60 баллов; 75% - в группе от 61 до 80 баллов и 85,71% - в группе от 81 до 100 баллов).

С заданием «Тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения» (сравнение двух фотографий) также успешно справились участники экзамена (47,14%). Распределение по группам следующее: 42,86% - в группе от минимального до 60 баллов; 57,14% - в группе от 61 до 80 баллов и 71,43% - в группе от 81 до 100 баллов.

Анализ по содержательным разделам курса:

Содержательные разделы	Обозначение задания в работе	Процент выполнения по региону в группах, с разным уровнем подготовки				
		средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1. ГОВОРЕНИЕ, в т.ч.	42-44	56,84%	0,00%	52,63%	68,42%	84,21%
1.1. ДИАЛОГИЧЕСКАЯ РЕЧЬ, в т.ч.	42	64,00%	0,00%	60,00%	75,00%	100 %
1.1.2. Диалог-расспрос (осуществлять запрос информации, обращаться за разъяснениями)	42	64,00%	0,00%	60,00%	75,00%	100%
1.2. МОНОЛОГИЧЕСКАЯ РЕЧЬ, в т.ч.	43, 44	54,29%	0,00%	50,00%	66,07%	78,57%
1.2.1. Продуцирование связанных высказываний с использованием основных коммуникативных типов речи (описание, повествование, рассуждение, характеристика)	43	61,43%	0,00%	57,14%	75,00%	85,71%

Содержательные разделы	Обозначение задания в работе	Процент выполнения по региону в группах, с разным уровнем подготовки				
		средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1.2.2. Передача основного содержания прочитанного/увиденного с выражением своего отношения, своей оценки, аргументации	44	47,14%	0,00%	42,86%	57,14%	71,43%
Итого по разделу		56,84%	0,00%	52,63%	68,42%	84,21%
2. ЧТЕНИЕ , в т.ч.	10-18	56,36%	30,00%	45,00%	71,25%	95,00%
2.1. Понимание основного содержания сообщений, несложных публикаций научно-познавательного характера, отрывков из произведений художественной литературы	10	58,44%	21,43%	60,71%	67,86%	85,71%
2.2. Полное и точное понимание информации прагматических текстов, публикаций научно-популярного характера, отрывков из произведений художественной литературы	12-18	58,44%	42,86%	39,29%	75,00%	100 %
2.4. Понимание структурно-смысловых связей текста	11	51,52%	25,00%	33,33%	70,83%	100%
Итого по разделу		56,36%	30,00%	45,00%	71,25%	95,00%
3. АУДИРОВАНИЕ , в т.ч.	1-9	60,91%	35,00%	53,75%	73,75%	90,00%
3.1. Понимание на слух основного содержания несложных звучащих текстов монологического и диалогического характера в рамках изучаемых тем (прогноз погоды, объявления, программы теле- и радиопередач, интервью, репортажи, фрагменты радиопередач)	1	57,58%	16,67%	54,17%	70,83%	100%
3.2. Выборочное понимание на слух необходимой информации в объявлениях, информационной рекламе, значимой/запрашиваемой информации из несложных аудио- и видеотекстов	2	58,44%	50,00%	57,14%	57,14%	85,71%
3.3. Полное понимание текстов монологического и диалогического характера в наиболее типичных ситуациях повседневного и элементарного профессионального общения	3-9	66,23%	35,71%	50,00%	92,86%	85,71%
Итого по разделу		60,91%	35,00%	53,75%	73,75%	90,00%
4. ПИСЬМО , в т.ч.	39, 40	47,73%	7,50%	30,00%	73,75%	95,00%
4.3. Написание личного письма: с употреблением формул речевого этикета, принятых в стране/странах изучаемого языка; изложением новостей; рассказом об отдельных фактах и событиях своей жизни; выражением своих суждений и чувств; описанием планов на будущее и расспросе об аналогичной информации партнера по письменному общению	39	62,12%	25,00%	41,67%	91,67%	100%
4.6. Описание событий/фактов/явлений, в том числе с выражением собственного мнения/ суждения	40	41,56%	0,00%	25,00%	66,07%	92,86%
Итого по разделу		47,73%	7,50%	30,00%	73,75%	95,00%
5. ЯЗЫКОВОЙ МАТЕРИАЛ (письменная часть) , в т.ч.	19-38, 41	49,78%	11,90%	47,62%	63,10%	80,95%
5.2. МОРФОЛОГИЯ, в т.ч.	19-25	54,55%	14,29%	42,86%	78,57%	85,71%

Содержательные разделы	Обозначение задания в работе	Процент выполнения по региону в группах, с разным уровнем подготовки				
		средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
5.2.1. Имена существительные во множественном числе, образованные по правилу, и исключения. Определенный/неопределенный/нулевой артикль	19-25	54,55%	14,29%	42,86%	78,57%	85,71%
5.2.2. Местоимения личные, притяжательные, указательные, неопределенные, относительные, вопросительные						
5.2.3. Имена прилагательные в положительной, сравнительной и превосходной степенях, образованные по правилу, а также исключения. Наречия в сравнительной и превосходной степенях, а также наречия, выражающие количество (<i>many/much, few / a few, little / a little</i>)						
5.2.4. Числительные количественные, порядковые						
5.2.6. Наиболее употребительные личные формы глаголов действительного залога: <i>Present Simple, Future Simple</i> и <i>Past Simple, Present</i> и <i>Past Continuous, Present</i> и <i>Past Perfect</i> . Личные формы глаголов действительного залога: <i>Present Perfect Continuous</i> и <i>Past Perfect Continuous</i> . Личные формы глаголов страдательного залога: <i>Present Simple Passive, Future Simple Passive, Past Simple Passive, Present Perfect Passive</i> . Личные формы глаголов в <i>Present Simple (Indefinite)</i> для выражения действий в будущем после союзов <i>if, when</i>						
5.2.7. Личные формы глаголов страдательного залога в <i>Past Perfect Passive</i> и <i>Future Perfect Passive; Present/Past Progressive (Continuous) Passive</i> ; неличные формы глаголов (<i>Infinitive, Participle I, Gerund</i>) (пассивно)						
5.2.8. Фразовые глаголы (<i>look for, ...</i>)						
5.2.9. Модальные глаголы и их эквиваленты (<i>may, can/be able to, must/have to/should; need, shall, could, might, would</i>)						
5.2.10. Различные грамматические средства для выражения будущего времени: <i>Simple Future, to be going to, Present Continuous</i>						
5.2.11 Количественные и порядковые числительные						
5.3. ЛЕКСИЧЕСКАЯ СТОРОНА РЕЧИ, в т.ч.						
5.3.1. Аффиксы как элементы словообразования. Аффиксы глаголов: <i>re-, dis-, mis-</i> ; <i>-ize/ise</i> . Аффиксы существительных: <i>-er/or, -ness, -ist, -ship, -ing, sion/tion, -ance/ence, -ment, -ity</i> . Аффиксы прилагательных: <i>-y, -ic, -ful, -al, -ly, -ian/an, -ing, -ous, -ible/able, -less, -ive, inter-</i> . Суффикс наречий <i>-ly</i> . Отрицательные префиксы: <i>un-, in-/im-</i>	26-31	45,45%	0,00%	45,83%	62,50%	66,67%
5.3.2. Многозначность лексических единиц. Синонимы. Антонимы	32-38	44,16%	21,43%	46,43%	42,86%	85,71%
5.3.3. Лексическая сочетаемость						

Содержательные разделы	Обозначение задания в работе	Процент выполнения по региону в группах, с разным уровнем подготовки				
		средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
5.4 ФОНЕТИЧЕСКАЯ СТОРОНА РЕЧИ, в т.ч.	41	90,00%	0,00%	100%	100 %	100%
5.4.1 Адекватное произношение и различение на слух всех звуков английского языка; соблюдение правильного ударения в словах и фразах; членение предложений на смысловые группы; соблюдение правильной интонации в различных типах предложений, в том числе применительно к новому языковому материалу	41	90,00%	0,00%	100%	100%	100%
Итого по разделу		49,78%	11,90%	47,62%	63,10%	80,95%

Описание результатов:

Анализ результатов показал, что участники ЕГЭ лучше в письменной части справились с заданиями раздела «Аудирование» (60,91%). Большинство участников хорошо выполнили задания на полное понимание текста монологического и диалогического характера (66, 23%), при этом лучший процент выполнения отмечен в группе участников от 61 до 80 баллов. Менее усвоенными оказались такие умения как понимание основного содержания прослушанного текста (57,58%) и выборочное понимание на слух необходимой информации (68,44%). Для формирования навыков аудирования рекомендуется работать с короткими текстами, ориентируя учащихся на вычленение основной мысли. При работе с более крупными текстами большое внимание должно уделяться работе с заданиями перед прослушиванием.

Также достаточно успешно участники справились с заданиями раздела «Чтение» (56,36%). При выполнении заданий раздела «Чтение» участники продемонстрировали хорошее понимание основного содержания текста (80,36%) и навыки полного и точного понимания информации в тексте. Средний балл за оба задания составил 58,44%. С наибольшими трудностями столкнулись участники при выполнении заданий на понимание структурно-смысловых связей в тексте (51,52%).

Процент выполнения заданий раздела «Грамматика и лексика» составляет 48,18%. Необходимо отметить достаточное освоение участниками грамматических навыков (54,55%). При этом основные трудности были связаны с заданиями на склонение существительных во множественном числе и на спряжение глагола lassen в Präteritum. Менее усвоенными оказались лексико-грамматические навыки (45,45% – задания на словообразование) и (44,16% – задания на синонимию). Основные трудности вызвало задание на преобразование положительной формы прилагательного в отрицательную. Проблемы с этим заданием связаны скорее всего с тем, что такой вариант преобразований был введен только в этом году. При подготовке к выполнению лексико-грамматических заданий необходимо обращать внимание на работу с лексикой. При этом могут помочь упражнения на словообразование с помощью

основных немецких приставок и суффиксов, а также работа с однокоренными словами. При работе над грамматикой также необходимо предлагать задания на управление глаголов, спряжение глаголов разных групп во всех временных формах. Особое внимание уделять склонению существительных во множественном числе.

С основными трудностями участники столкнулись при выполнении заданий раздела «Письмо» (50%). При этом процент выполнения задания «Написание личного письма» намного выше (72,92%) чем процент выполнения задания «Написание эссе» (40,18%). Большинство учащихся успешно справились с написанием личного письма. Что касается содержательной стороны, то типичной ошибкой является то, что экзаменуемые отвечают не на все вопросы сформулированные в задании, при этом надо отметить, что сократилось количество работ, в которых задаются вопросы, не соответствующие заданию. В этом году имела место работа, в которой был превышен допустимый объем, что привело к снижению оценки как за решение коммуникативной задачи, так и за логику изложения. По второму критерию большинство учащихся получило максимальный балл, так как они сумели правильно оформить письмо, были соблюдены нормы вежливости, имело место выражение благодарности, и правильно выбраны средства письменного общения.

Что касается языкового оформления, во многих работах имели место грамматические ошибки, что не позволило поставить положительную оценку по этому аспекту. Имели место грамматические ошибки на род и склонение существительных, спряжение глагола, на управление глаголов и порядок слов с сложных предложениях. Для подготовки к данному заданию обращать особое внимание на следующее: анализ содержания инструкции и проникновение в смысл задания; выделять ключевые вопросы, на которые нужно дать ответ, Прежде чем написать письмо, учащиеся должны сформулировать план и в соответствии с этим планом изложить свое высказывание, производя деление текста на абзацы. Необходимо предлагать учащимся задания на составление вопросов по предложенной теме, а также выбор из группы вопросов подходящих к предложенному заданию. Кроме того, необходимо тренировать учащихся высказывать благодарность, давать разные варианты ссылки на предыдущие контакты. Необходимо предлагать учащимся проводить анализ/самоанализ типичных ошибок, допущенных при написании личного письма.

Основные трудности вызвало у учащихся выполнение задания 40 (Высказывание с элементами рассуждения). Трое учащихся не приступали к выполнению данного задания, 1 работа не была оценена (получила 0 баллов) из-за несоответствующего объема и в одной работе не была решена коммуникативная задача, поэтому вся работа была оценена в 0 баллов.

Основной ошибкой содержательного плана является отсутствие переформулировки задания, а также в некоторых работах отсутствовало указание на актуальность и проблемный характер вопроса. В ряде случаев точки «за» и «против» не подкрепляются аргументами, также имели место работы, в которых в заключении отсутствовало мнение автора.

Что касается организации текста, то большинство экзаменуемых проводит правильное деление текста на абзацы, но отмечается недостаточное использование средств логической связи. Изложение строится простыми предложениями, за редким случаем встречаются сложносочиненные предложения с союзом *депн*, практически отсутствуют вводные слова.

Можно также констатировать недостаточный словарный запас большинства экзаменуемых. В работе используется в основном лексика, предложенная в формулировке задания, имели место лексические ошибки.

Во многих работах встречалось большое количество грамматических ошибок: незнание рода существительных и множественного числа, отсюда ошибки в склонении существительных и прилагательных, вызывает трудности спряжение глаголов и управление, некорректное употребление определенного и неопределенного артикля, в некоторых работах не соблюдается порядок слов в сложных предложениях.

В некоторых работах имелись орфографические ошибки.

При подготовке к написанию высказывания с элементами рассуждения необходимо давать задания на переформулировку предложенного тезиса. Кроме того, можно использовать ролевые игры. Предлагать учащимся различные проблемные ситуации, при этом учащиеся должны высказать свое мнение по данной проблеме, привести аргументы, подкрепить свои доказательства примерами, назвать контраргументы и объяснить, почему учащиеся с ними не согласны, сделать вывод. Можно предложить учащимся использовать языковые опоры.

В устной части наиболее удачно учащиеся справились с чтением вслух (90%).

Средний процент выполнения заданий раздела «Диалогическая речь» составляет 64%. Основными ошибками при запросе информации были неправильно сформулированный вопрос, неправильная форма подлежащего, замена прямого вопроса косвенным, а также некоторые вопросы не соответствовали заданию.

Также достаточно успешно учащиеся справились с описанием выбранной фотографии (61,43%). В качестве основных недочетов необходимо отметить следующие моменты: некоторые участники на вопрос где и когда была сделана фотография ограничиваются ответом на один из этих вопросов и зачастую не полно описывают, что происходит на фото. Также используются недостаточные средства логической связи. Изложение строится простыми предложениями, практически отсутствуют вводные слова, имеет место грамматические ошибки.

Менее усвоенными представляются умения сравнения двух фотографий (47,14%). Основной ошибкой при выполнении задания 4 является то, что описание фотографий дается очень примитивно (простые предложения, лексика не соответствует уровню сложности). Зачастую при назывании различий повторяются фразы, которыми описывались фотографии. Имели место ответы, в которых отсутствовали средства логической связи. В некоторых ответах имело место большое количество грамматических ошибок на склонение существительных, порядок слов в предложении, спряжение глаголов. Для формирования навыков говорения рекомендуется использовать ролевые игры.

Необходимо учить обучающихся начинать беседу, самостоятельно выбирать форму обращения, исходя из предложенной ситуации, задавать вопросы (с вопросительным словом и без), высказывать свое мнение на реплику собеседника, правильно закончить беседу, учитывая коммуникативную установку. При этом должны использоваться различные грамматические формы (повелительное наклонение, вопросительные предложения...), лексические средства (слова вежливости, модальные глаголы, отрицание...). Можно предложить учащимся задание на распределение предложенных фраз на 2 группы: вступительная фраза и заключительная фраза. Необходимо ориентировать учащихся на то, что любое высказывание должно начинаться вступительной фразой и заканчиваться завершающей.

ВЫВОДЫ об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Подводя итоги, отметим, что большинство учащихся, выбравших ЕГЭ по немецкому языку с разным уровнем иноязычной коммуникативной компетенции демонстрирует в целом успешное владение всеми видами речевой деятельности, за исключением экзаменуемых, которые не преодолели минимального балла. Рецептивные виды речевой деятельности сформированы лучше, чем продуктивные.

В основном участники уверенно выполняют базовые задания всех разделов, частично – задания повышенного уровня. Участники с тестовыми баллами от 81 до 100 демонстрируют достаточно высокое владение всеми видами речевой деятельности, что подтверждает достижение целей, установленных программами средних общеобразовательных учебных заведений. Особенно высоки их результаты в аудировании и чтении, а также в продуцировании письменных и устных высказываний. Снижение баллов происходит за счет наличия грамматических ошибок, что свидетельствует о недостаточно высокой сформированности лексико-грамматических навыков.

Участники с тестовыми баллами от 61 до 80 демонстрируют уверенное владение всеми видами речевой деятельности, хотя необходимо отметить заметные затруднения при выполнении задания, связанного с созданием развернутого письменного высказывания с элементами рассуждения. При этом ошибки связаны не только с языковым оформлением, но и с решением коммуникативной задачи и в организации текста. Умения в устной речи достаточны для решения поставленных задач, но отмечается некоторая ограниченность в использовании лексических и грамматических средств, что указывает на недостаточно развитые языковую компенсаторную компетенции.

Участники с тестовыми баллами от минимального до 60 испытывают затруднения с полным и точным пониманием прочитанной информации, а также с пониманием структурно-смысловых связей, надо отметить недостаточную сформированность лексико-грамматических навыков, что проявляется как при выполнении заданий раздела «Грамматика и лексика», так и при продуцировании устной и письменной речи.

В группе участников ЕГЭ, не достигших минимального балла, особую сложность вызвали задание 40 раздела «Письмо» и задания устной части, к выполнению которых, участники данной группы даже не приступали.

Необходимо также отметить недостаточное усвоение этими участниками следующих элементов содержания и умений: понимание основного содержания прослушанного текста, понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации, полное понимание прослушанного текста, понимание основного содержания текста и структурно-смысловых связей в тексте, полное и точное понимание информации в тексте, грамматические навыки.

В качестве позитивной тенденции необходимо отметить улучшение результатов при выполнении заданий раздела «Аудирование», а именно заданий на полное понимание на слух, и раздела «Чтение» заданий на полное понимание прочитанного. Вместе с тем, учащиеся демонстрируют недостаточно высокую степень овладения лексико-грамматическими навыками.

Рекомендации для системы образования Ивановской области

Учителям немецкого языка региона также рекомендовано обратить внимание выпускников на необходимость внимательного прочтения инструкций к выполнению задания и научить их извлекать из инструкций максимум информации.

При обучении аудированию необходимо приучать школьников слушать оригинальные тексты монологического и диалогического характера разного объема и уровня сложности, предлагать выполнение различных заданий как до прослушивания, так и после него.

При обучении чтению необходимо ориентировать школьников на чтение адаптированной и оригинальной литературы разных жанров во внеаудиторное время. Важно предлагать задания на разные виды чтения, например, просмотровое, ознакомительное (понимание общего содержания текста); поисковое (понимание запрашиваемой информации); изучающее (полное понимание текста).

При обучении грамматике и лексике развивать грамматические и лексические навыки на основе связных текстов с последующим анализом употребления грамматических и лексических средств в контексте. Необходимо также развивать данные навыки не только в рецептивных видах речевой деятельности, но и в продуктивных, в первую очередь в спонтанной речи. Необходимо анализировать грамматические формы в прочитанных текстах, добиваться понимания того, какую информацию они несут, почему именно эти формы употреблены в данном контексте. Необходимо уделять большее внимание вопросам сочетаемости лексических единиц, приучать школьников заучивать не отдельные слова, а словосочетания. Особое внимание необходимо уделять заданиям на словообразование и синонимию.

При обучении письму организовывать регулярную практику в выполнении письменных заданий разного объема, чтобы развить готовность написать работу в соответствии с объемом, указанным в экзаменационном задании. Необходимо научить учащихся отбирать материал, необходимый для полного и точного выполнения задания в соответствии с поставленными коммуникативными задачами, а после написания работы проверять ее как с

точки зрения содержания, так и с точки зрения формы. Важно научить учащихся умению анализировать и редактировать собственные письменные работы;

При обучении говорению рекомендуется соблюдать баланс подготовленной и неподготовленной речи. Важно использовать ролевые игры, создавая на уроке естественные коммуникативные ситуации, дающие возможность реального спонтанного общения. Необходимо учить обучающихся начинать беседу, самостоятельно выбирать форму обращения, исходя из предложенной ситуации, задавать вопросы (с вопросительным словом и без), высказывать свое мнение на реплику собеседника, правильно закончить беседу, учитывая коммуникативную установку. При этом должны использоваться различные грамматические формы (повелительное наклонение, вопросительные предложения...), лексические средства (слова вежливости, модальные глаголы, отрицание...). Рекомендуется также время от времени делать аудиозапись ответов учащихся, а затем обсуждать их достоинства и недостатки, трудности и пути совершенствования спонтанной речи.

Для лучшей подготовки к ЕГЭ целесообразно проведение пробного экзамена по немецкому языку с записью и последующим разбором недочетов.

Рекомендуется шире использовать в работе по подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации методические рекомендации Федерального института педагогических измерений, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ГИА в 2020 году, а также методические рекомендации и другие материалы, разработанные ГАУ ДПО Ивановской области «Университет непрерывного образования и инноваций».

Также учителям рекомендуется в течение учебного года принять участие в курсовых и межкурсовых мероприятиях, способствующих повышению уровня профессиональных компетенций, в том числе мастер-классах, круглых столах, вебинарах, семинарах, практикумах и творческих мастерских по проблемам преподавания наиболее сложных вопросов по предмету.

В целях совершенствования организации методики преподавания предмета «Иностранный язык (немецкий)» в Ивановской области необходимо продолжить практику организации проблемных семинаров и вебинаров, а также курсов повышения квалификации для учителей немецкого языка.

Продолжают оставаться актуальными для обсуждения на методических объединениях такие темы, как темы «Письмо» - задания с развернутым ответом, «Говорение» - развитие устной речи при изучении немецкого языка, «Грамматика», выполнение заданий повышенной трудности, формирование навыков выполнения заданий высокого уровня сложности, совершенствование методики преподавания немецкого языка как второго иностранного, увеличение доли групповой работы, применение активных методов обучения.

Руководителям муниципальных органов, осуществляющих управление в сфере образования, рекомендуется проводить систематический мониторинг результативности работы образовательной организации и педагогов-предметников, осуществляющих подготовку обучающихся выпускных классов, исходя из результатов ЕГЭ. По итогам данной работы необходимо выявить педагогов с профессиональными дефицитами и руководителей образовательных

организаций с низкими образовательными результатами и работающих в сложных социальных условиях, и направить данные категории педагогических работников осваивать адресные программы повышения квалификации, направленные на преодоление профессиональных дефицитов и повышение качества образовательных результатов ГИА.

Адрес размещения в сети Интернет настоящих рекомендаций для системы образования региона: <http://www.ivege.ru/content/work/ege/statistik>

Рекомендации для системы образования по французскому языку

Основные УМК по французскому языку, которые использовались в ОО в 2019-2020 учебном году

№ п/п	Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
1.	Е. Я. Григорьева, Е. Ю. Горбачева, М. Р. Лисенко. Французский язык. 10–11 классы. Базовый уровень.	7%
	Не изучается	Более 90 %
<p>Интернет-ресурсы: Официальный портал Единого Государственного Экзамена [Электронный ресурс]. - URL: http://ege.edu.ru Федеральный институт педагогических измерений [Электронный ресурс]. - URL: http://fipi.ru Департамент образования Ивановской области [Электронный ресурс]. - URL: http://iv-edu.ru Ивановский региональный центр оценки качества образования [Электронный ресурс]. - URL: http://ivege.ru Ивановский региональный портал дистанционного обучения школьников [Электронный ресурс]. – URL: http://portal.cioko.ru/ Институт непрерывного образования и инноваций Ивановской области [Электронный ресурс]. - URL: http://iroio.ru; https://pedsovet37.ru/ Методическое хранилище Института непрерывного образования и инноваций Ивановской области [Электронный ресурс]. – URL: http://www.iroio.ru/methodical_info.aspx Российская электронная школа [Электронный ресурс]. - URL: https://resh.edu.ru/ Фоксфорд [Электронный ресурс]. - URL: https://interneturok.ru/ Яндекс.Учебник [Электронный ресурс]. – URL: https://education.yandex.ru/home/ Учи.ру [Электронный ресурс]. - URL: https://uchi.ru/ Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов [Электронный ресурс]. – URL: http://school-collection.edu.ru Официальный проект Яндекс – ЕГЭ [Электронный ресурс]. – URL: https://ege.yandex.ru/ege</p>		

Анализ выполнения заданий КИМ по французскому языку
Средние проценты выполнения заданий с ранжированием по группам участников экзамена с разной подготовкой

Номер задания в КИИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по региону					
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.	
1.	Понимание на слух основного содержания несложных звучащих текстов монологического и диалогического характера в рамках изучаемых тем (прогноз погоды, объявления, программы теле- и радиопередач, интервью, репортажи, фрагменты радиопередач)	Б	70,83%	-	61,11%	100%	100%	
2.	Выборочное понимание на слух необходимой информации в объявлениях, информационной рекламе, значимой/запрашиваемой информации из несложных аудио- и видеотекстов	П	66,07%	-	61,90%	71,43%	85,71%	
3.	Полное понимание текстов монологического и диалогического характера в наиболее типичных ситуациях повседневного и элементарного профессионального общения	В	25,00%	-	16,67%	0,00%	100%	
4.		В	87,50%	-	83,33%	100%	100%	
5.		В	87,50%	-	83,33%	100%	100%	
6.		В	12,50%	-	0,00%	0,00%	100%	
7.		В	62,50%	-	50,00%	100%	100%	
8.		В	62,50%	-	66,67%	0,00%	100%	
9.		В	62,50%	-	50,00%	100%	100%	
10.		Понимание основного содержания сообщений, несложных публикаций научно-познавательного характера, отрывков из произведений художественной литературы	Б	85,71%	-	80,95%	100%	100%
11.		Понимание структурно-смысловых связей текста	П	70,83%	-	63,89%	83,33%	100%
12.	Полное и точное понимание информации прагматических текстов, публикаций научно-популярного характера, отрывков из произведений художественной литературы	В	12,50%	-	0,00%	0,00%	100%	
13.		В	62,50%	-	66,67%	0,00%	100%	

Номер задания в КИИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по региону				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
14.		В	62,50%	-	66,67%	100%	0,00%
15.		В	62,50%	-	66,67%	0,00%	100%
16.		В	12,50%	-	0,00%	0,00%	100%
17.		В	75,00%	-	66,67%	100%	100%
18.		В	25,00%	-	33,33%	0,00%	0,00%
19.	Имена существительные в единственном числе и во множественном числе, образованные по правилу, и исключения.	Б	50,00%	-	33,33%	100%	100%
20.	Определенный/неопределенный/частичный/нулевой артикль. Имя прилагательное: род, число, степени сравнения.	Б	100%	-	100%	100%	100%
21.	Личные, притяжательные, указательные, неопределенные, относительные, вопросительные местоимения. Личные местоимения в функции прямого и косвенного дополнения.	Б	37,50%	-	33,33%	0,00%	100%
22.	Местоимения en, y. Относительные местоимения qui, que, dont, où. Временные формы глагола в изъявительном наклонении: Présent, Passé composé, Imparfait, Futur proche, Passé proche, Futur simple, Plus-que-parfait, Futur dans le passé в активном залоге.	Б	62,50%	-	66,67%	0,00%	100%
23.	Временные формы глагола в изъявительном наклонении в пассивном залоге (Forme passive). Conditionnel présent.	Б	75,00%	-	66,67%	100%	100%
24.	Управление наиболее распространенных глаголов. Présent du subjonctif.	Б	12,50%	-	16,67%	0,00%	0,00%
25.	Неличные формы глагола (infinitif, participe présent, participe passé, gérondif). Наречия в положительной, сравнительной и превосходной степенях, а также наречия, выражающие количество (beaucoup, un peu, assez, trop). Количественные и порядковые числительные	Б	87,50%	-	83,33%	100%	100%

Номер задания в КИИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по региону				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
26.		Б	87,50%	-	83,33%	100%	100%
27.	Аффиксы как элементы словообразования. Суффиксы существительных: -tion/-sion, -ment, -eur/-euse, -ette, -ique, -iste, -isme, -er/ère, -ien/ienne, -erie, -ence/-ance, -aire, -oir/-oire, -age, -té, -ude, -aison, -esse, -ure, -ise.	Б	50,00%	-	50,00%	0,00%	100%
28.	Суффиксы прилагательных: -eur/-euse, -ien/-ienne, -ant, -ique, -ois/-oise, -ain/-aine, -el/-elle, -al/-ale, -ile, -il/-ille, -able, -ible, -eau/-elle, -aire, -atif/-ative.	Б	87,50%	-	83,33%	100%	100%
29.	Суффикс наречий -ment. Отрицательные префиксы: in-/im-.	Б	62,50%	-	50,00%	100%	100,0
30.	Префиксы существительных, прилагательных и глаголов: dé-, re-/ré-, -pré, mé-, a-, extra-, anti-	Б	50,00%	-	66,67%	0,00%	0,00%
31.		Б	25,00%	-	0,00%	100%	100%
32.		В	37,50%	-	16,67%	100%	100%
33.		В	62,50%	-	50,00%	100%	100%
34.		В	50,00%	-	50,00%	100%	0,00%
35.	Многозначность слова. Синонимы. Антонимы. Лексическая сочетаемость	В	50,00%	-	33,33%	100%	100%
36.		В	62,50%	-	50,00%	100%	100%
37.		В	50,00%	-	66,67%	0,00%	0,00%
38.		В	62,50%	-	50,00%	100%	100%

Номер задания в КИИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по региону				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
39.	Написание личного письма: с употреблением формул речевого этикета, принятых в стране/странах изучаемого языка; с изложением новостей; рассказом об отдельных фактах и событиях своей жизни; выражением своих суждений и чувств; описанием планов на будущее и расспросе об аналогичной информации партнера по письменному общению	Б	68,75%	-	61,11%	100%	83,33%
40.	Описание событий/фактов/явлений, в том числе с выражением собственного мнения/суждения	В	31,25%	-	15,48%	78,57%	78,57%
41.	Адекватное произношение и различение на слух всех звуков английского языка; соблюдение правильного ударения в словах и фразах; членение предложений на смысловые группы; соблюдение правильной интонации в различных типах предложений, в том числе применительно к новому языковому материалу	Б	87,50%	-	83,33%	100%	100%
42.	Диалог-расспрос (осуществлять запрос информации, обращаться за разъяснениями)	Б	95,00%	-	93,33%	100%	100%
43.	Продуцирование связанных высказываний с использованием основных коммуникативных типов речи (описание, повествование, рассуждение, характеристика)	Б	50,00%	-	42,86%	42,86%	100%
44.	Передача основного содержания прочитанного/увиденного с выражением своего отношения, своей оценки, аргументации	В	39,29%	-	35,71%	28,57%	71,43%

Письменная часть

Задание 39

Критерий	Проверяемые элементы содержания	Балл	Процент выполнения задания по региону				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
К1	Решение коммуникативной задачи	0	0,00%	-	0,00%	0,00%	0,00%
		1	62,50%	-	66,67%	0,00%	100%
		2	37,50%	-	33,33%	100%	0,00%
К2	Организация текста	0	0,00%	-	0,00%	0,00%	0,00%

		1	12,50%	-	16,67%	0,00%	0,00%
		2	87,50%	-	83,33%	100%	100%
К3	Языковое оформление текста	0	50,00%	-	66,67%	0,00%	0,00%
		1	12,50%	-	16,67%	0,00%	0,00%
		2	37,50%	-	16,67%	100%	100%

Задание 40

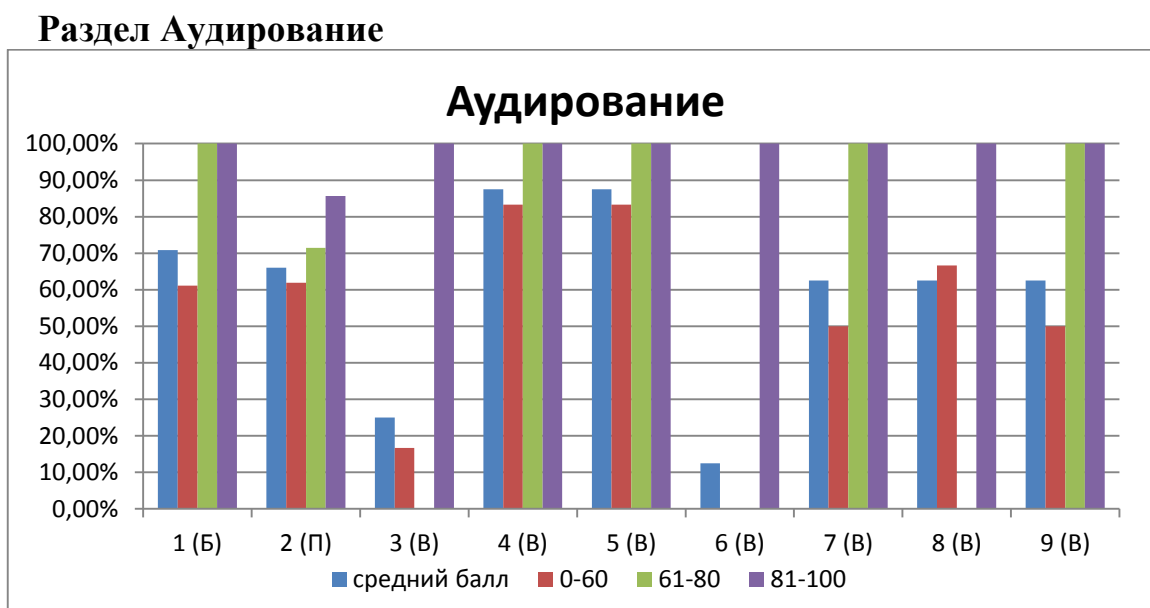
Критерий	Проверяемые элементы содержания	Балл	Процент выполнения задания по региону				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
К1	Решение коммуникативной задачи	0	50,00%	-	66,67%	0,00%	0,00%
		1	25,00%	-	16,67%	0,00%	100%
		2	12,50%	-	16,67%	0,00%	0,00%
		3	12,50%	-	0,00%	100%	0,00%
К2	Организация текста	0	50,00%	-	66,67%	0,00%	0,00%
		1	0,00%	-	0,00%	0,00%	0,00%
		2	12,50%	-	0,00%	0,00%	100%
		3	37,50%	-	33,33%	100%	0,00%
К3	Лексика	0	50,00%	-	66,67%	0,00%	0,00%
		1	12,50%	-	16,67%	0,00%	0,00%
		2	25,00%	-	16,67%	100%	0,00%
		3	12,50%	-	0,00%	0,00%	100%
К4	Грамматика	0	62,50%	-	83,33%	0,00%	0,00%
		1	25,00%	-	16,67%	100%	0,00%
		2	0,00%	-	0,00%	0,00%	0,00%
		3	12,50%	-	0,00%	0,00%	100%
К5	Орфография и пунктуация	0	75,00%	-	100%	0,00%	0,00%
		1	0,00%	-	0,00%	0,00%	0,00%
		2	25,00%	-	0,00%	100%	100%

Описание результатов:



Как видно из диаграммы, на которой представлен средний процент выполнения всех заданий ЕГЭ по французскому языку, в большинстве случаев

участники успешно справляются с экзаменом: более половины экзаменуемых выполнили 33 из 44 заданий. Нет ни одного задания, с которым не справился ни один экзаменуемый. К сожалению, только одно задание не вызвало затруднений у всех учащихся (из раздела Лексико-грамматика). Задания на продуцирование речи (39-44) в среднем вызвали меньше затруднений, чем репродуктивные. Задания, вызвавшие наибольшие затруднения, относятся к группе высокой сложности (уровень В2 по европейской шкале), рассчитанные на обучающихся в профильных классах.



Раздел Аудирование включает 3 составных задания, одно из которых является многобалльным. Средний процент выполнения - 64,38%, что ниже по сравнению с 2019 г. (87.88%). Рассмотрим наиболее значимые проблемы, возникающие у экзаменуемых.

Начнем анализ с задания 1 **раздела Аудирования**. Данное задание базового уровня проверяет умение понимания основного содержания несложных текстов монологического характера в рамках изученных тем. В 2020 году для прослушивания были предложены короткие монологические высказывания французов по поводу наступающего нового учебного года. Необходимо было установить соответствие между высказываниями и утверждениями из списка (одно утверждение лишнее). Как показывают результаты, учащиеся в основном справляются с этим заданием (средний процент – 70,83%), причем экзаменуемые из групп 1 (81-100 баллов) и 2 (61-89 баллов) полностью выполнили задание (100%).

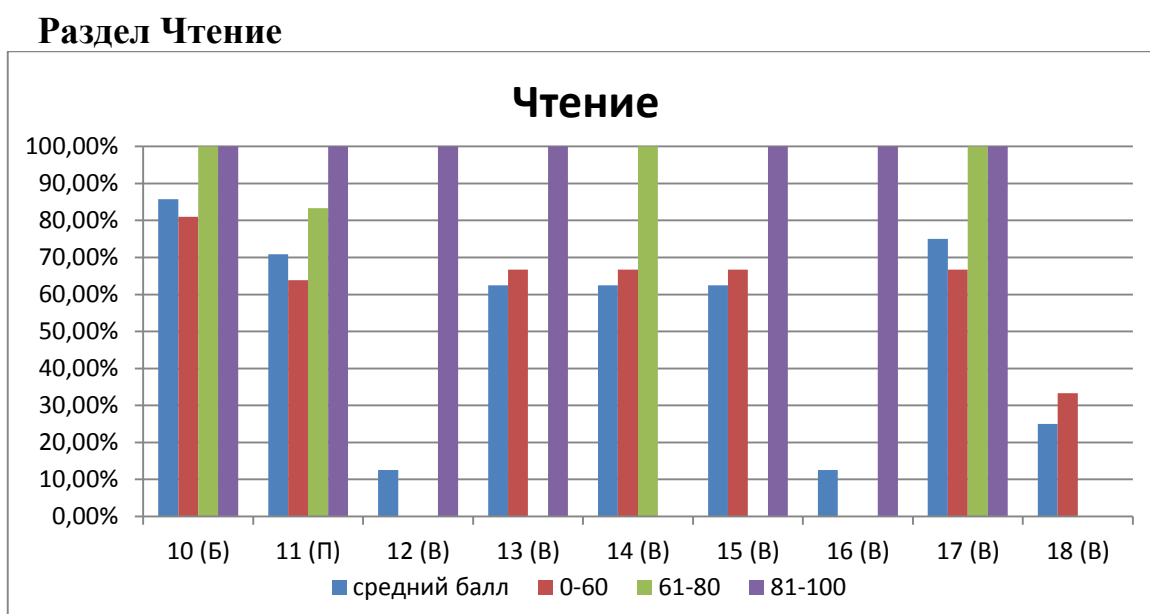
Задание 2 повышенного уровня сложности проверяет умения понимать запрашиваемую информацию в диалоге в стандартной ситуации повседневной жизни. Необходимо выбрать ответ из 3 возможных (верно – неверно – в тексте не сказано). В качестве текстовой основы использовалась беседа двух друзей о предстоящем отъезде одного из них в Канаду.

Средний процент выполнения ниже предыдущего задания – 66,07% причем снижение произошло из-за того, что совершили ошибки участники из

групп 1 и 2 (85,71% и 71,43% соответственно), тогда как группа 3 (от 0 до 60 баллов) выполнили оба задания примерно одинаково (61,11% и 61,90%).

Надо отметить, что при выполнении этого задания традиционно возникают проблемы с вариантами «неверно» и «в тексте не сказано». Учащиеся не всегда различают, содержит ли утверждение информацию противоречащую источнику или в аудиотексте этот вопрос не затрагивается.

Задания 3-9 по аудированию на множественный выбор высокого уровня сложности (полное понимание текста-интервью в ситуациях повседневного и элементарного профессионального общения). Цель задания в 2020 г. была полностью понять содержание беседы с чемпионом по плаванию. Средний процент выполнения – 57,14%. Несмотря на высокий уровень сложности задания, все группы участников успешно справились с ним: группа 3 – 50%, группа 1 – 100%. Проблемы возникли с заданиями 3, 6 (группы 3 и 2) и 8 (группа 2), т.е. необходимо понять и соотнести переформулированные и синонимичные выражения.



Результаты раздела «Чтение» (проверялись умения понимания основного содержания, структурно смысловых связей текстов, полное и точное понимание информации текстов как научно-популярного характера, так и отрывков из художественных произведений) сопоставимы с результатами раздела «Аудирования» и демонстрируют, что в целом экзаменуемые успешно справились с заданиями данного раздела. Средний процент выполнения – 66,88%.

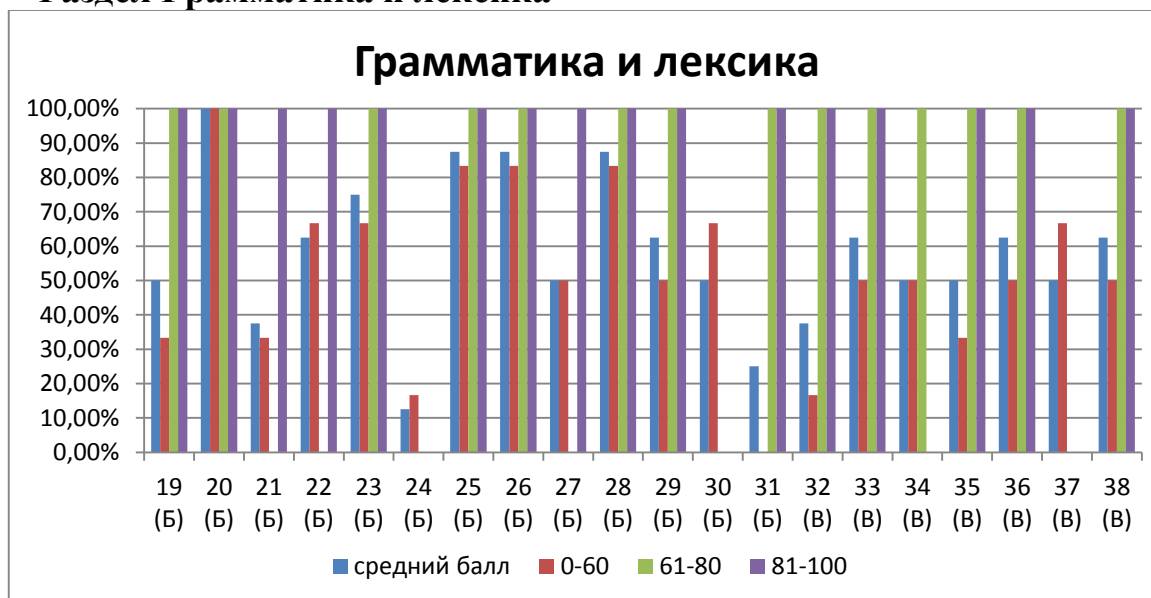
Задание 10 на установление соответствий базового уровня сложности. В задании требуется понять основное содержание коротких аутентичных текстов, взятых из французской прессы, т.е. понять основную мысль каждого текста. Основная мысль представлена в заголовке к текстам (один заголовок лишний). В качестве текстовой основы в 2020 г. были предложены информационно-новостные тексты, объединенные общей темой – животные. С заданием успешно

справились все экзаменуемые: средний процент – 88,71%, группа 3 (0-60 баллов) – 80,95%, группы 1 (81-100 баллов) и 2 (61-80 баллов) по 100%.

В задании 11 экзаменуемым предлагается прочитать текст информационного характера, в котором пропущены части предложений. Это задание на установление соответствий между незаполненными предложениями и их частями. Цель задания – проверить понимание структурно-смысловых связей текста. Выполнение задания требует смыслового анализа текста, а также анализа синтаксических структур. В этом году участникам ЕГЭ был предложен текст о том, как в разных странах отмечают Новый год. Задание 11 – повышенного уровня сложности и вызвало небольшие затруднения: средний процент 70,83, участники из группы 1 (81-100 баллов) – 100%, 2 группы (61-80 баллов) – 83,33%, 3 группы – 63,89%.

Задания 12-18 высокого уровня сложности на множественный выбор. Цель заданий – проверка полного понимания прочитанного текста. На этот раз выбранный текст предлагал заглянуть за кулисы оперного театра Тулузы. Задания 12-18 оказались одними из самых сложных в тестовой части экзамена даже по сравнению с аналогичными заданиями из раздела Аудирование. Средний процент выполнения – 44,64%, причем самые большие проблемы возникли у участников 2 группы (61-80 баллов) (3 группа (0-60) – 42,86%, 1 группа (81-100) – 71,43%). Меньше всего правильных ответов было дано на вопросы 12, 16, 18.

Раздел Грамматика и лексика



Задания раздела «Грамматика и лексика» были традиционно выполнены хуже, чем разделы «Аудирование», «Чтение». Средний процент выполнения 58,13%, группа 3 (0-60 баллов) – 53,3%, группа 2 (61-80 баллов) – 70%, группа 1 (81-100 баллов) – 80%.

Раздел Грамматика и Лексика проверяет языковую компетенцию экзаменуемых. Задания строятся не на отдельных предложениях, а на связных текстах и имеют коммуникативную направленность. Задания 19-21 базового уровня сложности проверяли умения употребления видо-временных форм

глагола. Задание 20 (надо было поставить глагол в *passé composé*) единственное, выполненное правильно всеми участниками экзамена. Однако возникли проблемы с глаголами *pouvoir* участников из групп 2 и 3 и с глаголом *appeler* в группе 3.

Хуже выполнили задания 22-25 на употребление мужского / женского рода и единственного / множественного числа существительных и прилагательных. Почти все участники экзамена неправильно употребили прилагательное *bon* (1, 2 группы – 0%, 3 группа – 16,67%).

Задания 26-31 с коротким ответом проверяют навыки словообразования. Экзаменуемым предлагается связный текст с пропусками. На полях дается исходное слово, от которого нужно образовать родственное слово. Здесь возникли проблемы с заданиями 27 (группа 2), 30 (группы 1, 2) и 31 (группа 3), где нужно было образовать соответственно существительные от глаголов *chercher*, *développer* и от прилагательного *humain*.

Задания 32-38 высокого уровня сложности с выбором ответа. Цель данных заданий проверить навыки владения лексикой французского языка, лексической сочетаемостью. Так как задания высокого уровня сложности, они вызвали затруднения у участников из 3 группы (0-60 баллов) – 45,24% выполнения, тогда как экзаменуемые из группы 2 (61-80 баллов) выполнили задания лучше (85,71%), чем из группы 1 (71,42%).

4.1.2. Описание результатов по каждому заданию с развернутым ответом:

Раздел «Письмо».

Задание 39 (личное письмо):

Vous avez reçu une lettre de votre amie française Céleste qui vous écrit:

... Hier, ma mère m'a demandé de l'aider à faire le ménage. Cela nous a pris tout l'après-midi, j'étais très fatiguée. Qui fait le ménage dans la famille ? Quelles tâches ménagères fais-tu ? Qu'est-ce que tu aimes préparer à manger ?

J'ai une bonne nouvelle : mes parents m'ont enfin offert un joli petit chat...

Ecrivez une lettre à Anaïs.

Dans votre lettre

– répondez à ses questions

– posez-lui 3 questions sur son chat.

Ecrivez 100–140 mots.

Suivez les règles de la présentation des lettres non officielles.

Все экзаменуемые справились с заданием. Лучше всего удается правильное оформление текста личного письма (Критерий Организация текста – средний балл 87,5%). Относительно низкий балл по критерию Решение Коммуникативной Задачи (максимальная оценка – 2 балла: средний процент выполнения 37,5%) вызван тем, что учащиеся объединяли в один ответ на два вопроса: Какие домашние дела по хозяйству ты выполняешь? и Что ты любишь готовить?, а также экзаменуемые из группы неправильно формулировали вопросы с грамматической точки зрения. Кроме того, не всегда в письме присутствовали ссылки на предыдущие контакты и благодарность. Как и в

предыдущие годы, самые низкие баллы были выставлены по третьему критерию Языковое оформление текста (оценка 0 – 50%). Однако надо отметить, что все участники из групп 1 и 2 получили максимальную оценку по этому критерию (100%)

Рекомендуем для подготовки к данному заданию обращать особое внимание на следующее: анализ содержания инструкции и проникновение в смысл задания; внимательно читать текст задания и выделять ключевые вопросы, на которые нужно дать ответ, умение дать полный и точный ответ на вопросы; умение запросить конкретную информацию; правильный отбор средств логической связи; соблюдение формата личного письма; анализ/самоанализ типичных ошибок, допущенных при написании личного письма.

Задание 40 – создание письменного высказывания с элементами рассуждения «Мое мнение» - является заданием высокого уровня и вызвало в этом году значительные затруднения.

Commentez un des sujets proposés ci-dessous:

La leçon de langues étrangères est la plus importante à l'école.

Avoir des frères et des soeurs c'est très bien.

Quel est votre avis? Etes-vous d'accord avec cette opinion?

Suivez le plan:

- introduction: posez le problème;
- avancez votre opinion et faites-la valoir avec 2–3 arguments à l'appui;
- exposez un point de vue opposé et donnez 1–2 arguments pour le soutenir;
- expliquez pourquoi vous ne les acceptez pas;
- conclusion: confirmez votre position.

Ecrivez une réponse en **200–250 mots**.

Большинство участников выбрали первую из предложенных тем.

50% участников не справились с заданием и получили 0 баллов. Из них 12,5% не приступали к выполнению задания, 37,5% получили 0 по первому критерию: Решение коммуникативной задачи: 12,5% - за замену формата, вместо высказывания «Мое мнение» был выбран формат «За и против»; 25% - за несоответствие предложенной теме – вместо высказывания мнения об уроке иностранного языка в школе экзаменуемые писали о важности иностранных языков в современном мире.

Снижению оценки по первому критерию РКЗ произошло в основном по двум аспектам: 1) участники плохо переформулировали предложение стимул и не была выражена его проблемность; 2) в четвертом пункте не обосновывают, почему не согласны с противоположным мнением, не приводят контраргументов, а просто повторяют свое мнение.

Что касается критерия Организации текста, несмотря на средний низкий балл, участники, работы которых были оценены, получили в большинстве максимальный балл.

К сожалению, оценки по критериям 3, 4, 5 отражающие языковое оформление текста продемонстрировали несформированность языковой компетенции учащихся (необходимо учитывать, что это задание высокого

уровня сложности). К сожалению, словарный запас участников не соответствует высокому уровню (B2), например, не используются синонимы и антонимы. Аналогичная ситуация с аспектом Грамматика, к тому же допускаются ошибки, в следствие чего оценки по этому критерию были ниже, чем за лексику. Однако надо отметить, что участники экзамена из группы 1 получили максимальные оценки по все трем критериям языкового оформления текста.

Рекомендуется для подготовки к заданию 40: подробно разбирать инструкцию задания, формат задания и критерии его оценивания; разобрать понятия «мнение», «аргумент», «контраргумент», «пример», «вывод»; обсудить особенности разных видов письменных высказываний с элементами рассуждения; варьировать стратегии обучения написанию разных видов высказываний с элементами рассуждения; проанализировать данный в задании план; научить подбирать к плану ключевые слова и выражения; пошагово выполнять задание с последующей проверкой/самопроверкой/взаимопроверкой; анализировать выполненные учениками сочинения и в случае ошибок, корректировать/редактировать текст; делать работу над ошибками с объяснением правил употребления лексики и грамматики в коммуникативно-значимом контексте.

Устная часть.

Устная часть ЕГЭ по французскому языку включает 4 задания из них 3 задания базового уровня. Это задания на проверку навыков техники чтения небольшого текста научно-популярного характера, условно-диалогических (умение задавать вопросы в ситуациях социально-бытового повседневного общения на основе визуально-вербальной информации_ и монологических умений (описание фотографии). Одно задание высокого уровня сложности на проверку монологических умений (сравнительное описание двух фотографий).

С заданием 1 (чтение текста вслух) справились все участники экзамена. Незначительные (хотя и типичные) ошибки – несоблюдение интонации, нарушения в связывании и сцеплении, неправильное произношение слов или звуков – не помешали положительно оценить ответы: средний процент – 87,50%, группа 1 и 2 – 100%.

В задании 2 (диалог-расспрос) по-прежнему допускаются фонетические, лексические и грамматические ошибки. В целом с заданием справились успешно: средний – 95%, группы 1 и 2 – 100%.

С заданием 3 базового уровня – составлением монолога на основе выбранной картинке участники в основном справились. Снижение оценки по критерию РКЗ происходило из-за неполного раскрытия ряда аспектов. Логическое оформление монологического высказывания в основном было соблюдено, но в некоторых сообщениях отсутствовали вступление и/или заключение. Есть недостатки в языковом оформлении высказывания: средний процент – 50%, группа 1 – 100%, группа 2 – 43,86%, группа 3 – 42,86.

Задание 4 – высокий уровень. Средний процент невысокий – 39,29%. Исчезли ответы, в которых картинка описывается, а не сравнивается. Уменьшилось количество повторений одних и тех мыслей в разных пунктах плана. Вместе с тем некоторые ошибки, допущенные многими участниками

экзамена при выполнении задания 3, проявились и в задании 4. Остаются участники, которые говорят какая фотография им нравится, а не вид деятельности. Значительно лучше обстоит дело с оформлением высказывания: у высокобалльников – 100% выполнения. Языковая составляющая традиционно остается самым сложным элементом.

Общим недостатком ответов в заданиях 3 и 4 можно назвать «топиковость» высказываний: заученность, а не спонтанность речи. Однако экзаменуемые заучивают схему высказывания с логическими связками, таким образом в целом высказывание выглядит достаточно убедительно.

Рекомендуется при подготовке ко всем заданиям раздела «Устная часть» разобрать с выпускниками особенности каждого из заданий и критерии их оценивания.

При подготовке к заданию 1 необходимо вывести на сознательный уровень все фонетические навыки, которыми выпускники овладевали (часто имитационно) начиная с начальной школы, восполнить фонетические знания, необходимые для осознанного чтения текста вслух, и обеспечить тренировку чтения вслух: повторить правила чтения; поработать над артикуляцией наиболее сложных звуков английского языка; объяснить, что такое смысловая группа (синтагма), как делятся предложения на смысловые группы, какую роль в этом играют знаки препинания; объяснить, что такое фразовое ударение, почему служебные слова не несут фразового ударения; объяснить, как интонационно оформляются утверждения и разные типы вопросов, какой смысл несут основные интонационные контуры английского языка; использовать аудиозаписи из УМК для формирования фонетических навыков (чтение текста вслух с диктором, за диктором, хором).

При подготовке к заданию 2 необходимо: объяснить необходимость задавать прямые, а не косвенные вопросы; повторить, как строятся разные типы вопросов, и обратить внимание на их интонационное оформление; объяснить, в каких случаях нужно поставить общий вопрос, в каких – специальные либо другие типы вопросов; объяснить разницу между вопросом и просьбой; обратить внимание на необходимость следить за временем.

При подготовке к заданию 3 необходимо обратить внимание выпускников на то, что надо: описывать одну, а не все фотографии; осветить все пункты плана, при этом давая несколько предложений по каждому пункту; избегать повторения одной и той же идеи и лексики в разных пунктах плана; продумать вступление и заключение; сделать вступление коротким; обязательно дать заключение; логично строить высказывание, используя средства логической связи и соответствующие речевые клише; соблюдать время, указанное в задании.

При подготовке к заданию 4 необходимо обратить внимание выпускников на то, что: две фотографии нужно не просто описать, а подробно сравнить, включая детали; в монологическом высказывании необходимо сделать вступление и заключение; следует придерживаться плана, чтобы высказывание было логичным и ни один пункт плана не был потерян; согласно плану вначале нужно описать, что общего имеют две фотографии, а уже затем остановиться на различиях; необходимо использовать средства логической связи; желательно

отметить эмоциональный фон обеих фотографий, сказать, какие чувства они вызывают; необходимо использовать широкий и разнообразный спектр лексических и грамматических средств; нужно соблюдать ограничения по времени и объему.

Анализ по содержательным разделам курса:

Содержательные разделы	Обозначение задания в работе	Процент выполнения по региону в группах, с разным уровнем подготовки				
		средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1. ГОВОРЕНИЕ , в т.ч.	42-44	57,89%	-	53,51%	52,63%	89,47%
1.1. ДИАЛОГИЧЕСКАЯ РЕЧЬ, в т.ч.	42	95,00%	-	93,33%	100%	100%
1.1.2. Диалог-расспрос (осуществлять запрос информации, обращаться за разъяснениями)	42	95,00%	-	93,33%	100%	100%
1.2. МОНОЛОГИЧЕСКАЯ РЕЧЬ, в т.ч.	43, 44	44,64%	-	39,29%	35,71%	85,71%
1.2.1. Продуцирование связанных высказываний с использованием основных коммуникативных типов речи (описание, повествование, рассуждение, характеристика)	43	50,00%	-	42,86%	42,86%	100%
1.2.2. Передача основного содержания прочитанного/увиденного с выражением своего отношения, своей оценки, аргументации	44	39,29%	-	35,71%	28,57%	71,43%
Итого по разделу		57,89%	-	53,51%	52,63%	89,47%
2. ЧТЕНИЕ , в т.ч.	10-18	66,88%	-	62,50%	70,00%	90,00%
2.1. Понимание основного содержания сообщений, несложных публикаций научно-познавательного характера, отрывков из произведений художественной литературы	10	85,71%	-	80,95%	100%	100%
2.2. Полное и точное понимание информации прагматических текстов, публикаций научно-популярного характера, отрывков из произведений художественной литературы	12-18	44,64%	-	42,86%	28,57%	71,43%
2.4. Понимание структурно-смысловых связей текста	11	70,83%	-	63,89%	83,33%	100%
Итого по разделу		66,88%	-	62,50%	70,00%	90,00%
3. АУДИРОВАНИЕ , в т.ч.	1-9	64,38%	-	57,50%	75,00%	95,00%
3.1. Понимание на слух основного содержания несложных звучащих текстов монологического и диалогического характера в рамках изучаемых тем (прогноз погоды, объявления, программы теле- и радиопередач, интервью, репортажи, фрагменты радиопередач)	1	70,83%	-	61,11%	100%	100%
3.2. Выборочное понимание на слух необходимой информации в объявлениях, информационной рекламе, значимой/запрашиваемой информации из несложных аудио- и видеотекстов	2	66,07%	-	61,90%	71,43%	85,71%
3.3. Полное понимание текстов монологического и диалогического характера в наиболее типичных ситуациях повседневного и элементарного профессионального общения	3-9	57,14%	-	50,00%	57,14%	100%
Итого по разделу		64,38%	-	57,50%	75,00%	95,00%
4. ПИСЬМО , в т.ч.	39, 40	42,50%	-	29,17%	85,00%	80,00%

Содержательные разделы	Обозначение задания в работе	Процент выполнения по региону в группах, с разным уровнем подготовки				
		средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
4.3. Написание личного письма: с употреблением формул речевого этикета, принятых в стране/странах изучаемого языка; изложением новостей; рассказом об отдельных фактах и событиях своей жизни; выражением своих суждений и чувств; описанием планов на будущее и расспросе об аналогичной информации партнера по письменному общению	39	68,75%	-	61,11%	100%	83,33%
4.6. Описание событий/фактов/явлений, в том числе с выражением собственного мнения/суждения	40	31,25%	-	15,48%	78,57%	78,57%
Итого по разделу		42,50%	-	29,17%	85,00%	80,00%
5. ЯЗЫКОВОЙ МАТЕРИАЛ (письменная часть), в т.ч.	19-38, 41	59,52%	-	53,97%	71,43%	80,95%
5.2. МОРФОЛОГИЯ, в т.ч.	19-25	60,71%	-	57,14%	57,14%	85,71%
5.2.1. Имена существительные во множественном числе, образованные по правилу, и исключения. Определенный/неопределенный/нулевой артикль	19-25	60,71%	-	57,14%	57,14%	85,71%
5.2.2. Местоимения личные, притяжательные, указательные, неопределенные, относительные, вопросительные						
5.2.3. Имена прилагательные в положительной, сравнительной и превосходной степенях, образованные по правилу, а также исключения. Наречия в сравнительной и превосходной степенях, а также наречия, выражающие количество (<i>many/much, few / a few, little / a little</i>)						
5.2.4. Числительные количественные, порядковые						
5.2.6. Наиболее употребительные личные формы глаголов действительного залога: <i>Present Simple, Future Simple</i> и <i>Past Simple, Present</i> и <i>Past Continuous, Present</i> и <i>Past Perfect</i> . Личные формы глаголов действительного залога: <i>Present Perfect Continuous</i> и <i>Past Perfect Continuous</i> . Личные формы глаголов страдательного залога: <i>Present Simple Passive, Future Simple Passive, Past Simple Passive, Present Perfect Passive</i> . Личные формы глаголов в <i>Present Simple (Indefinite)</i> для выражения действий в будущем после союзов <i>if, when</i>						
5.2.7. Личные формы глаголов страдательного залога в <i>Past Perfect Passive</i> и <i>Future Perfect Passive; Present/Past Progressive (Continuous) Passive</i> ; неличные формы глаголов (<i>Infinitive, Participle I, Gerund</i>) (пассивно)						
5.2.8. Фразовые глаголы (<i>look for, ...</i>)						
5.2.9. Модальные глаголы и их эквиваленты (<i>may, can/be able to, must/have to/should; need, shall, could, might, would</i>)						
5.2.10. Различные грамматические средства для выражения будущего времени: <i>Simple Future, to be going to, Present Continuous</i>						

Содержательные разделы	Обозначение задания в работе	Процент выполнения по региону в группах, с разным уровнем подготовки				
		средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
5.2.11 Количественные и порядковые числительные						
5.3. ЛЕКСИЧЕСКАЯ СТОРОНА РЕЧИ, в т.ч.	26-38	56,73%	-	50,00%	76,92%	76,92%
5.3.1. Аффиксы как элементы словообразования. Аффиксы глаголов: <i>re-, dis-, mis-; -ize/ise</i> . Аффиксы существительных: <i>-er/or, -ness, -ist, -ship, -ing, sion/tion, -ance/ence, -ment, -ity</i> . Аффиксы прилагательных: <i>-y, -ic, -ful, -al, -ly, -ian/an, -ing, -ous, -ible/able, -less, -ive, inter-</i> . Суффикс наречий <i>-ly</i> . Отрицательные префиксы: <i>un-, in-/im-</i>	26-31	60,42%	-	55,56%	66,67%	83,33%
5.3.2. Многозначность лексических единиц. Синонимы. Антонимы	32-38	53,57%	-	45,24%	85,71%	71,43%
5.3.3. Лексическая сочетаемость						
5.4 ФОНЕТИЧЕСКАЯ СТОРОНА РЕЧИ, в т.ч.	41	87,50%	-	83,33%	100%	100%
5.4.1 Адекватное произношение и различение на слух всех звуков английского языка; соблюдение правильного ударения в словах и фразах; членение предложений на смысловые группы; соблюдение правильной интонации в различных типах предложений, в том числе применительно к новому языковому материалу	41	87,50%	-	83,33%	100%	100%
Итого по разделу		59,52%	-	53,97%	71,43%	80,95%

Большинство участников хорошо справились с заданиями базового на диалогическую речь (диалог-расспрос) – средний процент выполнения – 95%, участники из групп 1 (81-100) и 2 (61-80) полностью выполнили задание. Хуже обстоит дело с монологическим высказыванием. Отчасти это связано с тем, что одно из заданий высокого уровня сложности и если высокобалльники отвечали хорошо: 100% за продуцирование связного высказывания с использованием основных коммуникативных типов речи и 71,43% за передачу основного содержания увиденного с выражением своего отношения, своей оценки, аргументации, средний балл довольно низкий: 50% – за описание фотографии и 39,29% – за сравнение двух фотографий.

За задания по чтению средний процент выполнения 66,88%. Задания базового уровня на понимание основного содержания не вызвало особых затруднений: средний процент – 85,71%, группа 1 (81-100) и 2 (61-80) – 100%. Значительно хуже были выполнены задания на полное и точное понимание прочитанного, что естественно, так как это задание высокого уровня сложности: средний балл – 44,64%. Надо отметить, что участники из группы 2 (61-80) плохо справились с этим заданием, их процент ниже среднего – 28,57%.

Задание повышенного уровня сложности на восстановление структурно-смысловых связей, вызывавшее в предыдущие годы значительные затруднения, в 2020 также, как и в 2019, году выполнено неплохо: при среднем проценте 70,83%, высокобалльники полностью справились с заданием – 100%, участники из группы 2 (61-80) – 83,8%.

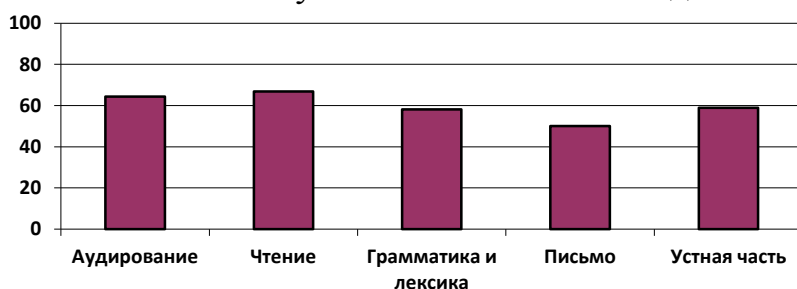
В целом задания на аудирование в 2020 году выполненные немного хуже, чем задания по чтению: средний балл – 64,38% и 66,88% соответственно. Практически не вызвали затруднения задания на понимание текстов на слух у участников группы 1 (81-100) – 95% выполнения заданий всех типов. У участников из группы 2 (61-80) проблемы возникли с заданием высокого уровня сложности на полное понимание содержания текста: 57,14%.

По лексико-грамматическим заданиям баллы традиционно ниже, чем по чтению и аудированию – 59,52%. Грамматическая сторона (морфология) французского языка менее проблематична (60,71%), чем лексическая (56,73%) особенно вопросы многозначности лексических единиц и лексической сочетаемости (53,57%). Это подтверждается и низкими баллами за языковое оформление устной и письменной речи.

Что касается фонетической стороны речи, в 2020 году средний балл достаточно высокий (87,5%) снижение идет за счет оценок учащихся получивших общий балл ниже 60, тогда как участники из групп 1 и 2 показывают 100% освоения материала.

Что касается продуцирования письменной речи, средний процент выполнения низкий, всего 50%: группа 1 (81-100) – 80,83%, группа 2 (61-80) – 89,28%. Относительно низкий средний процент выполнения можно частично объяснить тем, что 50% работ с описанием событий/фактов/явлений, в том числе с выражением собственного мнения/суждения были оценены 0 баллов по РКЗ. В то же время, традиционно, снижению общей оценки способствуют низкие баллы за языковое оформление текстов. Результаты показывают, что учащиеся не умеют делать запрос необходимой информации: в задании «Личное письмо» вопросы другу очень часто не касаются темы заявленной в стимуле. Кроме того, им не хватает лексического запаса необходимого (высокого) уровня для переформулировки стимула-предложения и аргументации своего мнения.

Анализ результатов ЕГЭ по французскому языку показывает, что рецептивные умения обучающихся развиты немного лучше, чем продуктивные. Наиболее успешно учащиеся справляются с заданиями по аудированию. Средние результаты выполнения разделов работы представлен на диаграмме. Задания разделов «Аудирование» и «Чтение» выполняются лучше, чем задания разделов «Грамматика и лексика». При этом задания на словообразование остаются более сложными по сравнению с чисто грамматическими заданиями. В продуктивных заданиях заметна разница в результатах выполнения устных и письменных заданий.



В целом в разделе «Аудирование» успешно выполняются задания на понимание основного содержания звучащего текста (задание 1) и даже на

понимание запрашиваемой информации там, где ответ сравнительно прост, - «Верно» или «Неверно» (задание 2). Однако в рамках того же задания 2 все еще представляют трудность утверждения, ответ на которые – «В тексте не сказано». Наибольшие затруднения вызывают задания высокого уровня сложности, когда ответы перефразированы или их невозможно понять без целостного понимания содержания всего текста. Аналогично с разделом «Аудирование» в разделе «Чтение» трудными оказались задания высокого уровня сложности на полное и точное понимание информации в довольно сложном аутентичном тексте, когда ответы перефразированы или требуют понимания подтекста.

В разделе «Письмо» экзаменуемые правильно оформляют личное письмо, соблюдают неофициальный стиль и объем личного письма. К положительным результатам выполнения задания 40 отнесем то, что в основном в 2020 году участники экзамена соблюдали структуру сочинения, нет сочинений с нарушением нормы объема, нарушения в стилевом оформлении, меньше стало работ с использованием формата сочинения «За и против» вместо сочинения «Мое мнение» (1 работа). Тем не менее, были сочинения, написанные не по теме, предложенной в стимуле

Следует отметить, что экзаменуемые не всегда справляются с содержательной стороной развернутого письменного высказывания с элементами рассуждения штампами, фрагментами из заимствованных источников. Не все участники могут полностью раскрыть темы, показать дискуссионный характер предложенных тем. От участников ожидаются четко сформулированное личное мнение по предложенной проблеме, два-три аргумента в защиту своего мнения, формулировка противоположного мнения с одним-двумя аргументами его сторонников, аргументы автора. Во вступлении должна быть показана проблематичность предложенного утверждения и его дискуссионный характер, а в заключении автор должен подтвердить свою точку зрения. Инструкция для участника экзамена содержит все эти требования в форме плана ответа.

Устная часть в 2020 году была выполнена неплохо и даже лучше, чем задания на продуцирование письменной речи. Все участники успевают прочитать предложенный в задании 1 текст, участники групп 1 (81-100) и 2 (61-80) показывают 100 % результат. Основными ошибками при чтении сохраняются проблемы с чтением буквы «е» в разных позициях, сочетания «gn», «en», «in», окончаний слов, многосложных слов, путаются в правилах связывания и сцепления в потоке речи.

Не вызвало затруднений задание базового уровня 2 (диалог-расспрос). Учащиеся, получившие баллы от 61-100, полностью справились с заданием (100%).

Задание 3 было выполнено в целом успешно. Учащиеся в целом научились описывать отраженных на фотографиях людей, их внешность, одежду. Баллы были снижены в основном за языковое оформление высказывания, отсутствия вступительной и/или заключительной фразы.

Задание 4 высокого уровня сложности вызвало больше затруднений (однако средний балл снижен за счет учащихся с общим баллом менее 60,

участники группы 1 успешно справились – даже лучше, чем с простым описанием фотографии: 92,86 и 85,71 % соответственно). В целом снижение баллов идет также за языковое оформление высказывания (в основном у участников группы 2 (61-80)). Большинство экзаменуемых не просто описывают, но и сравнивают фотографии, как это было в предыдущие годы. Типичной ошибкой можно назвать неправильный ответ на четвертый пункт плана: учащиеся продолжают говорить о том, какая фотография им нравится, хотя в вопросе речь идет о деятельности.

Раздел «Грамматика и лексика» представляет сложность для экзаменуемых преимущественно в части проверки лексико-грамматических навыков базового и повышенного уровней. Среди типичных ошибок отметим следующие:

- неумение образовывать новые слова и грамматические формы от исходной единицы;

- выбор из предложенных вариантов ответов слова, значение которого не соответствует смыслу предложения;

Возникающие проблемы при выполнении трансформационных заданий можно объяснить тем, что при переходе на коммуникативные методики обучения иностранным языкам на отработку грамматических и лексических навыков остается достаточно мало времени. При подготовке к этому типу заданий рекомендуется эффективно прорабатывать лексический и грамматический материал на базе аутентичных текстов, в том числе уделять особое внимание устойчивым выражениям и сочетаемости слов.

Как показывают результаты 2020 года, следует больше обратить внимание на отработку лексических навыков: многозначность лексических единиц, синонимы/антонимы, словообразование и лексическая сочетаемость. Это поможет не только улучшить результаты тестовых заданий, но и поднять оценки в разделах письмо и говорение за языковое оформление текстов.

В письменной части экзамена экзаменуемым необходимо обращать внимание на формулировку заданий и выдвигаемым требованиям, использовать более разнообразную тематическую лексику и избегать повторов, следить за соблюдением грамматических правил и орфографических норм. При подготовке к этому заданию следует уделить больше внимание не только на социокультурные традиции страны изучаемого языка, но и уметь сравнивать их с культурой своей страны.

В разделе «Говорение» основным недостатком ответов стало большое количество нарушений языковых норм (преимущественно на грамматическом уровне), что связано, прежде всего, с отсутствием устной языковой практики. Также, как и при выполнении письменной части экзамена, языковое наполнение логических структур имеет низкое качество. В целом можно считать, что участники справились с устной частью.

С учетом вышесказанного необходимо выделить в целом недостаточное закрепление лексико-грамматических навыков учащихся, о чем свидетельствует низкий уровень выполнения лексико-грамматических заданий тестовой части экзамена и значительное количество языковых ошибок в разделах «Письмо» и «Говорение».

ВЫВОДЫ об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Подводя итоги, отметим, что учащиеся, выбравшие ЕГЭ по французскому языку с разным уровнем иноязычной коммуникативной компетенции демонстрируют в целом успешное владение всеми видами речевой деятельности: нет тех, не преодолел минимального балла. Рецептивные виды речевой деятельности сформированы лучше, чем продуктивные.

Все участники уверенно выполняют базовые задания всех разделов, частично – задания повышенного уровня.

Участники с тестовыми баллами от 81 до 100 демонстрируют практически одинаковое (достаточно высокое), владение всеми видами речевой деятельности, что подтверждает достижение целей, установленных программами средних общеобразовательных учебных заведений. Особенно высоки их результаты в аудировании и чтении, они практически полностью понимают содержание письменных и аудиотекстов различного характера. Высоки их показатели и в продуцировании письменных и устных высказываний. Отдельные ошибки частично вызваны невнимательностью и отсутствием самопроверки. Вместе с тем нужно отметить, что снижение баллов в заданиях высокого уровня разделов «Письмо» и «Устная часть» вызваны недостаточно высокой сформированностью лексико-грамматических навыков (скорее это уровень B1+, а не B2).

Участники с тестовыми баллами от 61 до 80 демонстрируют уверенное владение всеми видами речевой деятельности, хотя необходимо отметить заметные затруднения при выполнении задания, связанного с созданием развернутого письменного высказывания с элементами рассуждения. К их типичным ошибкам относится невнимание к деталям поставленных коммуникативных задач в заданиях высокого уровня сложности, они редко демонстрируют компенсаторные умения, что особенно проявляется при выполнении задания 40. Умения в устной речи достаточны для решения поставленных задач, но отмечается некоторая ограниченность в использовании лексических и грамматических средств, что указывает на недостаточно развитые языковую компенсаторную компетенции.

Участники с разными уровнями сформированности иноязычной коммуникативной компетенции испытывают разной степени затруднения с языковым материалом, как в разделе «Грамматика и лексика», так и при продуцировании устной и письменной и устной речи, особенно в области словообразования и употребления лексики в контексте.

В качестве позитивной тенденции необходимо отметить улучшение результатов при выполнении заданий раздела «Аудирование», заданий на восстановление структурно-смысловых связей в тексте и диалоге-расспросе. Вместе с тем, учащиеся демонстрируют недостаточно высокую степень овладения лексическими навыками.

В этой связи рекомендуется при подготовке учащихся больше использовать актуальных аутентичных материалов.

Рекомендации для системы образования Ивановской области

Продолжают оставаться актуальными для обсуждения на методических объединениях такие темы, как формирование коммуникативных навыков на уроках французского языка, выполнение заданий повышенной трудности, увеличение доли групповой работы, применение активных методов обучения.

Небольшое количество образовательных организаций с преподаванием французского языка и небольшое количество специалистов по французскому языку в регионе осложняет организацию и централизованную работу методических объединений.

Учителям французского языка Ивановской области рекомендуется в течение учебного года принять участие в курсовых и межкурсовых мероприятиях, способствующих повышению уровня профессиональных компетенций на базе Института развития образования Ивановской области, в том числе мастер-классах, круглых столах, вебинарах, семинарах, практикумах и творческих мастерских по проблемам преподавания наиболее сложных вопросов по предмету.

Рекомендуется шире использовать в работе по подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации методические рекомендации Федерального института педагогических измерений, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ГИА в 2020 году, а также методические рекомендации и другие материалы, разработанные ГАУ ДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций».

Руководителям муниципальных органов, осуществляющих управление в сфере образования, рекомендуется проводить систематический мониторинг результативности работы образовательной организации и педагогов-предметников, осуществляющих подготовку обучающихся выпускных классов, исходя из результатов ЕГЭ. По итогам данной работы необходимо выявить педагогов с профессиональными дефицитами и руководителей образовательных организаций с низкими образовательными результатами и работающих в сложных социальных условиях, и направить данные категории педагогических работников осваивать адресные программы повышения квалификации, направленные на преодоление профессиональных дефицитов и повышение качества образовательных результатов ГИА.

Адрес размещения в сети Интернет настоящих рекомендаций для системы образования региона: <http://www.ivege.ru/content/work/ege/statistik>

Рекомендации для системы образования по обществознанию

Основные УМК по обществознанию, которые использовались в ОО в 2019-2020 учебном году

№ п/п	Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
1.	1. Боголюбов Л.Н., Лазебникова А.Ю., Матвеев А.И. и др./ Под ред. Боголюбова Л.Н., Лазебниковой А.Ю. Обществознание (базовый уровень) 10 класс. АО "Издательство "Просвещение" 2. Боголюбов Л.Н., Городецкая Н.И., Лазебникова А.Ю. и др./Под ред. Боголюбова Л.Н., Лазебниковой А.Ю. Обществознание (базовый уровень) 11 класс. АО "Издательство "Просвещение"	Более 80%
2.	Кудина М.В., Рыбакова М.В., Пушкарева Г.В. и др. Под ред. Никонова В.А. Обществознание (базовый уровень) (в 2 частях) 10 – 11 ОО "Русское слово-учебник"	10%
3.	Никитин А.Ф., Грибанова Г.И., Скоробогатько А.В., Мартыянов Д.С. Обществознание (базовый уровень). 10-11 кл. ОО "ДРОФА"	5%
4.	Котова О.А., Лискова Т.В. Обществознание (базовый уровень). 10 класс. АО "Издательство "Просвещение". Котова О.А., Лискова Т.В. Обществознание (базовый уровень). 11 класс. АО "Издательство "Просвещение"	5%
5.	Интернет-ресурсы: Официальный портал Единого Государственного Экзамена [Электронный ресурс]. - URL: http://ege.edu.ru Федеральный институт педагогических измерений [Электронный ресурс]. - URL: http://fipi.ru Департамент образования Ивановской области [Электронный ресурс]. - URL: http://iv-edu.ru Ивановский региональный центр оценки качества образования [Электронный ресурс]. - URL: http://ivege.ru Ивановский региональный портал дистанционного обучения школьников [Электронный ресурс]. – URL: http://portal.cioko.ru/ Институт непрерывного образования и инноваций Ивановской области [Электронный ресурс]. - URL: http://iroio.ru ; https://pedsovet37.ru/ Методическое хранилище Института непрерывного образования и инноваций Ивановской области [Электронный ресурс]. – URL: http://www.iroio.ru/methodical_info.aspx Российская электронная школа [Электронный ресурс]. - URL: https://resh.edu.ru/ Фоксфорд [Электронный ресурс]. - URL: https://interneturok.ru/ Яндекс.Учебник [Электронный ресурс]. – URL: https://education.yandex.ru/home/ Учи.ру [Электронный ресурс]. - URL: https://uchi.ru/ Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов [Электронный ресурс]. – URL: http://school-collection.edu.ru Официальный проект Яндекс – ЕГЭ [Электронный ресурс]. – URL: https://ege.yandex.ru/ege	

Анализ выполнения заданий КИМ по обществознанию
Средние проценты выполнения заданий с ранжированием по группам участников экзамена с разной подготовкой

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по региону				
				средний	в группе не преодолевших минимальный	в группе от минимального до 60 т.б	в группе от 61 до 80	в группе от 81 до 100 т.б.
1.	Человек и общество. Экономика. Социальные отношения. Политика. Право	Знать и понимать: Биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально- гуманитарного познания (выявление структурных элементов с помощью схем и таблиц)	Б	60,40%	38,81%	51,97%	68,03%	85,71%
2.	Человек и общество. Экономика. Социальные отношения. Политика. Право	Знать и понимать: Биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально- гуманитарного познания (выбор обобщающего понятия для всех остальных понятий, представленных в перечне)	Б	92,32%	73,97%	90,68%	97,73%	99,54%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по региону				
				средний	в группе не преодолевших минимальный	в группе от минимального до 60 т.б	в группе от 61 до 80	в группе от 81 до 100 т.б.
3.	Человек и общество. Экономика. Социальные отношения. Политика. Право	Знать и понимать: Биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально-гуманитарного познания (соотнесение видовых понятий с родовыми)	Б	72,69%	33,79%	59,97%	90,00%	99,54%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по региону				
				средний	в группе не преодолевших минимальный	в группе от минимального до 60 т.б	в группе от 61 до 80	в группе от 81 до 100 т.б.
4.	<p>Природное и общественное в человеке. (Человек как результат биологической и социокультурной эволюции). Мироззрение, его виды и формы. Виды знаний. Понятие истины, её критерии. Мышление и деятельность. Потребности и интересы. Свобода и необходимость в человеческой деятельности. Свобода и ответственность. Системное строение общества: элементы и подсистемы. Основные институты общества. Понятие культуры. Формы и разновидности культуры. Наука. Основные особенности научного мышления. Естественные и социально-гуманитарные науки. Образование, его значение для личности и общества. Религия. Искусство. Мораль. Понятие общественного прогресса. Многовариантность общественного развития (типы обществ). Угрозы XXI в. (глобальные проблемы)</p>	<p><i>Характеризовать</i> с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы</p>	П	53,95%	30,82%	44,47%	61,52%	84,33%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по региону				
				средний	в группе не преодолевших минимальный	в группе от минимального до 60 т.б	в группе от 61 до 80	в группе от 81 до 100 т.б.
5.	<p>Природное и общественное в человеке. (Человек как результат биологической и социокультурной эволюции). Мироззрение, его виды и формы. Виды знаний. Понятие истины, её критерии. Мышление и деятельность. Потребности и интересы. Свобода и необходимость в человеческой деятельности. Свобода и ответственность. Системное строение общества: элементы и подсистемы. Основные институты общества. Понятие культуры. Формы и разновидности культуры. Наука. Основные особенности научного мышления. Естественные и социально-гуманитарные науки. Образование, его значение для личности и общества. Религия. Искусство. Мораль. Понятие общественного прогресса. Многовариантность общественного развития (типы обществ). Угрозы XXI в. (глобальные проблемы)</p>	<p><i>Анализировать</i> актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями</p>	Б	75,18%	39,95%	65,21%	89,77%	97,93%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по региону				
				средний	в группе не преодолевших минимальный	в группе от минимального до 60 т.б	в группе от 61 до 80	в группе от 81 до 100 т.б.
6.	<p>Природное и общественное в человеке. (Человек как результат биологической и социокультурной эволюции). Мироззрение, его виды и формы. Виды знаний. Понятие истины, её критерии. Мышление и деятельность. Потребности и интересы. Свобода и необходимость в человеческой деятельности. Свобода и ответственность. Системное строение общества: элементы и подсистемы. Основные институты общества. Понятие культуры. Формы и разновидности культуры. Наука. Основные особенности научного мышления. Естественные и социально-гуманитарные науки. Образование, его значение для личности и общества. Религия. Искусство. Мораль. Понятие общественного прогресса. Многовариантность общественного развития (типы обществ). Угрозы XXI в. (глобальные проблемы)</p>	<p><i>Применять</i> социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам</p>	П	78,35%	40,87%	74,89%	88,48%	96,31%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по региону				
				средний	в группе не преодолевших минимальный	в группе от минимального до 60 т.б	в группе от 61 до 80	в группе от 81 до 100 т.б.
7.	<p>Экономика и экономическая наука. Факторы производства и факторные доходы. Экономические системы. Рынок и рыночный механизм. Спрос и предложение. Постоянные и переменные затраты. Финансовые институты. Банковская система. Основные источники финансирования бизнеса. Ценные бумаги. Рынок труда. Безработица. Виды, причины и последствия инфляции. Экономический рост и развитие. Понятие ВВП. Роль государства в экономике. Налоги. Государственный бюджет. Мировая экономика. Рациональное экономическое поведение собственника, работника, потребителя, семьянина, гражданина.</p>	<p><i>Характеризовать</i> с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы</p>	П	67,69%	40,64%	59,17%	77,65%	91,71%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по региону				
				средний	в группе не преодолевших минимальный	в группе от минимального до 60 т.б	в группе от 61 до 80	в группе от 81 до 100 т.б.
8.	<p>Экономика и экономическая наука. Факторы производства и факторные доходы. Экономические системы. Рынок и рыночный механизм. Спрос и предложение. Постоянные и переменные затраты. Финансовые институты. Банковская система. Основные источники финансирования бизнеса. Ценные бумаги. Рынок труда. Безработица. Виды, причины и последствия инфляции. Экономический рост и развитие. Понятие ВВП. Роль государства в экономике. Налоги. Государственный бюджет. Мировая экономика. Рациональное экономическое поведение собственника, работника, потребителя, семьянина, гражданина.</p>	<p><i>Анализировать</i> актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями</p>	Б	65,48%	13,70%	50,58%	87,27%	98,62%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по региону				
				средний	в группе не преодолевших минимальный	в группе от минимального до 60 т.б	в группе от 61 до 80	в группе от 81 до 100 т.б.
9.	<p>Экономика и экономическая наука. Факторы производства и факторные доходы. Экономические системы. Рынок и рыночный механизм. Спрос и предложение. Постоянные и переменные затраты. Финансовые институты. Банковская система. Основные источники финансирования бизнеса. Ценные бумаги. Рынок труда. Безработица. Виды, причины и последствия инфляции. Экономический рост и развитие. Понятие ВВП. Роль государства в экономике. Налоги. Государственный бюджет. Мировая экономика. Рациональное экономическое поведение собственника, работника, потребителя, семьянина, гражданина.</p>	<p><i>Применять</i> социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам</p>	П	64,97%	36,07%	52,69%	77,58%	94,70%
10.	<p>Рынок и рыночный механизм. Спрос и предложение</p>	<p><i>Осуществлять поиск</i> социальной информации, представленной в различных знаковых системах (рисунок)</p>	Б	69,71%	29,22%	63,90%	83,18%	88,02%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по региону				
				средний	в группе не преодолевших минимальный	в группе от минимального до 60 т.б	в группе от 61 до 80	в группе от 81 до 100 т.б.
11.	Социальная стратификация и мобильность. Социальные группы. Молодёжь как социальная группа. Этнические общности. Межнациональные отношения, этносоциальные конфликты, пути их разрешения. Конституционные принципы (основы) национальной политики в Российской Федерации. Социальный конфликт. Виды социальных норм. Социальный контроль. Семья и брак. Отклоняющееся поведение и его типы. Социальная роль. Социализация индивида	<i>Характеризовать</i> с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	П	82,36%	55,25%	75,55%	93,03%	98,85%
12.	Человек и общество. Экономика. Социальные отношения. Политика. Право	<i>Осуществлять поиск</i> социальной информации, представленной в различных знаковых системах (таблица, диаграмма)	Б	88,50%	74,43%	86,46%	93,64%	93,55%
13.	Понятие власти. Государство, его функции. Политическая система. Типология политических режимов. Демократия, её основные ценности и признаки. Гражданское общество и государство. Политическая элита. Политические партии и движения. Средства массовой информации в политической системе. Избирательная кампания в Российской Федерации. Политический прогресс. Политическое участие. Политическое лидерство.	<i>Характеризовать</i> с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	П	71,65%	48,63%	65,14%	79,24%	92,40%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по региону				
				средний	в группе не преодолевших минимальный	в группе от минимального до 60 т.б	в группе от 61 до 80	в группе от 81 до 100 т.б.
14.	Органы государственной власти Российской Федерации. Федеративное устройство Российской Федерации	<i>Анализировать</i> актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями	Б	67,64%	27,63%	57,86%	81,67%	96,31%
15.	Понятие власти. Государство, его функции. Политическая система. Типология политических режимов. Демократия, её основные ценности и признаки. Гражданское общество и государство. Политическая элита. Политические партии и движения. Средства массовой информации в политической системе. Избирательная кампания в Российской Федерации. Политический прогресс. Политическое участие. Политическое лидерство.	<i>Применять</i> социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	П	65,31%	36,99%	57,64%	73,56%	93,09%
16.	Конституция Российской Федерации. Основы конституционного строя Российской Федерации	<i>Характеризовать</i> с научных позиций основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ	Б	33,37%	8,22%	13,97%	45,00%	84,79%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по региону				
				средний	в группе не преодолевших минимальный	в группе от минимального до 60 т.б	в группе от 61 до 80	в группе от 81 до 100 т.б.
17.	<p>Право в системе социальных норм. Система российского права. Законотворческий процесс. Понятие и виды юридической ответственности. Законодательство Российской Федерации о выборах. Субъекты гражданского права. Организационно-правовые формы и правовой режим предпринимательской деятельности. Имущественные и неимущественные права. Порядок приёма на работу. Порядок заключения и расторжения трудового договора. Правовое регулирование отношений супругов. Порядок и условия заключения и расторжения брака. Особенности административной юрисдикции. Право на благоприятную окружающую среду и способы его защиты. Международное право (международная защита прав человека в условиях мирного и военного времени). Споры, порядок их рассмотрения. Основные правила и принципы гражданского процесса. Особенного уголовного процесса. Гражданство Российской Федерации. Военская обязанность, альтернативная гражданская служба. Права и обязанности налогоплательщика. Правоохранительные органы. Судебная система</p>	<p><i>Характеризовать</i> с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы</p>	П	58,86%	32,88%	49,93%	68,79%	83,18%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по региону				
				средний	в группе не преодолевших минимальный	в группе от минимального до 60 т.б	в группе от 61 до 80	в группе от 81 до 100 т.б.
18.	<p>Право в системе социальных норм. Система российского права. Законотворческий процесс. Понятие и виды юридической ответственности. Законодательство Российской Федерации о выборах. Субъекты гражданского права. Организационно-правовые формы и правовой режим предпринимательской деятельности. Имущественные и неимущественные права. Порядок приёма на работу. Порядок заключения и расторжения трудового договора. Правовое регулирование отношений супругов. Порядок и условия заключения и расторжения брака. Особенности административной юрисдикции. Право на благоприятную окружающую среду и способы его защиты. Международное право (международная защита прав человека в условиях мирного и военного времени). Споры, порядок их рассмотрения. Основные правила и принципы гражданского процесса. Особенного уголовного процесса. Гражданство Российской Федерации. Военская обязанность, альтернативная гражданская служба. Права и обязанности налогоплательщика. Правоохранительные органы. Судебная система</p>	<p><i>Анализировать</i> актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливая соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями</p>	Б	57,49%	30,37%	46,58%	66,97%	90,55%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по региону				
				средний	в группе не преодолевших минимальный	в группе от минимального до 60 т.б	в группе от 61 до 80	в группе от 81 до 100 т.б.
19.	<p>Право в системе социальных норм. Система российского права. Законотворческий процесс. Понятие и виды юридической ответственности. Законодательство Российской Федерации о выборах. Субъекты гражданского права. Организационно-правовые формы и правовой режим предпринимательской деятельности. Имущественные и неимущественные права. Порядок приёма на работу. Порядок заключения и расторжения трудового договора. Правовое регулирование отношений супругов. Порядок и условия заключения и расторжения брака. Особенности административной юрисдикции. Право на благоприятную окружающую среду и способы его защиты. Международное право (международная защита прав человека в условиях мирного и военного времени). Споры, порядок их рассмотрения. Основные правила и принципы гражданского процесса. Особенного уголовного процесса. Гражданство Российской Федерации. Военская обязанность, альтернативная гражданская служба. Права и обязанности налогоплательщика. Правоохранительные органы. Судебная система</p>	<p><i>Применять</i> социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам</p>	П	65,03%	40,18%	56,33%	73,56%	91,71%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по региону				
				средний	в группе не преодолевших минимальный	в группе от минимального до 60 т.б	в группе от 61 до 80 т.б	в группе от 81 до 100 т.б.
20.	Человек и общество. Экономика. Социальные отношения. Политика. Право	Систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию (определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту)	П	52,16%	21,92%	42,58%	60,91%	86,41%
21.	Человек и общество. Экономика. Социальные отношения. Политика. Право	Осуществлять поиск социальной информации; извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию	Б	93,21%	77,63%	92,79%	97,05%	98,62%
22.	Человек и общество. Экономика. Социальные отношения. Политика. Право	Осуществлять поиск социальной информации; извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию. Объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов	Б	70,53%	35,16%	67,98%	78,26%	90,78%
23.	Человек и общество. Экономика. Социальные отношения. Политика. Право	Объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов. Раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук	В	58,72%	12,33%	45,61%	76,01%	94,47%
24.	Человек и общество. Экономика. Социальные отношения. Политика. Право	Объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов. Оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности Формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам	В	46,68%	12,33%	33,62%	59,75%	82,95%
25.	Человек и общество. Экономика. Социальные отношения. Политика. Право	Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы (задание на раскрытие смысла понятия, использование понятия в заданном контексте)	В	40,34%	4,45%	21,00%	57,50%	85,60%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания по региону				
				средний	в группе не преодолевших минимальный	в группе от минимального до 60 т.б	в группе от 61 до 80 т.б	в группе от 81 до 100 т.б.
26.	Человек и общество. Экономика. Социальные отношения. Политика. Право	<i>Раскрывать на примерах</i> изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук (задание, предполагающее раскрытие теоретических положений на примерах)	В	43,65%	8,83%	30,47%	55,10%	85,71%
27.	Человек и общество. Экономика. Социальные отношения. Политика. Право	<i>Применять</i> социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам (задание-задача)	В	52,22%	7,91%	37,94%	68,23%	93,39%
28.	Человек и общество. Экономика. Социальные отношения. Политика. Право	<i>Подготавливать</i> аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу (задание на составление плана доклада по определенной теме)	В	30,29%	2,51%	13,94%	40,83%	78,00%
29.	Человек и общество. Экономика. Социальные отношения. Политика. Право	<i>Характеризовать</i> с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы. <i>Анализировать</i> актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями. <i>Объяснять</i> внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов. <i>Раскрывать на примерах</i> изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук <i>Оценивать</i> действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности. <i>Формулировать</i> на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам	В	36,95%	9,44%	24,96%	46,44%	73,81%

Проанализируем результаты выполнения заданий учащимися в зависимости от проверяемых умений, в зависимости от уровня сложности заданий и количества баллов, набранных выпускниками.

Первая группа умений: Знать и понимать: Биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль

человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально-гуманитарного познания (выявление структурных элементов с помощью схем и таблиц).

Данная группа умений проверялась посредством 3 заданий базового уровня (1-3 задания КИМ). В среднем по региону справились с этими заданиями: 60,4% по 1 заданию, 92,32% по 2 заданию, 72,69% по 3 заданию. Следует отметить тенденцию нарастания сложности содержания 1-3 вопросов, включение тем, которые традиционно довольно трудно усваиваются учащимися. Так, например, задание 1 в КИМ 321 варианта проверяет знания о типах политических партий в зависимости от идеологии, что на мой взгляд, обусловило тот факт, что число успешно решивших задание 1 существенно ниже количества справившихся с заданием 2, которое проверяло умение найти обобщающее понятие и было посвящено базовой правовой категории «правонарушение» и заданием 3, которые проверяло умение найти лишние в перечне обществоведческих понятий и посвященного факторам экстенсивного экономического роста.

Можно констатировать, что данное умение сформировано у большинства выпускников, независимо от их успеваемости.

Вторая группа умений. Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы. Данная группа умений проверялась в рамках заданий 4, 7, 11, 13, 17 повышенного уровня сложности, задания 16 базового уровня и 25 задания высокого уровня сложности.

Результаты выполнения заданий во многом обусловлены содержательными моментами и разделом обществоведческого курса.

Как видим, с заданием 4 справились 53,95% учащихся. Этот вопрос знания из раздела «Человек и общество». Данный раздел включает традиционно такие сложные для учащихся темы как Мышление и деятельность, Наука, Глобальные проблемы и т.п. Показательно, что 15,67% высокобалльников не смогли верно решить это задание.

С заданием 7 справились 67,69%. Оно проверяет знания из раздела «Экономика», темы которого, в целом, неплохо усваиваются выпускниками.

По заданию 11 наиболее высокий результат – 82,36%, что опять-таки обусловлено тем, что раздел «Социальные отношения» традиционно хорошо усваивается обучающимися.

Довольно хорошие результаты учащиеся продемонстрировали при решении 13 задания из раздела «Политика» – 71,65% в среднем по региону, причем высокие результаты решения этого вопроса продемонстрировали все группы выпускников – 65,14% (от 42 до 60 баллов), 79,24% (от 61 до 80 баллов) и 92,40% (от 81 до 100 баллов). Можно констатировать, что в регионе удалось

преодолеть недопонимание учащимися ключевых политологических институтов и процессов.

В отношении 16 задания БАЗОВОГО уровня мы видим, что лишь 33,37% учащихся региона успешно справились. К сожалению, приходится констатировать, что знания основ конституционного строя, прав и свобод человека и гражданина, конституционных обязанностей гражданина РФ пока еще не достаточно сформированы, и что перед учителями стоит задача найти эффективные педагогические приемы преподавания и разбора этих важных для каждого обучающегося тем.

С заданием 17 справились 58,86% выпускников. В сравнении с прошлым годом ощутимо повышение результативности – в 2019 всего лишь 30,95% учащихся справились с этим заданием. Данное задание относится к разделу «Право». Вопрос повышенной сложности касался знаний теории права, в частности признаков, видов нормативных правовых актов. Варианты ответа имеют крайне сложные формулировки, что обуславливает тот факт, что 16,82% высокобалльников не справились с ним.

Задание 25 высокого уровня сложности проверяет умение самостоятельно раскрывать смысл ключевых обществоведческих понятий и применять их в заданном контексте. Задание проверяется по двум критериям: К1 – раскрытие смысла понятия, К2 – наличие и качество предложений о различных аспектах понятия.

Как показывают приведенные ниже цифры, лишь только 38,47% выпускников смогли корректно и полно сформулировать обществоведческое понятие (КИМ 321 варианта – «безработица»). Наиболее частыми ошибками, которые допускали выпускники при формулировке понятия – тавтология (например, безработица – это экономическое явление, когда часть населения является безработными), недостаточность видовых отличий / сущностных признаков, отсутствие родового понятия (например, безработица – когда человек не имеет работы). Довольно часто выпускники испытывают затруднения сформулировать определение с помощью научной терминологии, а не бытовой лексики. Цифры показывают, что 87,21% из числа не преодолевших минимальный порог не справились с заданием, что в свою очередь свидетельствует о незнании ими базовой обществоведческой терминологии.

По критерию К2 мы видим, что только 19,35% учащихся сумели составить грамотные предложения о различных аспектах понятия, 23,05% сумели составить только одно предложение. 98,63% не прошедших порог получили по данному критерию 0 баллов.

Средние проценты выполнения задания 25 с ранжированием по группам участников экзамена с разной подготовкой

Критерий	Проверяемые элементы содержания	Балл	Процент выполнения задания по региону				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
К1	Раскрытие смысла понятия	0	38,87%	87,21%	58,22%	15,15%	0,92%
		1	22,66%	9,13%	25,33%	29,24%	7,83%
		2	38,47%	3,65%	16,45%	55,61%	91,24%
К2	Наличие и качество предложений, содержащих информацию о различных аспектах понятия	0	57,60%	98,63%	79,91%	36,97%	8,29%
		1	23,05%	1,37%	14,41%	36,52%	31,34%
		2	19,35%	0,00%	5,68%	26,52%	60,37%

В целом, умение характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы сформированы у выпускников региона. Наибольшие проблемы по этому умению возникают в рамках необходимости сформулировать обществоведческое понятие, раскрыть и охарактеризовать какие-либо его аспекты. Также выявлена необходимость более детальной и глубокой проработки задания 16, посвященного знанию основ конституционного строя, прав и свобод человека и гражданина, конституционных обязанностей гражданина РФ, а также отдельных сложных тем из раздела «Человек и общество».

Третья группа умений. *Анализировать* актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями. Проверялась при выполнении заданий базового уровня 5, 8, 14, 18.

Задание 5 по разделу «Человек и общество» было выполнено 75,18% выпускников региона. При этом, 60,05% не прошедших минимального порога не справились с ним, что ставит перед учителями задачу проработки базовых обществоведческих терминов из данного раздела с неуспевающими учениками.

С заданием 8 справились 65,48%. Это задание из раздела «Экономика» призвано проверить умение учащихся устанавливать связи между характеристиками экономических явлений и экономическими терминами. Данное задание также представило большую сложность для не прошедших порога выпускников – не справились с ним 86,3%.

Задание 14 проверяет знания 4.14 Органы государственной власти Российской Федерации 4.15 Федеративное устройство Российской Федерации кодификатора элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения единого государственного экзамена по обществознанию. 62,63% в 2019 году успешно справились с ним, в 2020 году – 67,64%. Рост на 5% можно объяснить и тем, что учителя стали в большей степени акцентировать внимание учащихся на

необходимость разбираться в данных темах, так и интересом, обусловленным принятием поправок к Конституции РФ. Стоит также отметить, что треть не прошедших минимального порога также смогли справиться с заданием, что говорит о том, что и учителя и учащиеся относятся внимательно к этому разделу обществознания, смогут демонстрировать довольно высокие результаты.

Задание 18 из раздела «Право» было выполнено 57,49% учащихся. Треть не прошедших минимального порога не смогли решить его. Причины – слабая правовая подготовка, в части знаний о различных отраслях права.

В целом, умение анализировать информацию о социальных объектах, выявлять общее и особенное сформировано у выпускников. Однако учителям, как и в прежние годы можно рекомендовать усилить внимание на правовые темы при подготовке к экзамену, тщательную их теоретическую проработку и прорешивание в форме тестов.

Четвертая группа умений. *Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам.*

Проверка этого умения осуществлялась при решении заданий повышенного уровня сложности – 6, 9, 15, 19 и заданием 27 высокого уровня сложности.

С заданием 6, которое относится к разделу «Человек и общество» справились 78,35% учащихся.

С заданием 9, которое относится к разделу «Экономика» справились 64,97%. 63,93% не преодолевших порог не справились с этим заданием, а это означает не умение действовать в стандартных финансово-экономических ситуациях.

С заданием 15 справились 63,31% учащихся. Это задание относится к разделу «Политика» и, как правило, проверяет навыки учащихся ориентироваться в определенных политических ситуациях – ситуациях, возникающих в контексте функционирования партийной, избирательной систем, функционирования различных субъектов политики и т.п.

Задание 19 из раздела «Право» было успешно решено 65,03% выпускников. Стоит отметить, что 8,3% высокобалльников не смогли справиться с этим заданием, что свидетельствует и о степени сложности, и о дифференцирующей силе задания.

С заданием 27 справились только 52,22% обучающихся. Результат показывает, что только половина выпускников региона способна анализировать представленную информацию, объяснять связи социальных объектов, процессов, формулировать и аргументировать самостоятельные оценочные, прогностические и иные суждения, объяснения, выводы. Учащиеся затрудняются применять обществоведческие знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам. КИМ 321 варианта демонстрирует нам задачу из раздела «Политика», в рамках которой учащиеся должны продемонстрировать знания о типах общества, типах экономических систем, формах государства.

В итоге видим необходимость акцентирования внимания учащихся и учителей к решению обществоведческих задач. Их решение, с одной стороны, разовьет навык применять обществоведческие знания на практике, с другой стороны, будет способствовать развитию навыка обучающихся приводить корректные примеры различных общественных явлений и процессов.

Пятая группа умений. *Осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (рисунок); извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию.* Умения проверяются посредством заданий базового уровня 10, 21, 22.

С заданием 10 из раздела «Экономика» успешно справились 69,71% выпускников; с заданием 21 – 93,21%; с заданием 22 – 70,53%. Полученные данные подтверждают вывод о том, что наличествуют пробелы в экономических знаниях и умениях учащихся. Треть выпускников не сумели из рисунка извлечь и грамотно проанализировать информацию о тенденциях спроса / предложения.

В целом, данное умение сформировано.

Шестая группа умений. *Систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию (определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту).* Представлена заданием 20. Только 52,16% справились с ним, из них – 86,41% высокобалльников, 60,91% – от 61 до 80, и 42,58% от 42 до 60. 70,08% не преодолевших порог не смогли продемонстрировать данное умение. Полученные данные свидетельствуют о том, что у выпускников региона необходимо развивать умение вдумчивого прочтения обществоведческого текста, развития навыка применения обществоведческих терминов в учебно-образовательных целях и в собственной речи.

Седьмая группа умений. *Объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов.* Представлена заданиями базового – 22 и высокого уровня сложности – 23, 24, 29.

В заданиях 22 и 23 данное умение проверяется посредством умения на основании или с опорой на обществоведческий текст назвать определенные признаки / характеристики / функции и пр. социальных объектов. Если с заданием 22 спешно справились 70,53% выпускников, то с заданием 23 – всего лишь 58,72%.

Задание 24 предполагает использование информации текста в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста. С ним справились всего лишь 46,68%.

В рамках выполнения 29 задания, нацеливающего экзаменуемого на написание мини-сочинения по одной из пяти предлагаемых тем, выпускники довольно часто не могли в рамках формулируемых идей и теоретической аргументации установить необходимые связи между социальными явлениями / процессами, что в целом приводило к снижению баллов по критериям К1, К2, К3.

Средние проценты выполнения задания 29 с ранжированием по группам участников экзамена с разной подготовкой

Критерий	Проверяемые элементы содержания	Балл	Процент выполнения задания по региону				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
К1	Раскрытие смысла высказывания	0	25,18%	65,30%	32,90%	11,36%	2,30%
		1	74,82%	34,70%	67,10%	88,64%	97,70%
К2	Теоретическое содержание мини-сочинения: объяснение ключевого(-ых) понятия(-ий), наличие и корректность теоретических положений	0	51,99%	94,52%	75,69%	28,79%	4,61%
		1	38,19%	5,48%	24,02%	60,61%	47,93%
		2	9,81%	0,00%	0,29%	10,61%	47,47%
К3	Теоретическое содержание мини-сочинения: связность и логичность рассуждений, выводов	0	87,21%	100,00%	97,23%	85,91%	46,54%
		1	12,79%	0,00%	2,77%	14,09%	53,46%

Приведенные данные, показывают следующие тенденции.

По критерию К1 – 74,82% приступивших к написанию мини-сочинения смогли корректно сформулировать идею на основе одного из предложенных высказываний. В том числе 65,30% не прошедших минимального порога справились с данной задачей. Это свидетельствует о том, что в школах была проведена серьезная подготовка, учащиеся поняли суть задания и имеют навык на основе высказывания сформулировать собственную мысль / идею.

По критерию К2 – лишь только 9,81% выпускников смогли получить максимальные 2 балла. Это свидетельствует о том, что учащиеся пока еще не способны к развернутой теоретической аргументации своих идей, испытывают затруднения с формулировкой определений, их последовательному и логичному выстраиванию. Чаще всего снижение баллов происходило за счет того, что в теоретической части мини-сочинения присутствовали лишние определения, либо – наоборот, употребленные термины не раскрывались, их аспекты (важные для раскрытия темы) не детализировались.

По критерию К3 – только 12,79% смогли получить дополнительный балл за логичность, непротиворечивость теоретических рассуждений и их завершенность корректным выводом.

В целом, можно констатировать, что умение объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов пока еще недостаточно сформировано у выпускников региона.

Восьмая группа умений. Раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук. Задания высокого уровня сложности 23, 26, 29.

Как указано выше, с заданием 23 – всего лишь 58,72%. Довольно часто снижение баллов осуществлялось вследствие того, что выпускники формулировали пример не развернуто (в соответствии с требованиями задания)

в виде отдельных слов и словосочетаний, либо вообще затруднялись с приведением примеров.

С заданием 26 справилось в среднем по региону 43,65%. Довольно низкий процент выполнивших обусловлен не только довольно узким обществоведческим кругозором учащихся, но и неумением раскрыть теоретические положения на примерах.

В рамках задания 29 данное умение оценивалось по критерию К4. Результаты следующие:

Средние проценты выполнения задания 29 с ранжированием по группам участников экзамена с разной подготовкой

Критерий	Проверяемые элементы содержания	Балл	Процент выполнения задания по региону				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
К4	Качество приводимых социальных фактов и примеров	0	40,77%	84,02%	51,67%	26,97%	4,61%
		1	42,18%	15,53%	41,34%	51,97%	41,94%
		2	17,05%	0,46%	6,99%	21,06%	53,46%

Как видим, 40,77% выпускников не смогли проиллюстрировать примерами теоретические аргументы по идее мини-сочинения. Довольно часто эксперты фиксировали ситуацию, когда приводимый пример несмотря на его развернутость, не иллюстрировал какие-либо теоретические положения, либо высказывание.

Девятая группа умений. Оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности. А также **десятая группа умений.** Формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам. Данные группы умений проверялись в рамках заданий высокого уровня сложности 24 и 29.

Следует отметить, что у выпускников есть чрезмерное стремление к высказыванию оценочных суждений, желание делить все на «черное и белое», но при этом эти оценки не всегда имеют теоретическое обоснование, а скорее базируются на «суждениях здравого смысла», опирающихся бытовой / повседневный опыт. Поэтому следует развивать данные навыки выпускников, поскольку умение ориентироваться в различных социальных контекстах, их оценивать и делать собственные умозаключения является важнейшей социальной компетенцией выпускника.

Одиннадцатая группа умений. Подготавливать аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу (задание на составление плана доклада по определенной теме). Задание высокого уровня сложности 28. Оно требует составления плана развернутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса. При выполнении заданий данного типа выявляются умения:

систематизировать и обобщать социальную информацию; устанавливать и отражать в структуре плана структурные, функциональные, иерархические и иные связи социальных объектов, явлений, процессов.

Как свидетельствуют приведенные ниже данные, с заданием по составлению сложного плана успешно справилось около ½ выпускников – 23,89% получили по критерию К1 максимальные 3 балла, 10,43% – 2 балла, 16,04% – 1 балл. При этом работы обучающихся показывают, что выпускники неплохо разобрались с требованиями по этому заданию – требование составления сложного плана, необходимость детализации не менее 2-х подпунктов. Вместе с тем, требование детализации любого – обязательного или нет пункта плана именно в 3-х пунктах не всегда соблюдалось экзаменуемыми, что приводило к снижению оценки.

По критерию К2, согласно правилам оценивания, можно было за корректность формулировок пунктов и подпунктов плана поставить еще 1 балл, в случае, если по Критерию К1 выставлены максимальные 3 балла. Как видим, только 12,56% экзаменуемых получили этот дополнительный балл.

Средние проценты выполнения задания 28 с ранжированием по группам участников экзамена с разной подготовкой

Критерий	Проверяемые элементы содержания	Балл	Процент выполнения задания по региону				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
К1	Раскрытие темы по существу	0	49,64%	93,61%	71,47%	28,33%	0,92%
		1	16,04%	3,20%	13,10%	25,30%	10,14%
		2	10,43%	2,74%	6,40%	15,61%	15,21%
		3	23,89%	0,46%	9,02%	30,76%	73,73%
К2	Корректность формулировок пунктов и подпунктов плана	0	87,44%	100,00%	97,23%	85,45%	49,77%
		1	12,56%	0,00%	2,77%	14,55%	50,23%

В итоге, мы видим, что умение составлять план доклада по определенной теме еще недостаточно сформировано у выпускников региона. Необходимо развивать этот навык, чаще обращаясь к выполнению подобного рода заданий при работе с учебными текстами (параграфами в учебнике), научными текстами.

В целом, мы видим, что среди рассмотренных навыков наиболее сформированными выступают:

✓ Знать и понимать: Биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально-гуманитарного познания (выявление структурных элементов с помощью схем и таблиц).

✓ Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы.

✓ Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями.

✓ Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам.

✓ Осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (рисунок); извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию.

Менее сформированными стали:

✓ Подготавливать аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу (задание на составление плана доклада по определенной теме).

✓ Оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности. А также десятая группа умений. Формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам.

✓ Раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук.

✓ Объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов.

✓ Систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию (определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту).

Наиболее «западающими» заданиями для учащихся с разными результатами стали:

1) Для не преодолевших минимального порога – это задания 8, 16, 20 из первой части, 23-29 из второй.

2) Для набравших от 42 до 60 баллов – 4, 8, 17, 18, 20 из первой части и 24-29 из второй.

3) Для набравших от 61 до 80 баллов – 4 и 16 из первой части и 26, 28, 29 из второй.

4) Для набравших от 81 до 100 баллов – 4, 16, 17 из первой части и 27, 29 из второй.

Среди заданий базового уровня наибольшую сложность для всех категорий экзаменуемых вызвало задание 16 на знание основ конституционного строя, прав, свобод и обязанностей гражданина РФ.

Среди заданий повышенного уровня сложности наибольшие затруднения вызвали задание 4 (из раздела «Человек и общество», скорее всего по теме познание или наука), 16, 20.

Среди заданий высокого уровня сложности наибольшие затруднения вызвали, как и в прежние годы, 24 – задание на аргументацию и объяснение, 28 – на составление плана, 29 – написание мини-сочинения.

Анализ по содержательным разделам курса:

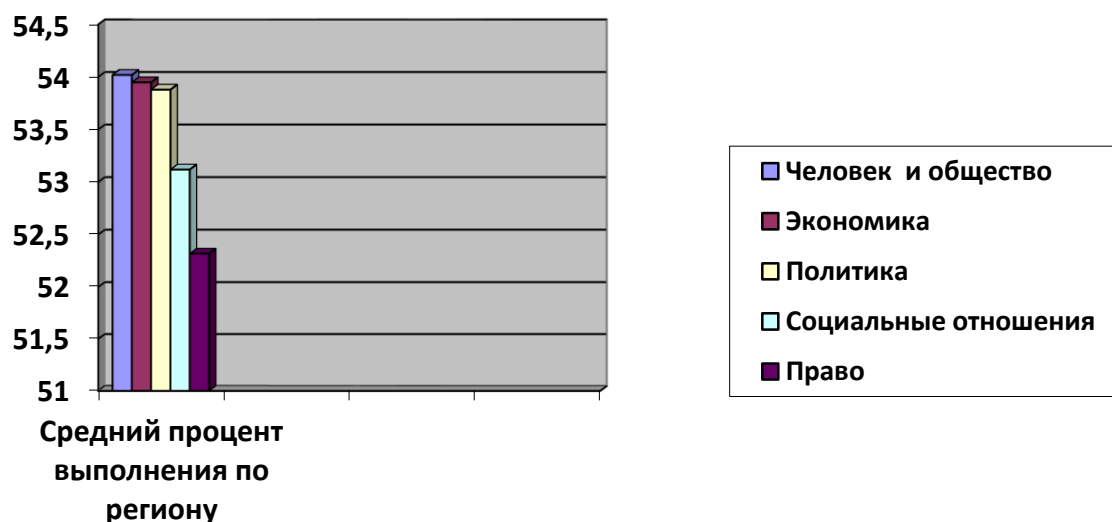
Содержательные разделы	Обозначение задания в работе	Процент выполнения по региону в группах, с разным уровнем подготовки				
		средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1. ЧЕЛОВЕК И ОБЩЕСТВО	1-6, 12, 20-29	54,02%	21,96%	42,79%	65,49%	87,00%
1.1 Природное и общественное в человеке. (Человек как результат биологической и социокультурной эволюции)	1-6, 12, 20-29	54,02%	21,96%	42,79%	65,49%	87,00%
1.2 Мировоззрение, его виды и формы						
1.3 Виды знаний						
1.4 Понятие истины, её критерии						
1.5 Мышление и деятельность						
1.6 Потребности и интересы						
1.7 Свобода и необходимость в человеческой деятельности. Свобода и ответственность						
1.8 Системное строение общества: элементы и подсистемы						
1.9 Основные институты общества						
1.10 Понятие культуры. Формы и разновидности культуры						
1.11 Наука. Основные особенности научного мышления. Естественные и социально-гуманитарные науки						
1.12 Образование, его значение для личности и общества						
1.13 Религия						
1.14 Искусство						
1.15 Мораль						
1.16 Понятие общественного прогресса						
1.17 Многовариантность общественного развития (типы обществ)						
1.18 Угрозы XXI в. (глобальные проблемы)						
2. ЭКОНОМИКА	1-3, 7-10, 12, 20-29	53,95%	21,14%	42,26%	66,03%	87,32%
2.1 Экономика и экономическая наука	1-3, 7-9, 12, 20-29	52,33%	20,46%	40,77%	64,09%	85,27%
2.2 Факторы производства и факторные доходы						
2.3 Экономические системы						
2.4 Рынок и рыночный механизм. Спрос и предложение-	1-3, 7-10, 12, 20-29	53,95%	21,14%	42,26%	66,03%	87,32%
2.5 Постоянные и переменные затраты	1-3, 7-9, 12, 20-29	52,33%	20,46%	40,77%	64,09%	85,27%
2.6 Финансовые институты. Банковская система						
2.7 Основные источники финансирования бизнеса						
2.8 Ценные бумаги						
2.9 Рынок труда. Безработица						
2.10 Виды, причины и последствия инфляции						

Содержательные разделы	Обозначение задания в работе	Процент выполнения по региону в группах, с разным уровнем подготовки				
		средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
2.11 Экономический рост и развитие. Понятие ВВП						
2.12 Роль государства в экономике						
2.13 Налоги						
2.14 Государственный бюджет						
2.15 Мировая экономика						
2.16 Рациональное экономическое поведение собственника, работника, потребителя, семьянина, гражданина						
3. СОЦИАЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ	1-3,11, 12, 20-29	53,12%	21,30%	41,56%	64,66%	86,70%
3.1 Социальная стратификация и мобильность	1-3,11, 12, 20-29	53,12%	21,30%	41,56%	64,66%	86,70%
3.2 Социальные группы						
3.3 Молодёжь как социальная группа						
3.4 Этнические общности						
3.5 Межнациональные отношения, этносоциальные конфликты, пути их разрешения						
3.6 Конституционные принципы (основы) национальной политики в Российской Федерации						
3.7 Социальный конфликт						
3.8 Виды социальных норм						
3.9 Социальный контроль						
3.10 Семья и брак						
3.11 Отклоняющееся поведение и его типы						
3.12 Социальная роль						
3.13 Социализация индивида						
4. ПОЛИТИКА	1-3, 12-15, 20-29	53,88%	22,04%	42,61%	65,24%	87,15%
4.1 Понятие власти	1-3, 12, 13, 15, 20-29	53,19%	21,76%	41,84%	64,42%	86,69%
4.2 Государство, его функции						
4.3 Политическая система						
4.4 Типология политических режимов						
4.5 Демократия, её основные ценности и признаки						
4.6 Гражданское общество и государство						
4.7 Политическая элита						
4.8 Политические партии и движения						
4.9 Средства массовой информации в политической системе						
4.10 Избирательная кампания в Российской Федерации-						
4.11 Политический процесс						
4.12 Политическое участие						
4.13 Политическое лидерство						
4.14 Органы государственной власти Российской Федерации	1-3, 12, 14, 20-29	52,34%	19,85%	40,63%	64,06%	86,56%
4.15 Федеративное устройство Российской Федерации						
5. ПРАВО	1-3, 12, 16-29	52,32%	21,26%	40,65%	63,60%	86,34%
5.1 Право в системе социальных норм						

Содержательные разделы	Обозначение задания в работе	Процент выполнения по региону в группах, с разным уровнем подготовки				
		средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
5.2 Система российского права. Законотворческий процесс	1-3, 12, 17-29	52,77%	21,57%	41,28%	64,04%	86,37%
5.3 Понятие и виды юридической ответственности						
5.4 Конституция Российской Федерации. Основы конституционного строя Российской Федерации	1-3, 12, 16, 20-29	51,00%	19,12%	38,98%	62,60%	85,99%
5.5 Законодательство Российской Федерации о выборах	1-3, 12, 17-29	52,77%	21,57%	41,28%	64,04%	86,37%
5.6 Субъекты гражданского права.						
5.7 Организационно-правовые формы и правовой режим предпринимательской деятельности						
5.8 Имущественные и неимущественные права						
5.9 Порядок приёма на работу. Порядок заключения и расторжения трудового договора						
5.10 Правовое регулирование отношений супругов. Порядок и условия заключения и расторжения брака						
5.11 Особенности административной юрисдикции						
5.12 Право на благоприятную окружающую среду и способы его защиты						
5.13 Международное право (международная защита прав человека в условиях мирного и военного времени)						
5.14 Споры, порядок их рассмотрения						
5.15 Основные правила и принципы гражданского процесса						
5.16 Особенности уголовного процесса						
5.17 Гражданство Российской Федерации						
5.18 Воинская обязанность, альтернативная гражданская служба-						
5.19 Права и обязанности налогоплательщика						
5.20 Правоохранительные органы. Судебная система						

Рассмотрим данные, представленные в таблице.

Для начала определим какие из разделов вызвали наибольшие затруднения для выпускников региона. Об этом – рисунок ниже.



Как видим из рисунка, наибольшие трудности у выпускников региона возникли при выполнении заданий разделов «Право» и «Социальные отношения». Рассмотрим их на основе варианта КИМ 321.

Раздел «Право» в варианте 321 был заданиями 2, 16-19 первой части и 26, 29 второй части.

Первая часть традиционно включает в себя вопросы по знанию основ Конституции РФ и основ конституционного строя, теории права, различным отраслям права.

2 В приведённом ниже ряду найдите понятие, которое обобщает/включает все остальные представленные понятия. Запишите это слово.

Преступление, проступок, правонарушение, разбой, мошенничество.

Ответ: _____.

16 Конституция РФ гарантирует различные права. Что из перечисленного относится к социально-экономическим правам (свободам) гражданина РФ? Запишите цифры, под которыми они указаны.

- 1) трудиться в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены
- 2) уплачивать законно установленные налоги и сборы
- 3) совершеннолетним трудоспособным детям заботиться о нетрудоспособных родителях
- 4) иметь имущество в собственности; владеть, пользоваться и распоряжаться им как единолично, так и совместно с другими лицами
- 5) иметь право на свободу и личную неприкосновенность

Ответ: _____.

17 Выберите верные суждения о гражданском судопроизводстве в РФ и запишите цифры, под которыми они указаны.

- 1) Сторонами в гражданском судопроизводстве являются истец и ответчик.
- 2) Решения судов объявляются публично, за исключением случаев, если объявление решения затрагивает права и законные интересы несовершеннолетних.
- 3) Гражданское судопроизводство должно способствовать укреплению законности и правопорядка, предупреждению правонарушений.
- 4) Суд с согласия прокурора возбуждает гражданское дело по заявлению лица, обратившегося за защитой своих прав.
- 5) Порядок рассмотрения судами гражданских дел регулируется нормами Гражданского кодекса РФ.

Ответ: _____.

18 Установите соответствие между примерами и мерами юридической ответственности в РФ: к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца.

ПРИМЕРЫ

- А) компенсация морального вреда
- Б) возмещение убытков
- В) лишение свободы на определённый срок
- Г) взыскание неустойки
- Д) дисквалификация

МЕРЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТИ В РФ

- 1) способы защиты гражданских прав по Гражданскому кодексу РФ
- 2) административные наказания по Кодексу РФ об административных правонарушениях
- 3) наказания по Уголовному кодексу РФ

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Ответ:

А	Б	В	Г	Д

19 Совершеннолетние граждане РФ Елизавета и Максим решили заключить брачный договор. Найдите в приведённом списке позиции, связанные с формой и возможным содержанием брачного договора в РФ, и запишите цифры, под которыми они указаны.

- 1) нотариальное удостоверение
- 2) занятость и трудоустройство супругов
- 3) место жительства детей в случае развода родителей
- 4) вопрос о способах участия в доходах друг друга
- 5) права и обязанности супругов по взаимному содержанию
- 6) устное соглашение супругов

Ответ: _____.

Как указывалось выше, в текущем году среди заданий первой части наибольшие затруднения вызвало задание 16 базового уровня – на знание основ конституционного строя, прав, свобод и обязанностей гражданина РФ. Лишь только 33,37% выпускников справились с ним успешно. Это ставит задачу перед педагогами найти более эффективные методики изучения данной темы, которая

является основополагающей и имеет большую роль в формировании правовой грамотности молодежи.

Среди заданий второй части следует отметить задание 26 на примеры.

- 26** Назовите два вида наследования, закреплённых в Гражданском кодексе РФ, и каждый из них проиллюстрируйте примером. (В каждом случае сначала назовите вид наследования, затем приведите соответствующий пример. Каждый пример должен быть сформулирован развёрнуто.)

При выполнении этого задания учащиеся очень часто не могли корректно сформулировать виды наследования: часто называли «по завещанию», а вот вид «по закону» не могли, хотя в примере вполне корректно иллюстрировали ситуацию наследования по закону. Всего 32% выпускников региона справились с этим заданием. Отмечу, что с его выполнением затруднялись даже выпускники, набравшие от 61 до 80 баллов – 64,04%, и высокобалльники – 86,37%.

Однако есть положительная тенденция – если в прошлом году в разделе «Право» средний процент выполнения составил 45,75%, то в этом году – 52,32%.

Раздел «Социальные отношения», в это году согласного варианту КИМ 321 был представлен заданиями 11, 12 первой части и 29 – второй.

- 11** Выберите верные суждения о социальном контроле и запишите цифры, под которыми они указаны.

- 1) Социальные санкции всегда формальны по отношению к индивидам и социальным группам.
- 2) Социальный контроль – механизм регуляции отношений индивида и общества в целях укрепления порядка и стабильности в обществе.
- 3) Социальная санкция – это общественная реакция на поведение человека или группы лиц.
- 4) Социальный контроль может осуществляться через воздействие группы.
- 5) Элементом социального контроля являются социальные статусы.

Ответ: _____.

12

В ходе социологических опросов совершеннолетних жителей стран Z и Y им предлагали высказать своё мнение о необходимости государственной программы патриотического воспитания граждан.

Полученные результаты (в % от числа опрошенных) представлены в виде диаграммы.



Найдите в приведённом списке выводы, которые можно сделать на основе диаграммы, и запишите цифры, под которыми они указаны.

- 1) Равные доли опрошенных жителей обеих стран отметили, что программа является лишней.
- 2) Доля тех, кто отметил, что программа нужна, но необходимо избежать её формального воплощения, в стране Z больше, чем в стране Y.
- 3) В стране Z доля тех, кто отметил, что если будут соблюдаться права и свободы человека, то все будут патриотами, больше доли тех, кто затруднился ответить.
- 4) Доля тех, кто отметил, что программа очень нужна, в стране Z больше, чем в стране Y.
- 5) Одинаковые доли опрошенных в стране Y отметили, что программа очень нужна и что программа является лишней.

Ответ: _____.

29.3

Социология,
социальная
психология

«Человек не может по-настоящему
усовершенствоваться, если не помогает
усовершенствоваться другим». (Ч. Диккенс)

Если с заданиями первой части учащиеся очень спешно справились (11 – 77%, 12 – 94%), то мини-сочинения по высказыванию Ч. Диккенса были слабыми. Довольно часто экзаменуемые не могли сформулировать идею на основе данного высказывания, просто перефразировали ее, приводили однотипные примеры.

Раздел «Политика» в текущем году был представлен заданиями 1, 13-15 первой части и 21-24, 27 и 29 – второй части.

В текущем году выпускники региона очень хорошо справились с заданиями данного раздела – средний процент выполнения по региону 53,88%, в прошлом году – 44,2%. Отмечается существенный рост выполнения задания 14

о полномочиях субъектов государственной власти: в 2020 году – 67,64 (78% по варианту 321); в 2019 – 42,36%.

Наибольшую сложность среди заданий по разделу вызвали 23 (58,72% - средний процент выполнения по региону) и 24 задание (46,68% - средний процент выполнения по региону) по тексту.

23 Используя обществоведческие знания и факты общественной жизни, назовите и проиллюстрируйте примерами любые три формы политического участия граждан (не упомянутые в тексте). (В каждом случае сначала назовите форму, затем приведите соответствующий пример. Каждый пример должен быть сформулирован развёрнуто.)

24 Используя обществоведческие знания, приведите три собственных аргумента, подтверждающих необходимость развития политической культуры населения для построения демократического правового государства. (Каждый аргумент должен быть сформулирован как распространённое предложение.)

В 23 задании часто экзаменуемые называли формы политического участия граждан, названные в тексте (хотя по условию задачи не должны были), а также не могли корректно сформулировать форму – например, общение с президентом, а далее приводился вполне корректный пример про прямую линию с Президентом РФ.

В 24 задании довольно часто выпускники не могли четко сформулировать какие элементы демократического правового государства формируются и поддерживаются благодаря политической культуре и ее развитию, а просто подчеркивали позитивную роль политической культуры в обществе.

Задания раздела «Экономика» в КИМ варианта 321 – 3, 7-10, 25 и 29 и задания раздела «Человек и общество» – 4-6, 20, 28, 29 – в текущем году не составили большой сложности для выпускников и успешно решались всеми категориями учащихся.

Остановлюсь на 25 задании, потому что именно при его выполнении многие учащиеся допускали ошибки и теряли баллы.

25 Используя обществоведческие знания:
1) раскройте смысл понятия «безработица»;
2) составьте два предложения:
– одно предложение, содержащее информацию о циклической безработице;
– одно предложение, раскрывающее любую возможную меру по смягчению последствий структурной безработицы.
(Предложения должны быть распространёнными и содержащими корректную информацию о соответствующих аспектах понятия.)

Довольно часто снижение или вообще отсутствие баллов за выполнение этого задания происходило из-за ошибок, допущенных при формулировке понятия «безработица». Наиболее частыми ошибками стали: тавтология, наличие только одного существенных признаков, попытки выразить сущность экономического явления на бытовом языке.

Также многие экзаменуемые не смогли показать уверенное понимание сущности структурной безработицы, называя меры, которые могли бы смягчить циклическую, фрикционную, но не данный вид/тип безработицы.

Рассмотрим подробнее 28 задание из раздела «Человек и общество».

28 Используя обществоведческие знания, составьте сложный план, позволяющий раскрыть по существу тему «Экологические проблемы современности». Сложный план должен содержать не менее трёх пунктов, непосредственно раскрывающих тему по существу, из которых два или более детализированы в подпунктах. (*Количество подпунктов каждого детализированного пункта должно быть не менее трёх, за исключением случаев, когда с точки зрения общественных наук возможно только два подпункта.*)

58% справились с заданием по критерию К1, и только 18% получили дополнительный балл за отсутствие ошибок и неточностей по критерию К2.

Наиболее распространенными ошибками / неточностями при составлении плана стали:

- наличие пунктов плана, «значительно расширяющих» тему – например, «виды глобальных проблем», «признаки глобальных проблем»;
- некорректные формулировки пунктов и подпунктов, в том числе с использованием бытовой лексики – «убийство зверей», «много мусора» и т.д.;
- наличие только двух пунктов плана, вместо обязательных трех (где их указание вполне обосновано).

Вместе с тем, можно отметить, что уровень планов в текущем году был довольно высокий. Работ, где вместо сложного структурированного плана тема раскрывалась в виде сплошного текста или схемы, практически не встречалось (1-2 работы на весь массив). Это свидетельствует о том, что и ученики и учителя смогли разобраться в специфике 28 задания и особенностях его оценивания.

Недостаточный уровень усвоения отдельных элементов содержания курса обществознания может быть объяснен следующими причинами:

- 1) объективно сложным содержанием ряда тем;
- 2) последовательным усложнением ряда заданий в течение ряда лет – 22, 23, 24, 29.
- 3) низким уровнем когнитивных способностей обучающихся, неоднородностью контингента сдающих экзамен.

ВЫВОДЫ об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

1) Среди навыков и умений, в достаточной степени сформированных у выпускников региона (согласно Перечню требований к уровню подготовки выпускников, достижение которого проверяется на едином государственном экзамене по обществознанию, составленному на основе раздела «Требования к уровню подготовки выпускников» Федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования (базовый и профильный уровни)), целесообразно выделить:

✓ Знать и понимать: Биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как

сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально-гуманитарного познания (выявление структурных элементов с помощью схем и таблиц).

✓ Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы.

✓ Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями.

✓ Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам.

✓ Осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (рисунок); извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию

2) Среди навыков и умений, в недостаточной степени сформированных у выпускников региона (согласно Перечню требований к уровню подготовки выпускников, достижение которого проверяется на едином государственном экзамене по обществознанию, составленному на основе раздела «Требования к уровню подготовки выпускников» Федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования (базовый и профильный уровни)), целесообразно выделить:

✓ Подготавливать аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу (задание на составление плана доклада по определенной теме).

✓ Оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности. А также десятая группа умений. Формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам.

✓ Раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук

✓ Объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов

✓ Систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию (определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту).

3) Наиболее «западающими» заданиями для учащихся с разными результатами стали:

✓ Для не преодолевших минимального порога – это задания 8, 16, 20 из первой части, 23-29 из второй.

✓ Для набравших от 42 до 60 баллов – 4, 8, 17, 18, 20 из первой части и 24-29 из второй.

✓ Для набравших от 61 до 80 баллов – 4 и 16 из первой части и 26, 28, 29 из второй.

✓ Для набравших от 81 до 100 баллов – 4, 16, 17 из первой части и 27, 29 из второй.

4) По уровням сложности ситуация выглядит следующим образом:

✓ Среди заданий базового уровня наибольшую сложность для всех категорий экзаменуемых вызвало задание 16 на знание основ конституционного строя, прав, свобод и обязанностей гражданина РФ.

✓ Среди заданий повышенного уровня сложности наибольшие затруднения вызвали задание 4 (из раздела «Человек и общество», скорее всего по теме познание или наука), 16, 20.

✓ Среди заданий высокого уровня сложности наибольшие затруднения вызвали, как и в прежние годы, 24 – задание на аргументацию и объяснение, 28 – на составление плана, 29 – написание мини-сочинения.

5) В сравнении с прошлыми годами можно зафиксировать следующие наиболее существенные изменения:

✓ Позитивные: рост доли обучающихся, успешно справившихся с заданиями из разделов «Право» и «Политика».

✓ Негативные: выпускники региона показали плохие знания основ конституционного строя, прав, свобод и обязанностей гражданина РФ. Лишь только 33,37% выпускников справились с ним успешно. Это самый плохой результат среди заданий базового уровня.

6) Среди трудных для выпускников тем / заданий, которые на протяжении последних трех лет отмечались в итоговых отчетах по ЕГЭ по обществознанию, выступили:

✓ разделы – «Право», ряд тем раздела «Политика» - формы государства, политические партии и политические идеологии;

✓ задания – на формулирование аргументов / объяснений, приведение развернутых примеров.

7) На основании вышеизложенного можно заключить, что мероприятиями, предложенные для включения в дорожную карту в 2019 году и включенные в статистико-аналитический отчет о результатах ЕГЭ в 2019 году были практически целесообразны и принесли положительные результаты.

Рекомендации для системы образования Ивановской области

Учителям обществознания Ивановской области рекомендуется:

– ориентировать учебный процесс на выполнение требований ФГОС по обществознанию;

– совершенствовать пути и способы повторения курсов и систематизации знаний по обществознанию;

– осуществлять процесс обучения обществознанию в системно-деятельностном контексте, проектируя систему развития умений познавательной деятельности учащихся в учебном процессе;

– планировать виды и формы самостоятельной творческой и исследовательской деятельности и ее методическое сопровождение для учеников, ориентированных на сдачу ЕГЭ;

– планировать стартовую и текущую диагностику с целью выявления пробелов в подготовке обучающихся. Осуществлять помощь обучающимся в построении индивидуальной траектории подготовки с учетом результатов диагностических работ;

– шире использовать активные и интерактивные стратегии обучения, способствовать повышению уровня познавательной активности обучающихся за счет включения в учебный процесс проблемных ситуаций, опоры на познавательные потребности и познавательную мотивацию школьников;

– осуществлять в процессе преподавания обществознания межпредметные связи, проводить интегрированные уроки, основанные на использовании межпредметных связей (совместное изучение отдельных тем истории и обществознания, права, экономики и ряда предметов естественнонаучного цикла);

– активнее использовать в педагогической практике различные учебные электронные ресурсы, ресурсы сети Интернет с учетом проблемы информационной безопасности (предлагать обучающимся только проверенные и безопасные ресурсы);

– развивать информационные умения обучающихся. Использовать в практике обучения задания, требующие работы разными источниками информации, нацеливать учащихся на использование различных способов поиска информации (в том числе в сети Интернет) в соответствии с выдвинутыми познавательными задачами;

– шире использовать на уроках обществознания потенциал электронных образовательных ресурсов (ЭОР) нового поколения;

– в течение учебного года принять участие в курсовых и межкурсовых мероприятиях, способствующих повышению уровня профессиональных компетенций на базе Университета непрерывного образования и инноваций Ивановской области, в том числе мастер-классах, круглых столах, вебинарах, семинарах, практикумах и творческих мастерских по проблемам преподавания наиболее сложных вопросов по предмету.

Учителям при подготовке выпускников к сдаче ЕГЭ целесообразно делать акцент на следующих моментах:

– тщательно прорабатывать обществоведческие термины с учетом учебных пособий, включенных в федеральный перечень и изданных не позднее 2018 года;

– сопровождать теоретическое изучение тем развитием навыков выстраивания причинно-следственных и функциональных связей между

явлениями / процессами, например, между развитием политической культурой и демократическим правовым государством;

- для совершенствования аналитических навыков выпускников необходимо развивать их навыки анализа реальных / смоделированных общественных ситуаций (кейс-технологии);

- важно развивать умения учащихся приводить примеры, включая, основанные на реальных исторических фактах и современных событиях, умение моделировать ситуации;

- в ходе изучения различных обществоведческих тем важно развивать навыки «понимающего чтения», в том числе чтения первоисточников;

- акцентировать внимание обучающихся на релятивности большинства общественных процессов и явлений, развивать их способности видеть в одном и том же процессе позитивные и негативные моменты;

- рассматривать задания, вызвавшие наибольшие затруднения у выпускников при сдаче ЕГЭ, задания высокого уровня сложности (24, 25, 28, 29), учитывая познавательные и интеллектуальные особенности обучающихся. Даже ученики с низким уровнем подготовки могут при организации систематической деятельности выполнять эти задания хотя бы частично;

- шире использовать в работе по подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации методические рекомендации Федерального института педагогических измерений, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ГИА в 2020 году;

- активнее использовать на занятиях интерактивные цифровые ресурсы по подготовке к ЕГЭ (например, тренажер ФИПИ <http://os.fipi.ru/tasks/12/a>).

В целях совершенствования организации и методики преподавания предмета необходимо продолжить практику организации проблемных семинаров и вебинаров, а также курсов повышения квалификации для учителей обществознания.

В качестве возможных тем для повышения квалификации учителей обществознания можно рекомендовать следующие: «Разбор сложных тем разделов «Право» и «Политика», «Использование кейс-технологий при подготовке к сдаче ЕГЭ», «Применение цифровых образовательных ресурсов в ходе подготовке к ЕГЭ по обществознанию», «Эффективные педагогические приемы и методы обучения выпускников основам конституционного строя, знанию прав, свобод и обязанностей гражданина РФ».

Продолжают оставаться актуальными для обсуждения на методических объединениях такие темы, как выполнение заданий повышенной трудности, увеличение доли групповой работы, применение активных методов обучения.

Целесообразно рекомендовать учителям обществознания в рамках методических объединений проводить круглые столы и семинары, на которых разбирать итоги сдачи ЕГЭ в школе / населенном пункте / районе, проводить разбор наиболее типичных ошибок, сложных для экзаменуемых тем. Целесообразно включить в перечень тем для обсуждения на заседаниях

методических объединений учителей-обществознания следующие: «Разбор демо-версии, спецификации и кодификатора ЕГЭ-2021», «Разбор методических рекомендаций ФИПИ, разработанных на основе анализа типичных ошибок ЕГЭ 2020», «Развитие аналитических способностей учащихся», «Навыки работы с научным текстом», «Навыки поиска научной информации», «Как правильно сформулировать определение?», «Способы научной аргументации» и др.

Руководителям муниципальных органов, осуществляющих управление в сфере образования, рекомендуется проводить систематический мониторинг результативности работы образовательной организации и педагогов-предметников, осуществляющих подготовку обучающихся выпускных классов, исходя из результатов ЕГЭ. По итогам данной работы необходимо выявить педагогов с профессиональными дефицитами и руководителей образовательных организаций с низкими образовательными результатами и работающих в сложных социальных условиях, и направить данные категории педагогических работников осваивать адресные программы повышения квалификации, направленные на преодоление профессиональных дефицитов и повышение качества образовательных результатов ГИА.

Адрес размещения в сети Интернет настоящих рекомендаций для системы образования региона: <http://www.ivege.ru/content/work/ege/statistik>

Рекомендации для системы образования по литературе

Основные УМК по литературе, которые использовались в ОО в 2019-2020 учебном году

№ п/п	Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
1.	Лебедев Ю.В. Русский язык и литература. Литература (базовый уровень). 10 класс. В 2-х частях, Издательство «Просвещение»	Более 35 %
2.	Михайлов О.Н., Шайтанов И.О., Чалмаев В. А. и др. / Под ред. Журавлёва В.П. Русский язык и литература. Литература (базовый уровень). 11 класс. В 2-х частях, Издательство «Просвещение»	20 %
3.	Сухих И.Н. Русский язык и литература. Литература (базовый уровень). 10 класс, 11 класс. В 2 ч. Образовательно-издательский центр «Академия»	10 %
4.	Зинин С.А., Чалмаев В.А.. Русский язык и литература. Литература. В 2 ч. (базовый уровень) 10-11 класс, изд. «Русское слово»	10 %
5.	Курдюмова Т.Ф. и др. / Под ред. Курдюмовой Т. Ф. Русский язык и литература. Литература (базовый уровень), 10 класс, 11 класс; изд. «ДРОФА»	15%
	Багге М.Б., Белова М.Г., Шерстобитова И.А. Литература. ЕГЭ. Учебно-справочные материалы. – М: Просвещение, 2015. Горшков А.И. От слова к словесности. 10 -11 классы. – М.: Просвещение, 2015. Зинин С.А., Новикова Л.В., Гороховская Л.Н. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2015 года по литературе. – М.: ФИПИ, 2015. Зинин С.А., Новикова Л.В., Гороховская Л.Н. Методические рекомендации по оцениванию выполнения заданий ЕГЭ с развернутым ответом. В 2-х частях. - М.: ФИПИ, 2015. Методические рекомендации для педагогов по подготовке учащихся к ЕГЭ по литературе / Авторы-составители: Д.Л. Лакербай, Н.Г. Жукова. - Иваново, ИРОИО, 2011.	

№ п/п	Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
	<p>Литература. ЕГЭ. Индивидуальный комплект тренировочных материалов. Вариант № 1. Вариант № 1. - М.: ФИПИ, 2015</p> <p>Зинин С.А. ЕГЭ. Сведения о теории и истории литературы. М.: Астрель, 2015</p> <p>Зинин С.А., Гороховская Л.Н., Новикова Л.В. Итоговый экзамен по литературе в контексте новой образовательной ситуации // Литература в школе. - 2015. - № 4. - С. 24-27.</p> <p>Сухих И.Н. Литература (базовый уровень). В 2 ч., Академия (используется как учебное пособие).</p> <p>Статистические и мониторинговые материалы по результатам единого государственного экзамена в Ивановской области за 2015-2020 гг.</p> <p>Типовые варианты заданий по литературе (ЕГЭ). ФИПИ. – М.: Астрель, 2015</p> <p>Интернет-ресурсы:</p> <p>Официальный портал Единого Государственного Экзамена [Электронный ресурс]. - URL: http://ege.edu.ru</p> <p>Федеральный институт педагогических измерений [Электронный ресурс]. - URL: http://fipi.ru</p> <p>Департамент образования Ивановской области [Электронный ресурс]. - URL: http://iv-edu.ru</p>	
	<p>Ивановский региональный центр оценки качества образования [Электронный ресурс]. - URL: http://ivege.ru</p> <p>Ивановский региональный портал дистанционного обучения школьников [Электронный ресурс]. – URL: http://portal.cioko.ru/</p> <p>Институт непрерывного образования и инноваций Ивановской области [Электронный ресурс]. - URL: http://iroio.ru; https://pedsovet37.ru/</p> <p>Методическое хранилище Института непрерывного образования и инноваций Ивановской области [Электронный ресурс]. – URL: http://www.iroio.ru/methodical_info.aspx</p> <p>Российская электронная школа [Электронный ресурс]. - URL: https://resh.edu.ru/</p> <p>Фоксфорд [Электронный ресурс]. - URL: https://interneturok.ru/</p> <p>Яндекс.Учебник [Электронный ресурс]. – URL: https://education.yandex.ru/home/</p> <p>Учи.ру [Электронный ресурс]. - URL: https://uchi.ru/</p> <p>Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов [Электронный ресурс]. – URL: http://school-collection.edu.ru</p> <p>Официальный проект Яндекс – ЕГЭ [Электронный ресурс]. – URL: https://ege.yandex.ru/ege</p>	

Анализ выполнения заданий КИМ по литературе
*Средние проценты выполнения заданий с ранжированием по группам
участников экзамена с разной подготовкой*

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону				
				средний	в группе не преодолевших	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1.	«Слово о полку Игореве», Д.И. Фонвизин. Пьеса «Недоросль», В.А. Жуковский. Баллада «Светлана», А.С. Грибоедов. Пьеса «Горе от ума» А.С. Пушкин. Роман «Капитанская дочка», Поэма «Медный всадник», Роман «Евгений Онегин», М.Ю. Лермонтов. Поэма «Песня про... купца Калашникова», Поэма «Мцыри», Роман «Герой нашего времени», Н.В. Гоголь. Пьеса «Ревизор», Повесть «Шинель». Поэма «Мертвые души», А.Н. Островский. Драма «Гроза», И.С. Тургенев. Роман «Отцы и дети», И.А. Гончаров. Роман «Обломов», Н.А. Некрасов. Поэма «Кому на Руси жить хорошо», М.Е. Салтыков-Щедрин. Сказки:	<p><i>Знать/понимать</i> образную природу словесного искусства; содержание изученных литературных произведений; основные закономерности историко-литературного процесса, сведения об отдельных периодах его развития, черты литературных направлений и течений; основные теоретико-литературные понятия.</p> <p><i>Уметь:</i> соотносить изучаемое произведение с литературным направлением эпохи; выделять черты литературных направлений и течений при анализе произведения; определять жанрово-родовую специфику литературного произведения;</p>	Б	90,95%	75,00%	86,84%	95,19%	100,00%
2.	«Повесть о том, как один мужик двух генералов прокормил», «Дикий помещик», «Премудрый пискарь» М.Е. Салтыков-Щедрин. Роман «История одного города» (обзорное изучение), Л.Н. Толстой. Роман «Война и мир», Ф.М. Достоевский. Роман «Преступление и наказание», Н.С. Лесков. Одно произведение (по выбору экзаменуемого), А.П. Чехов. Рассказы: «Студент», «Ионыч», «Человек в футляре», «Дама с собачкой», «Смерть чиновника», «Хамелеон», А.П. Чехов. Пьеса «Вишневый сад», И.А. Бунин. Рассказы: «Господин из Сан-Франциско», «Чистый понедельник», М. Горький. Рассказ «Старуха Изергиль», М. Горький.		Б	85,34%	25,00%	77,19%	95,19%	100,00%
3.			Б	88,79%	25,00%	81,58%	98,08%	100,00%
4.			Б	66,81%	0,00%	52,63%	82,69%	90,00%
5.			Б	78,45%	25,00%	65,79%	92,31%	100,00%
6.			Б	96,12%	50,00%	93,86%	100,00%	100,00%
7.			Б	93,53%	50,00%	88,60%	100,00%	100,00%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону				
				средний	в группе не преодолевших	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
8.	<p>Пьеса «На дне», А.А. Блок. Поэма «Двенадцать», М.А. Шолохов. Роман «Тихий Дон», М.А. Шолохов. Рассказ «Судьба человека» М.А. Булгаков. Роман «Белая гвардия», М.А. Булгаков. Роман «Мастер и Маргарита», А.Т. Твардовский. Поэма «Василий Теркин» (главы «Переправа», «Два солдата», «Поединок», «Смерть и воин»), Б.Л. Пастернак. Роман «Доктор Живаго» (обзорное изучение с анализом фрагментов), А.П. Платонов. Одно произведение (по выбору экзаменуемого), А.И. Солженицын. Рассказ «Матренин двор», А.И. Солженицын. Повесть «Один день Ивана Денисовича». Проза второй половины XX – XXI в.: Ф.А. Абрамов, Ч.Т. Айтматов, В.П. Астафьев, В.И. Белов, А.Г. Битов, В.В. Быков, В.С. Гроссман, С.Д. Довлатов, В.Л. Кондратьев, В.П. Некрасов, Е.И. Носов, В.Г. Распутин, В.Ф. Тендряков, Ю.В. Трифонов, В.М. Шукшин (произведения не менее трёх авторов по выбору). Драматургия второй половины XX в.: А.Н. Арбузов, А.В. Вампилов, А.М. Володин, В.С. Розов, М.М. Рощин (произведения одного автора по выбору).</p>	<p>Знать/понимать образную природу словесного искусства; содержание изученных литературных произведений; Уметь: воспроизводить содержание литературного произведения; анализировать и интерпретировать литературное произведение, используя сведения по истории и теории литературы (художественная структура; тематика; проблематика; нравственный пафос; система образов; особенности композиции, художественного времени и пространства; изобразительно-выразительные средства языка; художественная деталь); анализировать эпизод (сцену) изученного произведения, объяснять его связь с проблематикой произведения; выявлять авторскую позицию, характеризовать особенности стиля писателя; аргументированно формулировать свое отношение к прочитанному произведению; Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для создания связного текста на предложенную тему с учетом норм русского литературного языка;</p>	II	72,92%	25,00%	65,20%	81,25%	93,33%

9.	<p>Знать/понимать образную природу словесного искусства; содержание изученных литературных произведений; историко-культурный контекст и творческую историю изучаемых произведений; основные закономерности историко-литературного процесса, сведения об отдельных периодах его развития, черты литературных направлений и течений;</p> <p>Уметь: воспроизводить содержание литературного произведения; анализировать и интерпретировать литературное произведение, используя сведения по истории и теории литературы (художественная структура; тематика; проблематика; нравственный пафос; система образов; особенности композиции, художественного времени и пространства; изобразительно-выразительные средства языка; художественная деталь); анализировать эпизод (сцену) изученного произведения, объяснять его связь с проблематикой произведения; раскрывать конкретно-историческое и общечеловеческое содержание изученных литературных произведений; связывать литературную классику со временем написания, с современностью и традицией; выявлять «сквозные темы» и ключевые проблемы русской литературы; сопоставлять литературные произведения, а также их различные художественные, критические и научные интерпретации; выявлять авторскую позицию, характеризовать особенности стиля писателя; аргументированно формулировать свое отношение к прочитанному произведению;</p> <p>Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для: создания связного текста на предложенную тему с учетом норм русского литературного языка;</p>	П	60,95%	0,00%	48,33%	73,75%	96,00%
----	--	---	--------	-------	--------	--------	--------

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону				
				средний	в группе не преодолевших	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
10.	<p>Г.Р. Державин. Стихотворение «Памятник», В.А. Жуковский. Стихотворение «Море», А.С. Пушкин. Стихотворения: «Деревня», «Узник», «Во глубине сибирских руд...», «Поэт», «К Чаадаеву», «Песнь о вешем Олеге», «К морю», «Няне», «К***» («Я помню чудное мгновенье...»), «19 октября» («Роняет лес багряный свой убор...»), «Пророк», «Зимняя дорога», «Анчар», «На холмах Грузии лежит ночная мгла...», «Я вас любил: любовь еще, быть может...», «Зимнее утро», «Бесы», «Разговор книгопродавца с поэтом», «Туча», «Я памятник себе воздвиг нерукотворный...», «Погасло дневное светило...», «Свободы сеятель пустынный...», «Подражания Корану» (IX. «И путник усталый на Бога роптал...»), «Элегия», («Безумных лет угасшее веселье...»), «...Вновь я посетил...», М.Ю. Лермонтов. Стихотворения: «Нет, я не Байрон, я другой...», «Тучи», «Нищий», «Из-под таинственной, холодной полумаски...», «Парус», «Смерть Поэта», «Бородино», «Когда волнуется желтеющая нива...», «Дума», «Поэт» («Отделкой золотой блистает мой кинжал...»), «Три пальмы», «Молитва» («В минуту жизни трудную...»), «И скучно и грустно», «Нет, не тебя так пылко я люблю...», «Родина», «Сон» («В полдневный жар в долине Дагестана...»), «Пророк», «Как часто, пестрою толпою окружен...», «Валерик», «Выхожу один я на дорогу...», Ф.И. Тютчев. Стихотворения: «Полдень», «Певучесть есть в морских волнах...», «С поляны коршун поднялся...», «Есть в осени первоначальной...», «Silentium!», «Не то, что мните вы, природа...», «Умом Россию не понять...», «О, как убийственно мы любим...», «Нам не дано предугадать...», «К. Б.» («Я встретил вас – и все былое...»), «Природа – сфинкс. И тем она верней...», А.А. Фет. Стихотворения: «Заря прощается с</p>	<p><i>Знать/понимать</i> образную природу словесного искусства; содержание изученных литературных произведений; основные закономерности историко-литературного процесса, сведения об отдельных периодах его развития, черты литературных направлений и течений; основные теоретико-литературные понятия. <i>Уметь:</i> соотносить изучаемое произведение с литературным направлением эпохи; выделять черты литературных направлений и течений при анализе произведения; определять жанрово-родовую специфику литературного произведения;</p>	Б	95,26%	50,00%	92,98%	99,04%	100,00%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону				
				средний	в группе не преодолевших	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
11.	землею...», «Одним толчком согнать ладью живую...», «Вечер», «Учись у них – у дуба, у березы...», «Это утро, радость эта...», «Шепот, робкое дыханье...»		Б	93,97%	75,00%	91,23%	97,12%	100,00%
	<p>«Сияла ночь. Луной был полон сад. Лежали...», «Еще майская ночь», Н.А. Некрасов. Стихотворения: «Тройка», «Я не люблю иронии твоей...», «Железная дорога», «В дороге», «Вчерашний день, часу в шестом...», «Мы с тобой бестолковые люди...», «Поэт и Гражданин», «Элегия» («Пускай нам говорит изменчивая мода...»), «О Муза! я у двери гроба...», А.А. Блок. Стихотворения: «Незнакомка», «Россия», «Ночь, улица, фонарь, аптека...», «В ресторане», «Река раскинулась. Течет, грустит лениво...» (из цикла «На поле Куликовом»), «На железной дороге», «Вхожу я в темные храмы...», «Фабрика», «Русь», «О доблестях, о подвигах, о славе...», «О, я хочу безумно жить...», В.В. Маяковский. Стихотворения: «А вы могли бы?», «Послушайте!», «Скрипка и немножко нервно», «Лиличка!», «Юбилейное», «Прозаседавшиеся», «Нате!», «Хорошее отношение к лошадям», «Необычайное приключение, бывшее с Владимиром Маяковским летом на даче», «Дешевая распродажа», «Письмо Татьяне Яковлевой», В.В. Маяковский. Поэма «Облако в штанах», С.А. Есенин. Стихотворения: «Гой ты, Русь, моя родная!..», «Не бродить, не мять в кустах багряных...», «Мы теперь уходим понемногу...», «Письмо матери», «Спит ковыль. Равнина дорогая...», «Шаганэ ты моя, Шаганэ...», «Не жалею, не зову, не плачу...», «Русь Советская», «О красном вечере задумалась дорога...», «Запели тесные дроги...», «Русь», «Пушкину», «Я иду долиной. На затылке кепи...», «Низкий дом с голубыми ставнями...», М.И. Цветаева.</p>							

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону				
				средний	в группе не преодолевших	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
12.	<p>Стихотворения: «Моим стихам, написанным так рано...», «Стихи к Блоку» («Имя твое – птица в руке...»), «Кто создан из камня, кто создан из глины...», «Госка по родине! Давно...», «Книги в красном переплете», «Бабушке», «Семь холмов – как семь колоколов!..» (из цикла «Стихи о Москве»), О.Э. Мандельштам. Стихотворения: «Notre Dame», «Бессонница. Гомер. Тугие паруса...», «За гремучую доблесть грядущих веков...», «Я вернулся в мой город знакомый до слез...», А.А. Ахматова. Стихотворения: «Песня последней встречи», «Сжала руки под темной вуалью...», «Мне ни к чему одические рати...», «Мне голос был. Он звал утешно...», «Родная земля», «Заплаканная осень, как вдова...», «Приморский сонет», «Перед весной бывают дни такие...», «Не с теми я, кто бросил землю...», «Стихи о Петербурге», «Мужество». А.А. Ахматова. Поэма «Реквием». А.Т. Твардовский. Стихотворения: «Вся суть в одном-единственном завете...», «Памяти матери» («В краю, куда их вывезли гуртом...»), «Я знаю, никакой моей вины...», Б.Л. Пастернак. Стихотворения: «Февраль. Достать чернил и плакать!..», «Определение поэзии», «Во всем мне хочется дойти...», «Гамлет», «Зимняя ночь» («Мело, мело по всей земле...»), «Никого не будет в доме...», «Снег идет», «Про эти стихи», «Любить иных – тяжелый крест...», «Сосны», «Иней», «Июль». Поэзия второй половины XX- XXI в. Б.А. Ахмадулина, И.А. Бродский, А.А.</p>	Б	88,36%	50,00%	81,58%	96,15%	100,00%	
13.			Б	86,21%	50,00%	83,33%	90,38%	90,00%
14.			Б	81,90%	50,00%	75,44%	88,46%	100,00%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону				
				средний	в группе не преодолевших	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
15.	Вознесенский, В.С. Высоцкий, Е.А. Евтушенко, Н.А. Заболоцкий, Ю.П. Кузнецов, Л.Н. Мартынов, Б.Ш. Окуджава, Н.М. Рубцов, Д.С. Самойлов, Б.А. Слуцкий, В.Н. Соколов, В.А. Солоухин, А.А. Тарковский	<p>Знать/понимать образную природу словесного искусства; содержание изученных литературных произведений;</p> <p>Уметь: воспроизводить содержание литературного произведения; анализировать и интерпретировать литературное произведение, используя сведения по истории и теории литературы (художественная структура; тематика; проблематика; нравственный пафос; система образов; особенности композиции, художественного времени и пространства; изобразительно-выразительные средства языка; художественная деталь); анализировать эпизод (сцену) изученного произведения, объяснять его связь с проблематикой произведения; выявлять авторскую позицию, характеризовать особенности стиля писателя; аргументированно формулировать свое отношение к прочитанному произведению;</p> <p>Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для создания связного текста на предложенную тему с учетом норм русского литературного языка;</p>	II	69,04%	29,17%	58,19%	80,13%	93,33%

16.	<p>Знать/понимать образную природу словесного искусства; содержание изученных литературных произведений; историко-культурный контекст и творческую историю изучаемых произведений; основные закономерности историко-литературного процесса, сведения об отдельных периодах его развития, черты литературных направлений и течений;</p> <p>Уметь: воспроизводить содержание литературного произведения; анализировать и интерпретировать литературное произведение, используя сведения по истории и теории литературы (художественная структура; тематика; проблематика; нравственный пафос; система образов; особенности композиции, художественного времени и пространства; изобразительно-выразительные средства языка; художественная деталь); анализировать эпизод (сцену) изученного произведения, объяснять его связь с проблематикой произведения; раскрывать конкретно-историческое и общечеловеческое содержание изученных литературных произведений; связывать литературную классику со временем написания, с современностью и традицией; выявлять «сквозные темы» и ключевые проблемы русской литературы; сопоставлять литературные произведения, а также их различные художественные, критические и научные интерпретации; выявлять авторскую позицию, характеризовать особенности стиля писателя; аргументированно формулировать свое отношение к прочитанному произведению;</p> <p>Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для: создания связного текста на предложенную тему с учетом норм русского литературного языка;</p>	П	48,10%	0,00%	25,00%	70,67%	96,00%
-----	--	---	--------	-------	--------	--------	--------

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону				
				средний	в группе не преодолевших	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
17.1	По древнерусской литературе или литературе XVIII в. – первой половины XIX в.		В	49,51%	0,00%	30,89%	67,99%	89,29%
17.2	По литературе второй половины XIX в.							
17.3	По литературе конца XIX–XX в.							

17.4	По литературе XIX в. – начала XXI в.	<p>Знать/понимать: образную природу словесного искусства; содержание изученных литературных произведений; основные факты жизни и творчества писателей-классиков XIX–XX вв., этапы их творческой эволюции; историко-культурный контекст и творческую историю изучаемых произведений; основные закономерности историко-литературного процесса, сведения об отдельных периодах его развития, черты литературных направлений и течений; основные теоретико-литературные понятия Уметь: воспроизводить содержание литературного произведения; анализировать и интерпретировать литературное произведение, используя сведения по истории и теории литературы (художественная структура; тематика; проблематика; нравственный пафос; система образов; особенности композиции, художественного времени и пространства; изобразительно-выразительные средства языка; художественная деталь); анализировать эпизод (сцену) изученного произведения, объяснять его связь с проблематикой произведения; соотносить художественную литературу с фактами общественной жизни и культуры; раскрывать роль литературы в духовном и культурном развитии общества; раскрывать конкретно-историческое и общечеловеческое содержание изученных литературных произведений; связывать литературную классику со временем написания, с современностью и традицией; выявлять «сквозные темы» и ключевые проблемы русской литературы; соотносить изучаемое произведение с литературным направлением эпохи; выделять черты литературных направлений и течений при анализе произведения; определять жанрово-родовую специфику литературного произведения;</p>						
------	--------------------------------------	--	--	--	--	--	--	--

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону				
				средний	в группе не преодолевших	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
		сопоставлять литературные произведения, а также их различные художественные, критические и научные интерпретации; выявлять авторскую позицию, характеризовать особенности стиля писателя; аргументированно формулировать свое отношение к прочитанному произведению; писать сочинения на литературные темы. Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для: создания связного текста на предложенную тему с учетом норм русского литературного языка; участия в диалоге или дискуссии						

Средние проценты выполнения задания 8 с ранжированием по группам участников экзамена с разной подготовкой

Критерий	Проверяемые элементы содержания	Балл	Процент выполнения задания по региону				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
K1	Соответствие ответа заданию	0	1,29%	50,00%	0,88%	0,00%	0,00%
		1	10,78%	50,00%	17,54%	2,88%	0,00%
		2	87,93%	0,00%	81,58%	97,12%	100,00%
K2	Привлечение текста произведения для аргументации	0	2,16%	50,00%	1,75%	0,96%	0,00%
		1	57,76%	50,00%	80,70%	36,54%	20,00%
		2	40,09%	0,00%	17,54%	62,50%	80,00%
K3	Логичность и соблюдение речевых норм	0	13,36%	50,00%	18,42%	7,69%	0,00%
		1	60,34%	50,00%	68,42%	55,77%	20,00%
		2	26,29%	0,00%	13,16%	36,54%	80,00%

Средние проценты выполнения задания 9 с ранжированием по группам участников экзамена с разной подготовкой

К	Р	Балл	Процент выполнения задания по региону
---	---	------	---------------------------------------

	Проверяемые элементы содержания	Балл	средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	1	18,53%	0,00%	34,21%	3,85%	0,00%	
	2	74,57%	0,00%	57,89%	93,27%	100,00%	
K2	Сопоставление второго выбранного произведения с предложенным текстом	0	14,66%	100,00%	25,44%	0,96%	0,00%
		1	26,29%	0,00%	42,98%	11,54%	0,00%
		2	59,05%	0,00%	31,58%	87,50%	100,00%
K3	Привлечение текста произведения для аргументации	0	6,03%	100,00%	8,77%	0,00%	0,00%
		1	15,95%	0,00%	29,82%	2,88%	0,00%
		2	52,59%	0,00%	57,02%	54,81%	0,00%
		3	16,81%	0,00%	4,39%	29,81%	30,00%
		4	8,62%	0,00%	0,00%	12,50%	70,00%
K4	Логичность и соблюдение речевых норм	0	25,86%	100,00%	35,96%	14,42%	0,00%
		1	56,90%	0,00%	57,89%	62,50%	10,00%
		2	17,24%	0,00%	6,14%	23,08%	90,00%

Средние проценты выполнения задания 15 с ранжированием по группам участников экзамена с разной подготовкой

Критерий	Проверяемые элементы содержания	Балл	Процент выполнения задания по региону				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
K1	Соответствие ответа заданию	0	5,60%	50,00%	9,65%	0,00%	0,00%
		1	12,50%	25,00%	19,30%	5,77%	0,00%
		2	81,90%	25,00%	71,05%	94,23%	100,00%
K2	Привлечение текста произведения для аргументации	0	6,03%	50,00%	10,53%	0,00%	0,00%
		1	53,02%	50,00%	67,54%	40,38%	20,00%
		2	40,95%	0,00%	21,93%	59,62%	80,00%
K3	Логичность и соблюдение речевых норм	0	18,53%	50,00%	30,70%	5,77%	0,00%
		1	59,91%	50,00%	62,28%	61,54%	20,00%
		2	21,55%	0,00%	7,02%	32,69%	80,00%

Средние проценты выполнения задания 16 с ранжированием по группам участников экзамена с разной подготовкой

Критерий	Проверяемые элементы содержания	Балл	Процент выполнения задания по региону				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
K1	Сопоставление первого выбранного произведения с предложенным текстом	0	22,84%	100,00%	42,11%	0,96%	0,00%
		1	20,69%	0,00%	35,96%	6,73%	0,00%
		2	56,47%	0,00%	21,93%	92,31%	100,00%
K2	Сопоставление второго выбранного произведения с предложенным текстом	0	37,07%	100,00%	64,04%	8,65%	0,00%
		1	18,10%	0,00%	21,93%	16,35%	0,00%
		2	44,83%	0,00%	14,04%	75,00%	100,00%

Критерий	Проверяемые элементы содержания	Балл	Процент выполнения задания по региону				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
К3	Привлечение текста произведения для аргументации	0	25,43%	100,00%	46,49%	1,92%	0,00%
		1	16,81%	0,00%	30,70%	3,85%	0,00%
		2	31,90%	0,00%	21,93%	47,12%	0,00%
		3	16,38%	0,00%	0,88%	32,69%	30,00%
		4	9,48%	0,00%	0,00%	14,42%	70,00%
К4	Логичность и соблюдение речевых норм	0	39,22%	100,00%	59,65%	18,27%	0,00%
		1	49,57%	0,00%	37,72%	68,27%	10,00%
		2	11,21%	0,00%	2,63%	13,46%	90,00%

Средние проценты выполнения задания 17 с ранжированием по группам участников экзамена с разной подготовкой

Критерий	Проверяемые элементы содержания	Балл	Процент выполнения задания по региону				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81-100 т.б.
К1	Сопоставление сочинения теме и её раскрытие	0	19,83%	100,00%	35,96%	0,96%	0,00%
		1	18,97%	0,00%	31,58%	7,69%	0,00%
		2	36,64%	0,00%	28,95%	50,00%	0,00%
		3	24,57%	0,00%	3,51%	41,35%	100,00%
К2	Привлечение текста произведения для аргументации	0	20,26%	100,00%	36,84%	0,96%	0,00%
		1	28,88%	0,00%	44,74%	15,38%	0,00%
		2	37,93%	0,00%	17,54%	62,50%	30,00%
К3	Опора на теоретико-литературные понятия	0	20,69%	100,00%	37,72%	0,96%	0,00%
		1	60,34%	0,00%	57,89%	69,23%	20,00%
		2	18,97%	0,00%	4,39%	29,81%	80,00%
К4	Композиционная цельность и логичность	0	19,83%	100,00%	35,96%	0,96%	0,00%
		1	15,52%	0,00%	25,44%	6,73%	0,00%
		2	47,84%	0,00%	35,96%	67,31%	0,00%
		3	16,81%	0,00%	2,63%	25,00%	100,00%
К5	Соблюдение речевых норм	0	31,47%	100,00%	54,39%	6,73%	0,00%
		1	17,67%	0,00%	15,79%	21,15%	10,00%
		2	46,55%	0,00%	27,19%	66,35%	80,00%
		3	4,31%	0,00%	2,63%	5,77%	10,00%

Описание результатов:

ЕГЭ по литературе направлен на проверку знаний, умений и навыков, которые учащиеся приобрели за время обучения – умение видеть произведение как идейно-художественное целое, понимать авторский замысел, объяснять свое отношение к нему, выдвигая аргументы, основанные на знании текста изученного произведения, а также на анализе текста в целом или его фрагмента, образной системы произведения и т.д.

Работы 2020 года в целом демонстрируют положительную динамику.

Первая группа заданий (с 1 по 7) посвящена анализу отрывка из драматического произведения. Статистика показывает, что с этой группой заданий участники экзамена справились успешно: средний процент выполнения от 66,81% до 96,12%, по сравнению с прошлым годом результат изменился незначительно, но динамика положительная (средние баллы 2019 года – от 65,78% до 96,00%), средний балл по открытому варианту КИМ от 70% до 100%.

Наиболее успешно было выполнено задание №6 (96,00%, по открытому варианту КИМ – 100%). Это задание имеет самый высокий процент выполнения и по всем группам учащихся. Так, в группе не преодолевших минимальный балл – 50,00%, в группе 61-80 т.б. – 93,86%, в группе 81-100 т.б. – 100%.

Наименьший средний процент выполнения по региону (66,81% по открытому варианту КИМ – 73%) у задания №4: с заданиями, которые касаются содержания текста, участники экзамена традиционно стравляются хуже, чем с остальными тестовыми заданиями. В группе не преодолевших минимальный балл с заданием справились 0,00%, в группе от минимального до 60 т.б. – 52,63%; в группе 61-80 т.б. процент выполнения – 82,69%, в группе 81-100 т.б. – 90,00%.

Результаты выполнения подобных заданий вполне предсказуемы: современные выпускники школы обращаются к художественному тексту как к источнику информации, поэтому зачастую не уделяют внимания деталям. Задания такого типа позволяют дифференцировать уровень подготовки участников экзамена. Выбор верного ответа в данном случае требует владения логическими операциями в сочетании с хорошим знанием текста произведения, что и демонстрируют ученики только с высоким уровнем подготовки. При условии, что в следующем году тестовая часть будет сохранена, такие вопросы можно только приветствовать, поскольку понимание сути литературы как вида искусства невозможно без знания художественного текста. Не секрет, что часто при подготовке к экзамену выпускники пользуются кратким изложением и научно-критическими работами не всегда высокого качества. Возможно, следует увеличить количество заданий, касающихся содержания текста, в тестовой части: это повысит необходимость формирования навыков медленного углубленного чтения на этапе подготовки к ГИА.

Сложности возникли у участников экзамена и со вторым вопросом, касающимся содержания произведения. Это вопрос №5. Средний балл за выполнение этого задания – 78,45% (по открытому варианту КИМ – 70%). В группе не преодолевших минимальный балл с заданием справились 25,00%, в группе от минимального до 60 т.б. – 65,79%; в группе 61-80 т.б. процент выполнения – 92,31%, в группе 81-100 т.б. – 92,31%.

Задание №1 и №7, не вызвали затруднений у участников экзамена в регионе. Средний процент их выполнения высокий – 93,53% (по открытому варианту КИМ – 78%) и 90,95% (по открытому варианту КИМ – 89%) соответственно. При этом в группе не преодолевших минимальный порог процент выполнения – от 50,00% до 75,00%, в группе от минимального до 60 т.б. – от 86,84% до 88,60% в группе, набравших от 61 до 80 баллов – от 95,19% до 100%, в группе от 81 до 100 баллов – 100% участников экзамена справились с

заданием, подобные результаты свидетельствуют о сформированном базовом уровне знаний, умений и навыков участников экзамена.

Задания №2 и №3 выполнены выпускниками на хорошем уровне, но средний балл несколько ниже, чем по заданиям №1 и №7. Средний балл выполнения – 85,34% (по открытому варианту КИМ – 84%) и 88,79% (по открытому варианту КИМ – 78%) соответственно. В группе не преодолевших минимальный балл – 25,00% по каждому из заданий, в группе от минимального до 60 т.б. от 77,19% и 81,58% в группе 60-81 т.б. – 95,19% и 98,08% соответственно, в группе 81-100 т.б. – 100% по каждому из заданий.

Вторая группа заданий с кратким ответом посвящена анализу стихотворения, в КИМ 313 варианта – стихотворения Н.М. Рубцова «Привет, Россия – Родина моя!». В целом, с этими заданиями выпускники справились успешно: средний процент выполнения от 81,90% до 95,26% (по открытому варианту КИМ от 84% до 100%,) нижняя граница значений существенно выше, чем в 2019 году: от 69,78% до 95,11% соответственно. Это позволяет сделать вывод, что качество подготовки участников экзамена возрастает, компетенции, необходимые для анализа лирического произведения сформированы, художественный текст стал анализироваться на базовом уровне участниками экзамена в достаточной степени успешно, вне зависимости от родовой специфики произведения.

В группе заданий с кратким ответом №10 – 14 наиболее успешно (судя по средним показателям) выполнены задания №10 и №11: средние баллы 95,26% (по открытому варианту КИМ – 95%) и 93,97% (по открытому варианту КИМ – 100%) соответственно. Эти вопросы оказались сложными только в группе не преодолевших минимальный балл – (50,00%). В группе 61-80 т.б. процент выполнения 99,04%, в группе набравших от минимального до 60 баллов – 92,98%, в группе 81-100 т.б. – 100%. Это говорит о том, что для выпускников с низким уровнем сформированности компетенций по предмету специфика субъектной организации лирического текста и организации художественного стиля речи остается непонятой, в то время как остальные участники экзамена справляются с этим более, чем успешно.

Наиболее сложным в этой группе заданий оказался вопрос №14. В среднем справились 81,90% (по открытому варианту КИМ – 89%): 50,00% участников экзамена: в группе не преодолевших минимальный балл, 75,44% в группе набравших от минимального 60 баллов, в группе 61-80 т.б. процент выполнения – 88,46%, в группе 81-100 т.б. – 100,0%. Такое распределение значений говорит о том, что понимание сути стихотворного размера на базовом уровне сформировано у большей части обучающихся.

Сопоставим процент успешных ответов в заданиях №12 – 88,36% (по открытому варианту КИМ – 89%) и №13 – 88,36% (по открытому варианту КИМ – 84%) соответственно. Однако в различных группах картина успешного выполнения этого задания несущественно отличается. Задание №12 выполнено в группе 61-80 т.б. (96,15%), в группе 81-100 т.б. (100%), в группе не преодолевших минимальный балл процент выполнения – 50,00%, в группе набравших от минимального до 60 баллов – 81,58%. Задание №13 выполнено в

группе 61 – 80 т.б. (90,38%), в группе 81 – 100 т.б. (90,00%), в группе не преодолевших минимальный балл – 50,00%, в группе набравших от минимального до 60 баллов – 83,33%.

Это свидетельствует от том, что особенности формальной организации поэтической речи в большей или меньшей степени понимаются всеми участниками экзамена, хотя этот навык анализа недостаточно сформирован у участников с низким уровнем подготовки и затруднителен для некоторых участников с высоким уровнем подготовки. Трудности в выполнении этого задания сложно объяснить, так как оно пересекается с заданием №26 КИМ ЕГЭ по русскому языку, то есть ученики готовятся к его выполнению всесторонне. Можно предположить, что ошибки вызваны невнимательностью при выполнении задания с множественным выбором.

КИМ ЕГЭ по литературе включает 4 задания повышенной сложности с кратким ответом. Это задания №8-9 и №15-16. Характер заданий предполагает выполнение сходных аналитических действий, но на разном материале. Так, задания №9, 15 нацелены на содержательный анализ фрагмента драматического, эпического или лирического произведения соответственно.

Оценка 8 задания предполагает выставление баллов по трем критериям: К1 оценивает уровень раскрытия темы, К2 оценивает уровень работы с текстом, К3 оценивает речевое оформление сочинения. По каждому из критериев возможно получить от 0 до 2 баллов.

Судя по среднему проценту выполнивших задание №8, большинство участников экзамена успешно справились с этим заданием – 60,95% (однако этот показатель существенно ниже, чем в прошлом году – 70,37%). При этом в группе не преодолевших минимальный балл задние выполнили 0,00%, в группе набравших от минимального балла до 60 т.б – 48,33%, группе набравших 61 – 80 тестовых баллов – 73,75%, в группе набравших 81 – 100 баллов – 96,00%. Анализ статистических данных позволяет сделать вывод, что задание повышенной сложности оказывается посильным участникам с различным уровнем подготовки. Не справляются с заданием №8 только участники экзамена, не преодолевшие минимальный порог.

Критериальный анализ результатов свидетельствует о том, что 2 балла по К1 был получен 74,22% участников экзамена справившихся с заданием. При этом в группе не преодолевших минимальный балл – 0,00%, в группе набравших от минимального до 60 баллов – 81,58%, в группе от 61 до 80 т.б. – 97,12%, в группе набравших 81 – 100 баллов – 100%. 1 балл по этому критерию в среднем получили 10,78% участников экзамена, среди них 50,00% в группе не преодолевших минимальный балл, 17,54% – в группе набравших от минимального до 60 т.б., в группе набравших от 61 до 80 баллов – 2,88%. 50,00% участников экзамена приступили к заданию №8, но не справились с ним, получив 0 баллов по первому критерию, все они относятся к группе тех, кто не преодолел минимальный балл. Можно сказать, что ученики с высоким уровнем подготовки успешно справляются с пониманием задания повышенной сложности более, чем на минимальный балл: высокий уровень овладения знаниями и умениями по

предмету в целом соответствует максимальным баллам по заданиям повышенной сложности.

По К2 «Привлечение текста произведения для аргументации» максимальный балл (2) набрали 40,09% участников экзамена, приступивших к выполнению задания, из них – 0,00% из группы не преодолевших минимальный балл, 17,54% из группы набравших от минимального до 60 т.б, 62,5% из группы набравших от 61 до 80 баллов, 80,00% из группы набравших 81 – 100 баллов.

Такие результаты говорят о том, что навык привлечения художественного текста для аргументации на уровне анализа сформирован преимущественно у участников с самым высоким уровнем подготовки, и только примерно половина участников уровня выше среднего владеет этим умением. В качестве пересказа и на уровне общих суждений (1 балл по К2) художественный текст привлекается примерно в том же количестве работ (57,76%), но на таком уровне его используют преимущественно участники с уровнем подготовки ниже среднего: в группе набравших от минимального балла до 60 – 80,70%, в группе не преодолевших минимальный балл – 50,00%. Те же, кто не преодолел минимальный балл, с текстом как правило не работают вообще: 0 баллов по этому критерию получили 50,00% участников экзамена, не преодолевших минимальный порог.

По К3 «Логичность и соблюдение речевых норм» результаты следующие: 2 балла в среднем набрали 26,29%, что существенно ниже показателя прошлого года – 37,78% участников, приступивших к заданию. Среди них 36,54% входят в группу набравших от 61 до 80 баллов и 80,00% (по сравнению с прошлым годом показатель снизился на 10%) входят в группу набравших от 81 до 100 баллов. 1 балл в среднем набрали 60,34% участников: из них 60,34% входят в группу тех, кто получил от 61 до 80 баллов и 20,00% тех, кто входит в группу набравших от 81 до 100 баллов, 50,00% не преодолевших минимальный балл, 68,42% набравших от минимального до 60 баллов. 0 баллов набрали по этому критерию 13,36%: этот показатель существенно ниже, чем в прошлом году (18,22%) – 50,00% из группы не преодолевших минимальный порог и 7,62% из группы набравших от 61 до 80 баллов, 18,42% из группы набравших от минимального до 60 тестовых баллов.

Как правило, 8 задание показывает общую тенденцию по всем критериям: неточности в понимании текста сочетаются с упрощенной аргументацией и речевыми и логическими погрешностями. Из тенденций 2020 года можно отметить снижение показателей по максимальным минимальным (0) баллам по критерию, касающемуся качества речи.

Сложности в выполнении этого задания были связаны с несколькими причинами: во-первых, не все участники экзамена внимательны к ключевым словам задания), во-вторых, в этом задании допускались фактические ошибки теми, кто писал не только по отрывку, но и обращался к другим эпизодам произведения, кроме того, фактические ошибки были связаны с неуместным или неправильным включением в текст сочинения литературоведческих терминов; в-третьих, часто в подобных заданиях анализ подменяется пересказом, кроме того не всегда верно прочитывается авторская позиции. В целом, 8 задание

выполняется учениками тем качественнее, чем более бережно и точно они работают с фрагментом художественного текста в заданном направлении анализа. Отрицательную динамику показывает критерий, оценивающий качество речи: показатели по этому критерию невысокие даже в работах с уровнем успешного выполнения выше среднего.

Задание №15 сопоставимо с заданием №8 по структуре и уровню сложности.

По К1 «Соответствие ответа заданию» 2 балла получили в среднем 81,09% участников экзамена, приступивших к его выполнению, из них – 94,2% из группы набравших от 61 до 80 баллов, 100,00% из группы набравших от 81 до 100 баллов, 25% участников, не преодолевших минимальный порог. 1 балл в среднем получили 12,5% участников: 5,77% из группы набравших от 61 до 80 баллов и 0,00% из группы набравших от 81 до 100 баллов, 25,00% из группы не преодолевших минимальный порог. 0 баллов – в среднем 5,60% участников приступивших к заданию, в группе не преодолевших порог 50,00%, в группе набравших от минимального до 60 т.б. – 9,65%. Такие показатели свидетельствуют, что участники экзамена успешно овладели навыками, необходимыми для понимания лирического произведения.

По К2 «Привлечение текста произведения для аргументации» 2 балла получили в среднем 40,95% участников экзамена, приступивших к выполнению задания, из них – 59,6% из группы набравших от 61 до 80 баллов (этот показатель существенно снизился по сравнению с прошлым годом – 78,10%); 100,00% из группы набравших от 81 до 100 баллов, в группе не преодолевших порог максимальный балл получен не был, в группе набравших от минимального до 60 т.б. – 21,93%. 1 балл в среднем получили 53,02% участников экзамена (этот показатель существенно выше результатов 2019 года – 39,11%): 25,00% в группе не преодолевших минимальный балл, 19,30% в группе набравших от минимального до 60 баллов, из группы набравших от 61 до 80 баллов – 5,77%. 0 баллов по этому критерию получили – в среднем 5,60% участников приступивших к заданию, 50,00% – в группе не преодолевших порог, 9,65% – в группе набравших от минимального до 60 баллов. Такие результаты свидетельствуют, что умение анализировать лирический текст сформировано только у учеников с высоким уровнем подготовки, в то же время можно отметить положительную динамику, касающуюся привлечения текста в качестве аргументации: на уровне пересказа или общих суждений текст привлекается в большинстве работ участников экзамена. В качестве отрицательной динамики можно отметить уменьшение количества работ, в которых текст привлекается на уровне анализа.

По К3 «Логичность и соблюдение речевых норм» 2 балла получили в среднем 21,55% участников экзамена (этот показатель существенно снизился с прошлым годом – 43,56%), из них – 32,6% из группы набравших от 61 до 80 баллов, 80,00% из группы набравших от 81 до 100 т.б, 7,02% из группы набравших от минимального до 60 баллов. 1 балл в среднем получили 59,91% (показатель существенно повысился по сравнению с прошлым годом – 46,22%) участников: 61,54% (по сравнению с 35,24% в 2019 году) из группы набравших

от 61 до 80 баллов, 20,00% из группы набравших от 81 до 100 баллов, 50,00% в группе не преодолевших порог, 62,28% в группе набравших от минимального до 60 т.б. 0 баллов в среднем получили 18,53% участников приступивших к заданию, из них 50,00% из группы не преодолевших минимальный балл, 30,70% в группе набравших от минимального до 60 т.б., 5,77% в группе набравших от 61 до 80 т.б. Результаты показывают отрицательную динамику, если в прошлом году 0 баллов по этому заданию получили только участники экзамена не преодолевшие минимальный балл, то в этом и другие группы участников, увеличилось количество работ высокого уровня, авторы которых не смогли получить максимальный балл за качество речи.

Можно отметить, что, как правило, в 15 задании возникают сложности с привлечением текста на уровне анализа, преимущественно ученики работают на уровне пересказа или общих суждений. Трудности в выполнении этого задания преимущественно связаны с тем, что лирический текст более сложен по структуре, построен с большим использованием художественных средств, чем эпический и драматический. Обучающиеся не обладают должной текстовой рефлексией для понимания смысловой неоднородности произведений этого рода. В этом году в качестве материала для наблюдения в КИМ был выбран текст с логичным лирическим сюжетом, что облегчило задачу участникам экзамена. Можно отметить общее понижение качества речи в работах 2020 года при адекватном понимании сути заданий №8,15. Это свидетельствует о том, компетенция по предмету «воспринимающего» выше, чем компетенция «пишущего». В качестве тенденции 2020 года можно отметить желание участников экзамена создавать стилистически сложные тексты, с попытками литературоведческого анализа. Такие работы в большинстве своем нельзя было признать вполне успешными: желание «писать сложнее, чем мыслишь» приводило к большому числу фактических ошибок (в области теории литературы) и логико-речевых ошибок.

Задания повышенного уровня сложности №9,16 предполагают сопоставление приведенного фрагмента с литературным контекстом в заданном направлении анализа. Это традиционно самая сложная группа заданий.

За эти задания в 2020 году можно было получить от 0 до 10 баллов в целом, 2 балла максимально за каждое сопоставление, 4 балла максимально за текстовую аргументацию и 2 балла максимально за качество речи.

Статистические данные позволяют сделать вывод, что с заданием №9 большая часть участников экзамена справилась успешно. По К1 «Сопоставление первого выбранного произведения с предложенным текстом» 2 балла получили в среднем 74,5% участников, приступивших к выполнению задания (этот результат существенно выше, чем 2019 году – 65,33%), из них – 87,5% из группы набравших от 61 до 80 баллов, 100,00% из группы набравших от 81 до 100 баллов, 32,58% из группы набравших от минимального до 60 тестовых баллов; 1 балл в среднем получили 18,5% участников: 3,85% (результаты значительно снизился по сравнению с прошлым годом – 11,43%) из группы набравших от 61 до 80 баллов; 34,21% в группе набравших от минимального до 60 т.б. 0 баллов в среднем получило 6,90% участников (что значительно ниже результатов

прошлого года – 12,00%) участников экзамена: из них – 100,00% в группе не преодолевших минимальный балл, 7,89% в группе набравших от минимального до 60 т.б., 2,88% из группы набравших от 61 до 80 баллов. Такие результаты показывают положительную динамику: в 2020 году участники экзамена более успешно справились с сопоставительным анализом художественных произведений, это свидетельствует о повышении уровня подготовки.

По К2 «Сопоставление второго выбранного произведения с предложенным текстом» 2 балла получили в среднем 59,05% участников экзамена, приступивших к его выполнению, из них – 87,50% из группы набравших от 61 до 80 баллов, 100,00% из группы набравших от 81 до 100 баллов и 31,58% в группе набравших от минимального до 60 баллов. 1 балл в среднем получили 26,29% участников: 11,54% из группы набравших от 61 до 80 баллов; 42,98% в группе набравших от минимального до 60 баллов. 0 баллов в среднем получили 14,66%: из них 100,00% в группе не преодолевших минимальный балл и 2,88% (существенно больше, чем в прошлом году – 0,95%) из группы набравших от 61 до 80 баллов. 25,44% в группе набравших от минимального до 60 т.б. Второе сопоставление с исходным текстом традиционно выполняется хуже, чем первое, и это не зависит от уровня подготовки выпускников. Проблемных областей в этом случае две: участники экзамена затрудняются в подборе второго произведения для сопоставления (недостаточный уровень начитанности) и не находят убедительных аргументов для второго сопоставления.

По К3 «Привлечение текста произведения для аргументации» 4 балла получили в среднем 8,62% участников экзамена, приступивших к его выполнению, из них – 12,50% из группы набравших от 61 до 80 баллов, 70,00% (результат 2019 года – 60,00%) в группе набравших от 81 до 100 баллов; 3 балла в среднем получили 16,82% (результат 2019 года – 23,56%) участников: 29,05% из группы набравших от 61 до 80 баллов, 30,00% из группы набравших от 81 до 100 баллов, 4,39% в группе набравших от минимального до 60 баллов; 2 балла в среднем получили 52,59% (результат 2019 года – 42,22%): из них 54,81% (результат 2019 года – 40,00%) из группы набравших от 61 до 80 баллов, 57,02% в группе набравших от минимального до 60 т.б. 1 балл в среднем набрали 15,09% участников приступивших к заданию, 2,88% в группе набравших от 61 до 80 баллов и 29,82% в группе набравших от минимального до 60 т.б. 0 балл получили в среднем 6,03% (результат 2019 года – 12,44%) участников: из группы не преодолевших порог – 100,00% и 8,77% в группе набравших от минимального до 60 баллов. Динамика по этому критерию ощутимо положительная: текст привлекается для аргументации в большинстве работ, при этом уровень работы с текстом зависит от общего уровня подготовленности участника экзамена.

По К4 «Логичность и соблюдение речевых норм» статистика следующая: 2 балла в среднем получили 17,24% (результат 2019 года – 30,22%) приступивших к выполнению задания, из них 23,08% (этот результат существенно ниже, чем в прошлом году – 45,71%) в группе набравших от 61 до 80 баллов; 90,00% (результат прошлого года 89,00%) из группы набравших от 81 до 100 баллов и 6,14% в группе набравших от минимального до 60 баллов; 1 балл получили в среднем 56,90% (результат 2019 года – 45,78%) участников: из них

10,00% (в два раза меньше, чем в прошлом году) из группы набравших от 81 до 100 баллов, 62,50% (результат 2019 года – 44,76%) из группы набравших от 61 до 80 баллов и 57,89% в группе набравших от минимального до 60 баллов, 0,00% по сравнению с 50,00% из группы не преодолевших минимальный порог; 0 баллов в среднем набрали 25,86% участников экзамена: из них 100% в группе не преодолевших минимальный порог, 14,42% (результат прошлого года – 9,25%) из группы набравших от 61 до 80 баллов и 35,96% в группе набравших от минимального до 60 баллов. Качество речи в работах 2020 года значительно понизилось в сравнении с результатами 2019 года, это видно по статистике выполнения всех заданий с развернутым ответом, задание №9 не является исключением.

Статистические данные позволяют сделать вывод, что с заданием №16 большая часть участников экзамена справилась успешно. По К1 «Сопоставление первого выбранного произведения с предложенным текстом» 2 балла получили в среднем 81,90% (результат прошлого года существенно ниже – 47,11%) участников экзамена, приступивших к его выполнению, из них – 94,23% (это в несколько раз выше показателей 2019 года – 14,29%) из группы набравших от 61 до 80 баллов, 100,00% из группы набравших от 81 до 100 баллов и 71,05% в группе набравших от минимального до 60 баллов. 1 балл в среднем получили 12,50% (результат 2019 года – 27,56%) участников приступивших к выполнению задания: 5,77% (это значительно ниже результатов прошлого года – 19,05%) из группы набравших от 61 до 80 баллов, 19,65% в группе набравших от минимального до 60 баллов, 25,00% в группе не преодолевших минимальный балл. 0 баллов в среднем получили 5,60% (это в пять раз ниже результата 2019 года – 25,33%) участников экзамена: из них – 50,00% из группы не преодолевших минимальный балл и 9,65% в группе набравших от минимального до 60 баллов. Такие результаты показывают положительную динамику: в 2020 году участники экзамена более успешно справились с сопоставительным анализом художественных произведений, это свидетельствует о повышении уровня подготовки.

По К2 «Сопоставление второго выбранного произведения с предложенным текстом» 2 балла получили в среднем 40,95% участников экзамена, приступивших к его выполнению, из них – 59,62% из группы набравших от 61 до 80 баллов, 100,00% из группы набравших от 81 до 100 баллов и 21,93% в группе набравших от минимального до 60 баллов. По сравнению с 2019 года результаты практически не изменились. 1 балл в среднем получили 53,02% (это существенно выше результатов 2019 года – 24,00%) участников: 40,38% (результат 2019 года – 22,86%) из группы набравших от 61 до 80 баллов; 20,00% в группе набравших от 81 до 100 т.б. и 67,54% в группе от минимального до 60 т.б. 0 баллов в среднем получили 6,03% (это существенно ниже результатов 2019 года – 38,22%): из них 50,00% в группе не преодолевших минимальный балл и 14,29% в группе от минимального до 60 т.б. Второе сопоставление с исходным текстом традиционно выполняется хуже, чем первое, и это не зависит от уровня подготовки выпускников. Проблемных областей в этом случае две: участники экзамена затрудняются в подборе второго произведения для сопоставления

(недостаточный уровень начитанности) и не находят убедительных аргументов для второго сопоставления. При этом результаты этого года демонстрируют положительную динамику: снизилось количество не выполнивших это задание, повысилось количество работ с положительным баллом по этому критерию, максимальные критериальные значения остались на прежнем уровне. Это свидетельствует о повышении знаний, умений и навыков в области анализа лирических произведений.

По К3 «Привлечение текста произведения для аргументации» 4 балла получили в среднем 9,48% участников экзамена, приступивших к его выполнению, из них – 14,42% из группы набравших от 61 до 80 баллов, 70,00% из группы набравших от 81 до 100 баллов; 3 балла в среднем получили 16,38% участников: 32,69% из группы набравших от 61 до 80 баллов, 70,00% из группы набравших от 61 до 80 баллов и 0,88% в группе от минимального до 60 т.б. 2 балла в среднем получили 31,90%: из них 47,12% из группы набравших от 61 до 80 баллов, 21,93% в группе от минимального до 60 т.б. 1 балл в среднем набрали 16,81% участников, приступивших к заданию: 3,85% (это в несколько раз ниже результата 2019 года – 12,38%) из группы набравших от 61 до 80 баллов и 30,70% в группе от минимального до 60 т.б.; 0 баллов получили в среднем 25,43% участников: из группы не преодолевших минимальный балл – 100,00%; в группе от минимального до 60 т.б. – 46,49% и 1,92% в группе от 61 до 80 т.б. Динамика по этому критерию ощутимо положительная: текст привлекается для аргументации в большинстве работ, при этом уровень работы с лирическим текстом как правило ограничивается пересказом.

По К4 «Логичность и соблюдение речевых норм» статистика следующая: 2 балла в среднем получили 11,21% (это в два раза ниже результата 2019 года – 23,33%) приступивших к выполнению задания, из них 13,46% (результат 2019 года – 46,67%) из группы набравших от 61 до 80 баллов, 90,00% из группы набравших от 81 до 100 баллов и 2,63% в группе от минимального до 60 т.б.; 1 балл получили 49,57% (результат 2019 года – 37,78%) участников: из них 10,00% из группы набравших от 81 до 100 баллов, 68,27% (результат 2019 года – 45,71%) из группы набравших от 61 до 80 баллов и 37,72% в группе от минимального до 60 т.б. 0 баллов в среднем набрали 39,22% (результат 2019 года 32,89%) участников: из них 100,00% из группы не преодолевших минимальный балл, 59,65% в группе от минимального до 60 т.б. и 18,27% в группе от 61 до 80 т.б. Качество речи в работах 2020 года значительно понизилось с результатами 2019 года, это видно по статистике выполнения всех заданий с развернутым ответом, задание №16 не является исключением.

Такие результаты позволяют обнаружить общие тенденции: во-первых, это задание повышенной сложности не выполняется даже на пороговом уровне обучающимися с низкой сформированностью компетенций по предмету. Контекстные задания традиционно вызывают большие сложности у учеников. Проблемы можно условно сгруппировать следующим образом:

1. Недостаточное знание корпуса текстов по предмету – это приводит к приведению далеких или не корректных примеров, обоснование которых можно назвать попыткой «привязать» то, что знаю к заданию. В таких работах участник

экзамена вынужден ограничиться формальным указанием на совпадение тем и мотивов, без обнаружения убедительных аспектов для сопоставления.

2. Невнимательное прочтение задания, непонимание ключевых слов или игнорирование их: анализ проводится не в заданном направлении.

3. Неумение обосновать выбор: пересказ значительной части содержания представляется достаточным для формулировки убедительных текстовых аргументов.

4. Невнимание к условиям задания, когда в качестве контекста приводятся эпические тексты вместо лирических, не указывается название и автор произведения.

5. Неумение сопоставлять приведенные тексты с исходным фрагментом, обнаружить аспекты для сопоставления. Практически всегда сопоставление проводится по содержательным аспектам, в то время как возможность выбрать способы организации различных уровней художественного текста игнорируется, а это может быть единственным убедительным направлением анализа, когда сопоставляются произведения разных стилей и эпох.

Задания 17.1 – 17.4 относятся к заданиям с высоким уровнем сложности, который оцениваются по пяти критериям. Задание с развернутым ответом повышенной сложности №17 в 2020 году предполагало выбор из 4-х тем.

Статистика показывает, что по К1 (соответствие сочинения теме и ее раскрытие) 0 баллов в среднем набрали 19,83% (результат 2019 года – 7,56%) участников экзамена, приступивших к выполнению задания: 100,00% из группы не преодолевших минимальный балл и 0,96% из группы набравших от 61 до 80 баллов и 35,96% в группе от минимального до 60 т.б. 1 балл набрали в среднем 18,97% участников экзамена, из них в группе 61-80 т.б. – 7,69% (результат 2019 года – 3,81%), в группе от минимального до 60 т.б. – 31,58%; 2 балла по этому критерию в среднем получили 36,64% участников экзамена: в группе 61-80 т.б. – 50,00%, в группе от минимального до 60 т.б. – 17,54%. 3 балла в среднем получили всего 24,57% (результат 2019 года – 33,78%): в группе 61-80 т.б. – 41,35%, в группе от минимального до 60 т.б. – 3,51%; в группе 81-100 т.б. – 100,0%. Динамика по этому критерию разнонаправленная: одной стороны увеличилось количество работ, авторы которых не справились с пониманием сути задания. Особенно проблемной в этом году оказалась тема, посвященная роману «Герой нашего времени» М.Ю. Лермонтова: участники экзамена делали акцент на психологическом состоянии героя, его индивидуальности, уникальности как личности, игнорируя социальную проблематику заявленную в теме «герой времени».

Такое распределение данных по группам согласуется с результатами по другим критериям этого задания (так среди тех, кто набрал от 61 до 80 баллов доля не справившихся с заданием №17 составляет 0,95% – 0,96% по четырем критериям из пяти): ученики с низким уровнем подготовки не справились с этим заданием вообще (К2 – К4)), процент набравших максимальный балл выше всего у участников экзамена группы 80+, при этом коррелируют результаты по К2 и К3, что объясняется взаимообусловленностью владением теоретико-

литературным аппаратом и возможностью привлекать художественный текст на уровне анализа. 2 балла (1 балл по К3) преимущественно распределены в группе 60+: 1 балл в группе набравших от минимального до 60 тестовых баллов.

По К2 (привлечение текста произведения для аргументации) за задание №17 0 баллов в среднем получили 20,26% (это существенно превышает результат 2019 года – 10,22%) участников экзамена приступивших к выполнению задания: 100,00% из группы не преодолевших минимальный балл, 0,96% из группы набравших от 61 до 80 баллов и 36,84% в группе от минимального до 60 т.б.; 1 балл в среднем получили 28,88%. При этом в группе не преодолевших минимальный балл – 0,00%, в группе 61-80 т.б. – 15,38% (по сравнению с результатами 2019 года тот показатель увеличился в несколько раз – 9,52%), в группе 80-100 т.б. – 20,00% (результат 2019 года – 0,00%) и в группе от минимального до 60 т.б. – 44,74%. 2 балла в среднем получили 37,93% (это на 10% меньше результатов 2019 года – 47,56%) сдававших экзамен: в группе не преодолевших минимальный балл – 0,00%, в группе 61-80 т.б. – 62,50%, в группе 80-100 т.б. – 80,00% и в группе от минимального до 60 т.б. – 17,54%. 3 балла в среднем получили 12,93% участников, из них в группе не преодолевших минимальный балл – 0,00%, в группе 61-80 т.б. – 21,15%, в группе 81-100 т.б. – 70,0% и в группе от минимального до 60 т.б. – 0,88%. Статистика показывает, что содержание художественного текста усвоено большинством участников, однако увеличилось количество работ, где текст не привлекается. Ошибки по этому критерию связаны в основном с тем, что текст привлекается в качестве пересказа и общих суждений, текст привлекается не в качестве аргумента (отсутствует тезис), привлечение текста уводит темы или подменяет ее. Желая максимально показать знание текста, участники ЕГЭ уходят от темы. В этом году практически не было работ, где приводились бы в качестве аргументов тексты зарубежных авторов или тексты, не указанные в вопросе темы. Вероятно, это связано с отсутствием стереотипа приводить два аргумента в задании 27 КИМ ЕГЭ по русскому языку. Отдельно стоит сказать о фактических ошибках: они присутствуют в большинстве работ и касаются разных аспектов содержания: имена героев, географические названия, имена авторов, цитаты. Нарастают год от года ошибки, связанные с историческим и историко-литературным контекстом. Например, в одной из работ стихотворение А.А. Ахматовой «Мне голос был...» отнесено ко времени сталинских репрессий, Печорин и Онегин называются представителями одной исторической эпохи, путают участники экзамена представителей различных сословий в России XIX века (купец, дворянин, мещанин, крестьянин), путешествие и службу (Печорин приехал в крепость, когда путешествовал по Кавказу).

По К3 (опора на теоретико-литературные понятия) за это задание 0 баллов получили в среднем 20,69% (результат 2019 года – 7,56%) участников приступивших к заданию: 100,00% из группы не преодолевших минимальный балл и 0,96% из группы набравших от 61 до 80 баллов; 37,72% в группе от минимального до 60 т.б. 1 балл получили в среднем 60,34% (меньше, чем в прошлом году – 71,11%): в группе от минимального до 60 т.б. – 57,89%, в группе 61-80 т.б. – 69,23% (меньше, чем в прошлом году – 88,76%), в группе 81-100 т.б.

– 20,00% (в прошлом году – 30,00%). 2 балла по этому критерию в среднем получили 18,97% участников, из них в группе не преодолевших минимальный балл – 0,00%, в группе 61-80 т.б. – 29,81%, в группе 81-100 т.б. – 80,00% (в прошлом году – 70,00%), в группе от минимального до 60 т.б. – 4,39%.

Обратим внимание на распределение средних значений: заработать 1 балл за это задание несложно (достаточно хотя бы один раз использовать термин в сочинении и это с учетом того, что термин может быть упомянут в самой формулировке задания), получить 2 балла смогли лишь немногие участники экзамена, большая часть которых из группы 80+. Это позволяет сделать вывод, что навыками литературоведческого анализа владеет небольшой процент участников экзамена. В работах есть случаи, когда термины вводятся с определениями, что, очевидно, связано с попыткой получить максимальный балл по этому критерию, но в реальности это приводит к ошибкам и логическим сбоям. Работа с апелляциями показывает, что зачастую даже сильные ученики в принципе не понимают, что такое литературоведческий анализ. Кроме того, желание получить по этому критерию балл, не обладая навыками анализа текста, приводит к систематическим ошибкам в использовании терминов, что тоже понижает качество работы по этому критерию.

По К4 (композиционная цельность и логичность) за задание №17 0 баллов в среднем получили 19,83% (результат 2019 года – 7,56%) участников, приступивших в выполнении задания: 100,00% (результат 2019 года – 100%) из группы не преодолевших минимальный балл, 0,96% из группы набравших от 61 до 80 баллов; 35,96% в группе от минимального до 60 т.б. 1 балл в среднем получили 15,52% участников экзамена: в группе не преодолевших минимальный балл – 00,00%; в группе 61-80 т.б. – 6,73%, в группе 81-100 т.б. – 10,00% (результат прошлого года – 0,00%), 25,44% в группе от минимального до 60 т.б. 2 балла в среднем получили 47,84%: в группе не преодолевших минимальный балл – 0,00%, в группе 61-80 т.б. – 67,31%, в группе 81-100 т.б. – 00,00%, в группе от минимального до 60 т.б. – 35,96%. 3 балла в среднем получили 16,81% (существенно меньше, чем в прошлом году – 23,11%), из них в группе не преодолевших минимальный балл – 0,00%, в группе 61-80 т.б. – 25,00% (результат 2019 года – 4,29%), в группе 81-100 т.б. – 100,00% (результат прошлого года – 80,00%), в группе от минимального до 60 т.б. – 2,63%.

Такие результаты свидетельствуют о недостаточной сформированности умения логически выстраивать письменный текст: ошибки возникают преимущественно внутри микротема, что приводит к снижению до 2-х баллов, реже наблюдается нарушение связи между абзацами (1 балл). Распространенная ошибка – повтор одних и тех же тезисов неоднократно. Ученики, не преодолевшие порог, не смогли справиться с этим заданием по этому критерию вообще или выполнили его на 1 балл. Только тем, кто преодолел минимальный балл, только в группе набравших от 81 до 100 удалось выстроить логичный текст без погрешностей. Возможно, причина подобных логических сбоев – необходимость создавать развернутое речевое высказывание в ограниченное время. Но нельзя не принимать в расчет и тот факт, что даже ученики с высоким уровнем подготовки не всегда обращают внимание на качество оформления

своих мыслей. Судя по разговорам на апелляции многим из участников ЕГЭ кажется, что достаточно обозначить свою точку зрения, и не важно, **как** это сделано. Обратим внимание на значительное снижение результатов по этому критерию по сравнению с прошлым годом, особенно в группе 81+. Из наиболее проблемных моментов можно также отметить неумение писать переходы между абзацами.

По К5 (соблюдение речевых норм) за задание №17 0 баллов в среднем получили 31,47% (результат значительно выше, чем 2019 году – 13,33%) участников, приступивших к выполнению задания: 100,00% из группы не преодолевших минимальный балл, 54,39% в группе от минимального до 60 т.б. и 6,73% из группы набравших от 61 до 80 баллов; 1 балл в среднем получили 17,67%: в группе не преодолевших минимальный балл – 00,00%, в группе от минимального до 60 т.б. – 15,79%, в группе 61-80 т.б. – 21,15% (в прошлом году – 32,58%); в группе 81-100 т.б. – 10,00% (в прошлом году – 0,00%). 2 балла в среднем получили 46,55% (результат ниже, чем в прошлом году – 59,56%). При этом в группе не преодолевших минимальный балл – 0,00%; в группе от минимального до 60 т.б. – 27,19%, в группе 61-80 т.б. – 66,35% (2019 год – 72,38%), в группе 81-100 т.б. – 80,00% (2019 год 50,00%). 3 балла в среднем получили 4,31% (это значительно ниже результата прошлого года – 8,00%): в группе не преодолевших минимальный балл – 0,00%, в группе от минимального до 60 т.б. – 2,63%, в группе 61-80 т.б. – 5,77% (в 2019 – 9,52%), в группе 81-100 т.б. – 10,00% (в прошлом году – 50,00%).

В целом, результаты можно признать удовлетворительными, однако речевая культура участников экзамена сформирована явно недостаточно: речевые погрешности демонстрируют представители всех групп. Этот результат коррелирует с результатами по К4, что, несомненно, свидетельствует об ухудшении качества письменной речи участников экзамена по сравнению с прошлым годом. Экзамен по литературе практически не позволяет использовать клише, устойчивые логические переходы. Необходимость создания оригинального текста вызывает у современных выпускников школы существенные трудности. При этом причины могут быть различными: для группы не преодолевших порог – низкий словарный запас, для групп со средними и высокими показателями – желание писать на уровне, который не соответствует уровню мышления. К типичным речевым ошибкам можно отнести: смешение стилей – «в дополнение к харизме героя можно отметить его смелость», «манипуляции в общении героев»; тавтологию – «писатели пишут», «повествователь повествует», «описывает портрет героя»; употребление слов в несвойственном значении – «основался в городе», «травма детства повлияла на Печорина»; нарушение сочетаемости – «изображает идеи», «передает быт», «роман показывает тему», «вложил в образ черты», «передает радостный строй», «распробовать горечь и проблемность первой половины XIX века».

Анализ статистических данных выполнения заданий по литературе позволяет сделать вывод, что в целом различные умения и способы действия у участников экзамена сформированы успешно. Лучше всего сформированы

компетенции участников экзамена в области понимания основных теоретико-литературных понятий, умений соотносить изучаемое произведение с литературным направлением эпохи; выделять черты литературных направлений и течений при анализе произведения; определять жанрово-родовую специфику литературного произведения. Несколько ниже сформированность компетенций в области понимания образной природы словесного искусства и знания содержания изученных литературных произведений. Соотносимы с этими результаты, показывающие уровень знаний и понимания основных закономерностей историко-литературного процесса, сведений об отдельных периодах его развития, черты литературных направлений и течений. В районе средних значений располагаются результаты, показывающие сформированность взаимосвязанных знаний умений и навыков: выявлять авторскую позицию, характеризовать особенности стиля писателя; сопоставлять литературные произведения, а также их различные художественные, критические и научные интерпретации; соотносить художественную литературу с фактами общественной жизни и культуры; раскрывать роль литературы в духовном и культурном развитии общества; анализировать и интерпретировать литературное произведение, используя сведения по истории и теории литературы (художественная структура; тематика; проблематика; нравственный пафос; система образов; особенности композиции, художественных времени и пространства; изобразительно-выразительные средства языка; художественная деталь); анализировать эпизод (сцену) изученного произведения, объяснять его связь с проблематикой произведения; создавать связный текст на предложенную тему с учетом норм русского литературного языка.

Соотносимы с предыдущей группой умений и действий результаты освоения таких знаний и умений, как знание основных фактов жизни и творчества писателей-классиков XIX–XX вв., этапов их творческой эволюции; умение соотносить художественную литературу с фактами общественной жизни и культуры; раскрывать роль литературы в духовном и культурном развитии общества; писать сочинения на литературные темы.

Наконец, наименее сформированы навыки предполагающие понимание историко-культурный контекста и знание творческой истории изучаемых произведений, умение раскрывать конкретно-историческое и общечеловеческое содержание изученных литературных произведений; связывать литературную классику со временем написания, с современностью и традицией; выявлять «сквозные темы» и ключевые проблемы русской литературы; умение сопоставлять литературные произведения, а также их различные художественные, критические и научные интерпретации.

Анализ по содержательным разделам курса:

Содержательные разделы	Обозначение задания в работе	Процент выполнения по региону в группах, с разным уровнем подготовки				
		средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
2. ИЗ ДРЕВНЕРУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	1-9, 17	63,25%	10,81%	50,09%	76,77%	93,51%
2.1. «Слово о полку Игореве»	1-9	71,61%	17,39%	61,78%	82,11%	96,09%
Итого по разделу		63,25%	10,81%	50,09%	76,77%	93,51%
3. ИЗ ЛИТЕРАТУРЫ XVIII В.	1-17	63,47%	14,66%	49,61%	77,57%	94,31%
3.1. Д.И. Фонвизин. Комедия «Недоросль»	1-9	71,61%	17,39%	61,78%	82,11%	96,09%
3.2. Г.Р. Державин. Стихотворение «Памятник»	10-16	63,85%	21,43%	48,75%	78,98%	95,71%
Итого по разделу		63,47%	14,66%	49,61%	77,57%	94,31%
4. ИЗ ЛИТЕРАТУРЫ ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ XIX В.	1-17	63,47%	14,66%	49,61%	77,57%	94,31%
4.1. В.А. Жуковский. Стихотворение «Море»	10-16	63,85%	21,43%	48,75%	78,98%	95,71%
4.2. В.А. Жуковский. Баллада «Светлана»	1-9	71,61%	17,39%	61,78%	82,11%	96,09%
4.3. А.С. Грибоедов. Комедия «Горе от ума»						
4.4. А.С. Пушкин. Стихотворения: «Деревня», «Узник», «Во глубине сибирских руд...», «Поэт», «К Чаадаеву», «Песнь о вещем Олеге», «К морю», «Няне», «К***» («Я помню чудное мгновенье...»), «19 октября» («Роняет лес багряный свой убор...»), «Пророк», «Зимняя дорога», «Анчар», «На холмах Грузии лежит ночная мгла...», «Я вас любил: любовь еще, быть может...», «Зимнее утро», «Бесы», «Разговор книгопродавца с поэтом», «Туча», «Я памятник себе воздвиг нерукотворный...», «Погасло дневное светило...», «Свободы сеятель пустынный...», «Подражания Корану» (IX. «И путник усталый на Бога роптал...») «Элегия», («Безумных лет угасшее веселье...»), «... Вновь я посетил...»	10-16	63,85%	21,43%	48,75%	78,98%	95,71%
4.5. А.С. Пушкин. Роман «Капитанская дочка»	1-9	71,61%	17,39%	61,78%	82,11%	96,09%
4.6. А.С. Пушкин. Поэма «Медный всадник»						
4.7. А.С. Пушкин. Роман «Евгений Онегин»						
4.8. М.Ю. Лермонтов. Стихотворения: «Нет, я не Байрон, я другой...», «Тучи», «Нищий», «Из-под таинственной, холодной полумаски...», «Парус», «Смерть Поэта», «Бородино», «Когда волнуется желтеющая нива...», «Дума», «Поэт» («Отделкой золотой блистает мой кинжал...»), «Три пальмы», «Молитва» («В минуту жизни трудную...»), «И скучно и грустно», «Нет, не тебя так пылко я люблю...», «Родина», «Сон» («В полдневный жар в долине Дагестана...»), «Пророк», «Как часто, пестрою толпою окружен...», «Валерик», «Выхожу один я на дорогу...»	10-16	63,85%	21,43%	48,75%	78,98%	95,71%
4.9. М.Ю. Лермонтов. Поэма «Песня про... купца Калашникова»	1-9	71,61%	17,39%	61,78%	82,11%	96,09%
4.10. М.Ю. Лермонтов. Поэма «Мцыри»						
4.11. М.Ю. Лермонтов. Роман «Герой нашего времени»						
4.12. Н.В. Гоголь. Комедия «Ревизор»						
4.13. Н.В. Гоголь. Повесть «Шинель»						

Содержательные разделы	Обозначение задания в работе	Процент выполнения по региону в группах, с разным уровнем подготовки				
		средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
4.14. Н.В. Гоголь. Поэма «Мертвые души»						
Итого по разделу		63,47%	14,66%	49,61%	77,57%	94,31%
5. ИЗ ЛИТЕРАТУРЫ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX В.	1-17	63,47%	14,66%	49,61%	77,57%	94,31%
5.1. А.Н. Островский. Драма «Гроза»	1-9	71,61%	17,39%	61,78%	82,11%	96,09%
5.2. И.С. Тургенев. Роман «Отцы и дети»						
5.3. морских волнах...», «С поляны коршун поднялся...», «Есть в осени первоначальной...», «Silentium!», «Не то, что мните вы, природа...», «Умом Россию не понять...», «О, как убийственно мы любим...», «Нам не дано предугадать...», «К. Б.» («Я встретил вас – и все былое...»), «Природа – сфинкс. И тем она верней...»	10-16	63,85%	21,43%	48,75%	78,98%	95,71%
5.4. А.А. Фет. Стихотворения: «Заря прощается с землею...», «Одним толчком согнать ладью живую...», «Вечер», «Учись у них – у дуба, у березы...», «Это утро, радость эта...», «Шепот, робкое дыханье...», «Сияла ночь. Луной был полон сад. Лежали...», «Еще майская ночь»						
5.5. И.А. Гончаров. Роман «Обломов»	1-9	71,61%	17,39%	61,78%	82,11%	96,09%
5.6. Н.А. Некрасов. Стихотворения: «Тройка», «Я не люблю иронии твоей...», «Железная дорога», «В дороге», «Вчерашний день, часу в шестом...», «Мы с тобой бесполокковые люди...», «Поэт и Гражданин», «Элегия» («Пускай нам говорит изменчивая мода...»), «О Муза! я у двери гроба...»	10-16	63,85%	21,43%	48,75%	78,98%	95,71%
5.7. Н.А. Некрасов. Поэма «Кому на Руси жить хорошо»	1-9	71,61%	17,39%	61,78%	82,11%	96,09%
5.8. М.Е. Салтыков-Щедрин. Сказки: «Повесть о том, как один мужик двух генералов прокормил», «Дикий помещик», «Премудрый пискарь»						
5.9. М.Е. Салтыков-Щедрин. Роман «История одного города» (обзорное изучение)						
5.10. Л.Н. Толстой. Роман «Война и мир»						
5.11. Ф.М. Достоевский. Роман «Преступление и наказание»						
5.12. Н.С. Лесков. Одно произведение (по выбору экзаменуемого)						
Итого по разделу		63,47%	14,66%	49,61%	77,57%	94,31%
6. ИЗ ЛИТЕРАТУРЫ КОНЦА XIX – НАЧАЛА XX В.	1-9, 17	63,25%	10,81%	50,09%	76,77%	93,51%
6.1. А.П. Чехов. Рассказы: «Студент», «Ионыч», «Человек в футляре», «Дама с собачкой», «Смерть чиновника», «Хамелеон»	1-9	71,61%	17,39%	61,78%	82,11%	96,09%
6.2. А.П. Чехов. Пьеса «Вишневый сад»						
Итого по разделу		63,25%	10,81%	50,09%	76,77%	93,51%
7. ИЗ ЛИТЕРАТУРЫ ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ XX В.	1-17	63,47%	14,66%	49,61%	77,57%	94,31%
7.1. И.А. Бунин. Рассказы: «Господин из Сан-Франциско», «Чистый понедельник»	1-9	71,61%	17,39%	61,78%	82,11%	96,09%
7.2. М. Горький. Рассказ «Старуха Изергиль»						
7.3. М. Горький. Пьеса «На дне»						

Содержательные разделы	Обозначение задания в работе	Процент выполнения по региону в группах, с разным уровнем подготовки				
		средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
7.4. А.А. Блок. Стихотворения: «Незнакомка», «Россия», «Ночь, улица, фонарь, аптека...», «В ресторане», «Река раскинулась. Течет, грустит лениво...» (из цикла «На поле Куликовом»), «На железной дороге», «Вхожу я в темные храмы...», «Фабрика», «Русь», «О доблестях, о подвигах, о славе...», «О, я хочу безумно жить...»	10-16	63,85%	21,43%	48,75%	78,98%	95,71%
7.5. А.А. Блок. Поэма «Двенадцать»	1-9	71,61%	17,39%	61,78%	82,11%	96,09%
7.6. В.В. Маяковский. Стихотворения: «А вы могли бы?», «Послушайте!», «Скрипка и немножко нервно», «Лиличка!», «Юбилейное», «Прозаседавшиеся», «Нате!», «Хорошее отношение к лошадям», «Необычайное приключение, бывшее с Владимиром Маяковским летом на даче», «Дешевая распродажа», «Письмо Татьяне Яковлевой»	10-16	63,85%	21,43%	48,75%	78,98%	95,71%
7.7. В.В. Маяковский. Поэма «Облако в штанах»						
7.8. С.А. Есенин. Стихотворения: «Гой ты, Русь, моя родная!..», «Не бродить, не мать в кустах багряных...», «Мы теперь уходим понемногу...», «Письмо матери», «Спит ковыль. Равнина дорогая...», «Шаганэ ты моя, Шаганэ...», «Не жалею, не зову, не плачу...», «Русь Советская», «О красном вечере задумалась дорога...», «Запели тесаные дроги...», «Русь», «Пушкину», «Я иду долиной. На затылке кепи...», «Низкий дом с голубыми ставнями...»						
7.9. М.И. Цветаева. Стихотворения: «Моим стихам, написанным так рано...», «Стихи к Блоку» («Имя твое – птица в руке...»), «Кто создан из камня, кто создан из глины...», «Тоска по родине! Давно...», «Книги в красном переплете», «Бабушке», «Семь холмов – как семь колоколов!..» (из цикла «Стихи о Москве»)						
7.10. О.Э. Мандельштам. Стихотворения: «Notre Dame», «Бессонница. Гомер. Тугие паруса...», «За гремучую доблесть грядущих веков...», «Я вернулся в мой город, знакомый до слез...»						
7.11. А.А. Ахматова. Стихотворения: «Песня последней встречи», «Сжала руки под темной вуалью...», «Мне ни к чему одические рати...», «Мне голос был. Он звал утешно...», «Родная земля», «Заплаканная осень, как вдова...», «Приморский сонет», «Перед весной бывают дни такие...», «Не с теми я, кто бросил землю...», «Стихи о Петербурге», «Мужество»	1-9	71,61%	17,39%	61,78%	82,11%	96,09%
7.12. А.А. Ахматова. Поэма «Реквием»						
7.13. М.А. Шолохов. Роман «Тихий Дон»						
7.14. М.А. Шолохов. Рассказ «Судьба человека»						
7.15.А. М.А. Булгаков. Роман «Белая гвардия» (допускается выбор)	1-9	71,61%	17,39%	61,78%	82,11%	96,09%
7.15.Б. М.А. Булгаков. Роман «Мастер и Маргарита» (допускается выбор)						

Содержательные разделы	Обозначение задания в работе	Процент выполнения по региону в группах, с разным уровнем подготовки					
		средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.	
7.16. А.Т. Твардовский. Стихотворения: «Вся суть в одном-единственном завете...», «Памяти матери» («В краю, куда их вывезли гуртом...»), «Я знаю, никакой моей вины...»	10-16	63,85%	21,43%	48,75%	78,98%	95,71%	
7.17. А.Т. Твардовский. Поэма «Василий Теркин» (главы «Переправа», «Два солдата», «Поединок», «Смерть и воин»)	1-9	71,61%	17,39%	61,78%	82,11%	96,09%	
7.18. Б.Л. Пастернак. Стихотворения: «Февраль. Достать чернил и плакать!..», «Определение поэзии», «Во всем мне хочется дойти...», «Гамлет», «Зимняя ночь» («Мело, мело по всей земле...»), «Никого не будет в доме...», «Снег идет», «Про эти стихи», «Любить иных – тяжелый крест...», «Сосны», «Иней», «Июль»	10-16	63,85%	21,43%	48,75%	78,98%	95,71%	
7.19. Б.Л. Пастернак. Роман «Доктор Живаго» (обзорное изучение с анализом фрагментов)	1-9	71,61%	17,39%	61,78%	82,11%	96,09%	
7.20. А.П. Платонов. Одно произведение (по выбору экзаменуемого)							
7.21. А.И. Солженицын. Рассказ «Матренин двор»							
7.22. А.И. Солженицын. Повесть «Один день Ивана Денисовича»							
Итого по разделу		63,47%	14,66%	49,61%	77,57%	94,31%	
8. ИЗ ЛИТЕРАТУРЫ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XX – НАЧАЛА XXI В.		1-17	63,47%	14,66%	49,61%	77,57%	94,31%
8.1. Проза второй половины XX в.		1-9	71,61%	17,39%	61,78%	82,11%	96,09%
Ф.А. Абрамов, Ч.Т. Айтматов, В.П. Астафьев, В.И. Белов, А.Г. Битов, В.В. Быков, В.С. Гроссман, С.Д. Довлатов, В.Л. Кондратьев, В.П. Некрасов, Е.И. Носов, В.Г. Распутин, В.Ф. Тендряков, Ю.В. Трифонов, В.М. Шукшин (произведения не менее трех авторов по выбору)							
8.2. Поэзия второй половины XX в.		10-16	63,85%	21,43%	48,75%	78,98%	95,71%
Б.А. Ахмадулина, И.А. Бродский, А.А. Вознесенский, В.С. Высоцкий, Е.А. Евтушенко, Н.А. Заболоцкий, Ю.П. Кузнецов, Л.Н. Мартынов, Б.Ш. Окуджава, Н.М. Рубцов, Д.С. Самойлов, Б.А. Слуцкий, В.Н. Соколов, В.А. Солоухин, А.А. Тарковский (стихотворения не менее трех авторов по выбору)							
8.3. Драматургия второй половины XX в.		01-9	71,61%	17,39%	61,78%	82,11%	96,09%
А.Н. Арбузов, А.В. Вампилов, А.М. Володин, В.С. Розов, М.М. Роцин (произведение одного автора по выбору)							
Итого по разделу			63,47%	14,66%	49,61%	77,57%	94,31%

Анализ статистических данных выполнения заданий по литературе позволяет сделать вывод, что в целом содержание различных этапов развития русской литературы участниками экзамена освоено успешно. Средний процент выполнения заданий 63,47%: 14,66% в группе не достигших минимального балла, 49,61% в группе набравших от минимального до 60 баллов, 77,57% в группе набравших от 61 до 80 тестовых баллов, 94,31 % в группе набравших от 81 до 100 баллов.

Содержание эпических, драматических и лиро-эпических произведений («Слово о полку...», «Недоросль» Д.И. Фонвизина, «Светлана» В.А. Жуковского, «Евгений Онегин», «Капитанская дочка», «Медный всадник» А.С. Пушкина, «Герой нашего времени» и поэмы М.Ю. Лермонтова, проза Н.В. Гоголя, «Отцы и дети» И.С. Тургенева, «Гроза» А.Н. Островского, «Обломов» И.А. Гончарова, «Кому на Руси жить хорошо» Н.А. Некрасова, проза М.Е. Салтыкова-Щедрина, проза Н.С. Лескова, «Война и мир» Л.Н. Толстого, «Преступление и наказание» Ф.М. Достоевского, рассказы и пьеса «Вишневый сад» А.П. Чехова, рассказы И.А. Бунина, «Старуха Изергиль» и «На дне» М. Горького, поэма «Двенадцать» А.А. Блока, поэма «Облако в штанах» В.В. Маяковского, поэма «Реквием» А.А. Ахматовой, «Судьба человека» и «Тихий дон» М.А. Шолохова, поэма «Василий Теркин» А.Т. Твардовского, «Доктор Живаго» Б.Л. Пастернака, «Матренин двор» и «Один день Ивана Денисовича» А.И. Солженицына рассказы А.П. Платонова, проза и драматургия второй половины XX века) успешно усвоено участниками экзамена. Средний процент выполнения заданий содержательно соотнесенных с этим разделами 71,61%: 17,39% в группе не достигших минимального балла, 61,78% в группе набравших от минимального до 60 т.б.; 82,11% в группе набравших от 61 до 80 баллов, 96,09% в группе набравших от 81 до 100 баллов.

Содержание лирических произведений, указанных в Кодификаторе («Памятник» Г.Р. Державина, «Море» В.А. Жуковского, лирика А.С. Пушкина, М.Ю. Лермонтова, А.А. Фета, Ф.И. Тютчева, Н.А. Некрасова, А.А. Блока, В.В. Маяковского, С.А. Есенина, М.И. Цветаевой, О.Э. Мандельштама, А.А. Ахматовой, А.Т. Твардовского, Б.Л. Пастернака, поэзия второй половины XX века), освоено несколько хуже. Средний процент выполнения 63,85%: 21,43% (что существенно выше показателей 2019 года – 9,52%) участников не достигших минимального балла, 48,75% в группе набравших от минимального до 60 баллов, 78,98% участников, набравших от 61 до 80 баллов и 96,09% участников, набравших от 81 до 100 баллов.

Успешно усвоены практически всеми участниками экзамена элементы содержания, касающиеся литературного процесса, жанрово-родовой природы произведения, художественной формы поэтического текста. Если говорить о работе с различными группами обучающихся, то можно отметить следующее:

1. Необходимо уделять больше внимания изучению содержания художественных текстов. Это необходимо как ученикам с низким уровнем подготовки или низкой мотивацией, стремлением только перейти порог (без знания фактографии перейти порог невозможно), так ученикам, нацеленным на максимальный результат (одна фактическая ошибка может отделять их от 100 баллов). Задания по работе текстом должны носить как тестовый характер, так и интерпретационный (пересказы, устные и письменные, чтение с комментированием и т.д.).

2. Необходимо активизировать работу по теории литературы. Она может быть выстроена дифференцированно для учеников разных групп. Для преодоления минимального порога нужно отработать базовые термины на уровне понимания и знания определений, для достижения максимальных

результатов может быть продуктивным изучение научных исследований о тех или иных произведениях, что позволит усвоить модели интерпретации текста с учетом различных литературоведческих методик.

3. Необходимо отрабатывать логические операции на всех этапах обучения литературе: от элементарных (отбор, классификация материала) до сложных (обнаружение оснований для сопоставления, выстраивание системы доказательств).

4. Написание развернутых сочинений различных жанров обязательно должно включать в себя работу над ключевыми словами задания, работу с художественным текстом, внимание к форме передачи своих мыслей, формирование навыков редактирования собственного высказывания, оценки его с точки зрения точности, эстетичности, логичности.

ВЫВОДЫ об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным:

- владение на базовом уровне знаниями о содержании изучаемых в школе произведений, понимание специфики литературы как словесного искусства;

- владение литературоведческой компетенцией на базовом уровне – знаниями теоретико-литературного материала, умением определять жанрово-родовую природу произведения, анализировать художественную форму; специфику литературного процесса;

- владение коммуникативной компетенцией на базовом уровне – умением понимать текст и создавать собственное письменное высказывание.

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным:

- недостаточно высокий уровень понимания специфики художественного текста, поверхностное обращение к содержанию изучаемых произведений;

- недостаточно высокий уровень понимания художественного произведения как идейно-художественного целого и, как следствие этого, недостаточно высокий уровень сформированности умений понимать авторскую идею, авторский замысел, отражение в произведении мировоззрения автора: участники экзамена испытывают трудности с привлечением художественного текста в уровне анализа;

- недостаточное владение навыками логических интерпретаций, которые необходимы для того, чтобы выстраивать типологические параллели между различными художественными произведениями, обнаруживать аспекта для сопоставления;

– недостаточное владение приемами интерпретации и аргументации материала, необходимыми для создания развернутого текста в формате сочинения по литературе.

– серьезным недостатком подготовки не только в области литературы, но и речевого развития следует считать неумение логически точно оформить собственное речевое высказывание, найти способы аргументации собственного мнения, опираясь на знание текста художественного произведения, его анализ и понимание авторской позиции, контекста его создания и бытования: в этом году показатели по критериям оценки, которые учитывают этот аспект существенно ниже, чем в прошлом году;

– не менее серьезным недостатком общей коммуникативной подготовки выпускников следует считать неумение понять суть вопроса, содержание задания, неумение выделить ключевые слова задания, сосредоточиться на конкретном направлении анализа, а не представлять в качестве ответа все сведения, известные о произведении или авторе;

– вследствие недостатков речевой подготовки большое количество выпускников не могут достаточно ясно и стройно как по форме, так и по содержанию выстроить собственное высказывание: в 2020 году результаты по критериям, касающимся качества речи, снизились существенно для участников экзамена с различным уровнем подготовки.

Предложения по возможным направлениям совершенствования организации и методики обучения школьников.

1. Систематизировать работу методических объединений учителей русского языка и литературы, добиваться единых подходов к преподаванию этих предметов, ежегодно изучать документы, регламентирующие работу образовательных учреждений.

2. Более точно следовать рекомендациям государственного образовательного стандарта и школьных программ по литературе. Добиваться выполнения требования обязательного прочтения произведений, входящих в школьную программу по литературе.

3. Соблюдать принцип преемственности в преподавании курса литературы, добиваться соблюдения единых принципов изучения литературы как учебного предмета; изучения литературного произведения как идейно-художественного целого, в котором каждый элемент подчинен авторской идее.

4. Изучать произведение с учетом его эстетической специфики.

5. Обучать умению логично выстраивать устный и письменный ответы по литературе, точно отвечая на поставленный вопрос.

6. Включать в систему контроля письменные задания различного характера: анализ фрагмента эпического или драматического произведения, анализ лирического произведения, ответ на проблемный вопрос, сочинение по теме.

7. Обратить внимание на формирование у обучающихся умения аргументировать точку зрения, мнение, позицию по поводу произведения,

обращаясь к его тексту, анализировать текст на разных уровнях с учетом различных литературоведческих методик.

8. Обратить внимание на формирование у обучающихся умения анализировать собственный ответ как с точки зрения его содержания, так и с точки зрения логики и речевой грамотности, проводить редакторскую правку.

9. Регулярно проводить работу по развитию устной монологической и диалогической речи обучающихся.

10. Реализовывать межпредметные связи при обучении литературе.

Для приобретения навыка логичного, аргументированного ответа по литературе необходимо написание большего количества письменных работ в формате, соответствующем требованиям ЕГЭ; увеличить количество заданий репродуктивного и продуктивного характера, связанных с самостоятельной аргументированной интерпретацией художественного текста; помочь обучающимся критически, с точки зрения освоения особенностей исторического развития литературы, осмысления понятий социального и культурологического характера, включенных в контекст изучения литературного процесса: «лишний человек», «маленький человек», «нигилизм», «мир избранных», «высший свет», «темное царство» и т.п.; следить за соблюдением речевых норм написания письменных обучающих и контрольных работ по литературе. Эффективным может стать проведение региональных творческих конкурсов, которые бы требовали представления оригинальных развернутых текстов.

Рекомендации для системы образования Ивановской области

Выполнение рекомендаций государственного образовательного стандарта и школьных программ по литературе, особенно разделов программы, связанных с развитием умений в области анализа художественного произведения в аспекте понимания авторской идеи, авторской позиции, – залог успешного формирования компетенций, необходимых выпускнику для сдачи ЕГЭ.

Регулярное проведение совещаний и круглых столов председателей методических объединений учителей литературы совместно с экспертами ПК по предмету, знакомство и совместное обсуждение материалов статистико-аналитического отчета, выводов и рекомендаций предметной комиссии позволило бы совершенствовать подходы к изучению предмета и корректировать работу с обучающимися.

Систематизация работы методических объединений учителей русского языка и литературы позволит добиться **единых** подходов к преподаванию этих предметов. К единству нужно стремиться не только на этапе оценивания результатов подготовки, но и на этапе реализации образовательных программ, чтобы обучающиеся находились в равных условиях.

Рекомендуется следовать положениям государственного образовательного стандарта и школьных программ по литературе, особенно с области выполнения требования обязательного прочтения произведений, входящих в школьную программу по литературе, следовать принципу преемственности в преподавании курса литературы, добиваться соблюдения единых принципов изучения

литературы как учебного предмета; изучения литературного произведения как идейно-художественного целого, в котором каждый элемент подчинен авторской идее.

Следует обратить особое внимание на формирование аналитических умений в курсе литературы, формировать устойчивый навык аналитического чтения, позволяющий приблизиться к пониманию авторского замысла, проблематики произведения, связи формы и содержания в литературном произведении, его жанрово-родовой специфики. Обучать умению обращать внимание на детали повествования и изображения, понимать их неслучайный характер, отражение авторской позиции и авторского отношения к изображаемому.

Нельзя не обращать внимания на формирование общеязыковых компетенций, связанных с умением логично выстраивать устный и письменный ответы по литературе, грамотно излагать свои мысли. Система работы по развитию речи должна включать письменные задания различного характера: анализ фрагмента эпического или драматического произведения, анализ лирического произведения, ответ на проблемный вопрос, сочинение по теме. Для приобретения навыка логичного, аргументированного ответа по литературе необходимо написание большего количества письменных работ в формате, соответствующем требованиям ЕГЭ.

Прежде всего необходимо выстроить в регионе вертикаль распространения информации, касающейся особенностей проведения ЕГЭ по литературе во всех аспектах: от структуры КИМ до критериев оценки и специфики работы экспертов, изменениях которые происходят в структуре КИМ, кодификаторе и критериях оценки. Одно из основных условий успеха подготовки к ЕГЭ – распространение качественной информации, которая бы доходила до каждого заинтересованного лица не только на уровне общих положений и документов, но и на уровне разъяснений и комментариев к ним. Необходимо разработать и издать в регионе методические рекомендации для подготовки к экзамену, постулирующие **единые** принципы понимания содержания, структуры и цели итоговой аттестации по литературе.

Необходимо разработать на уровне региона **единую** программу подготовки обучающихся к единому государственному экзамену по литературе (обновляемую с учетом изменения требований в преподавании литературы и изменений КИМов и критериев оценивания заданий с развернутым ответом), отвечающую методологическим основам литературы как учебного предмета с учетом особенностей подходов к осмыслению произведения, требуемых на ЕГЭ, позволяющую предупредить затруднения учащихся при выполнении заданий КИМов, включающую систему занятий, направленных на формирование и совершенствование умений и навыков, необходимых для успешного выполнения заданий формата ЕГЭ. Нужно добиться того, чтобы эта программа реализовывалась на всех уровнях изучения литературы в ОО.

Разработать при активном участии экспертов комиссии программу дополнительного образования для педагогов, организовать постоянно действующую систему методической поддержки учителей-словесников,

преимущественно виртуальную как наиболее удобную в использовании и адекватную современным реалиям. Область **нуждается в создании единого информационного методического пространства**. Для этого необходимо продумать структуру создания и распространения подобного контента, формы взаимодействия на разных уровнях. Проще говоря, необходим информационный ресурс, регулярно обновляемый и имеющий обратную связь с экспертами ЕГЭ, специалистами Центра оценки качества образования и Департамента образования региона.

В целях совершенствования организации и методики преподавания предмета необходимо запланировать повышение квалификации учителей русского языка и литературы с привлечением в качестве спикеров опытных членов региональной предметной комиссии по литературе. Особенно такое повышение квалификации актуально для педагогов тех ОО и муниципалитетов, выпускники которых показали низкие результаты на ЕГЭ по литературе в 2020 году. Провести серию вебинаров для обучающихся и педагогов (с привлечением в качестве ведущих членов ПК) по актуальным проблемам ЕГЭ по литературе: структура КИМ, критерии оценки, типичные ошибки, особенности подготовки к экзамену.

Учителям литературы Ивановской области рекомендуется в течение учебного года принять участие в курсовых и межкурсовых мероприятиях (в том числе мастер-классах, круглых столах, вебинарах, семинарах, практикумах и творческих мастерских), способствующих повышению уровня профессиональных компетенций по проблемам преподавания наиболее сложных вопросов по предмету на базе ГАУДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций».

Необходимо активизировать межпредметные связи, особенно с такими предметами как «История» и «Русский язык». Кросспредметная работа в области «Литература» – «История» позволит снизить количество фактических ошибок в заданиях ЕГЭ с развернутым ответом, в области «Литература» – «Русский язык» повысить качество речевого оформления сочинений различных жанров.

Увеличить в системе контроля усвоения знаний по предмету количество заданий продуктивного характера, связанных с самостоятельной аргументированной интерпретацией художественного текста, обращая внимание на формирование у обучающихся умения аргументировать точку зрения, мнение, позицию по поводу произведения, обращаясь к его тексту, привлекая текст в виде пересказа, цитат и комментариев к ним. Обратить внимание на формирование у обучающихся умения критически анализировать собственный текст и корректировать его как с точки зрения содержания, так и с точки зрения логики и стиля.

Запланировать диагностические работы в форме заданий базового и повышенного уровня сложности ЕГЭ в 5 – 9 класса в соответствии с изучаемыми темами. К проверке привлечь учителей, являющихся экспертами ПК по русскому языку и литературе.

Запланировать диагностические работы в формате заданий повышенного и высокого уровня сложности ЕГЭ по литературе в 10-11 классах, с

привлечением к проверке учителей, являющихся экспертами ПК по русскому языку и литературе.

Запланировать в апреле 2021 года пробный ЕГЭ по литературе на муниципальном/школьном уровне для выпускников, сдающих экзамен в 2021 году. К проверке привлечь учителей, являющихся экспертами ПК по литературе или педагогов, прошедших повышение квалификации по соответствующей программе.

Рекомендуется шире использовать в работе по подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации методические рекомендации Федерального института педагогических измерений, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ГИА в 2020 году, а также методические рекомендации и другие материалы, разработанные ГАУДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций».

Руководителям муниципальных органов, осуществляющих управление в сфере образования, рекомендуется проводить систематический мониторинг результативности работы образовательных организаций и педагогов-предметников, осуществляющих подготовку обучающихся выпускных классов. По итогам данной работы необходимо рекомендовать руководителям образовательных организаций с низкими образовательными результатами ЕГЭ и педагогам-предметникам повысить квалификацию по ориентированным на преодоление их профессиональных дефицитов адресным программам.

Адрес размещения в сети Интернет настоящих рекомендаций для системы образования региона: <http://www.ivege.ru/content/work/ege/statistik>

Глава 3
Предложения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ
по развитию региональной системы образования

Предложения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования по русскому языку

РАЗДЕЛ 1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2019 г.

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1.	<p>В рамках КПК «Преподавание русского языка и литературы в условиях реализации ФГОС» проведены практические занятия: «Методические возможности работы с деформированным текстом при подготовке к ГИА», «Формирование речевой культуры и практической грамотности учащихся в процессе подготовки к итоговой аттестации», «Сочинение в современной концепции преподавания русского языка и литературы. Результаты сочинения как индикатор проблем в преподавании русского языка и литературы», «Независимая система оценки качества образования как одно из ведущих направлений ФГОС. Анализ результатов экзамена 2019 года», «Русский язык как государственный язык Российской Федерации. Понятие языковой нормы. Методика подготовки к выполнению заданий,</p>	<p>ГАУДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций» (10.10.19 по 14.11.19.), (20.02.20 по 9.04.20.) Учителя русского языка и литературы</p>	<p>Мероприятия способствовали устранению педагогических дефицитов в навыках владения современными технологиями преподавания предмета, направленных на совершенствование подготовки к государственной итоговой аттестации</p>

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
	<i>проверяющих знание языковых норм в ЕГЭ по русскому языку», «Методика подготовки учащихся к сочинению в формате ЕГЭ», «Теория и практика информационной обработки текста в процессе подготовки к ГИА по русскому языку и литературе», «Формирование приемов самоконтроля при работе со связным высказыванием при подготовке к ГИА»</i>		
2.	КПК «Подготовка экспертов для работы в региональной предметной комиссии по проведению ЕГЭ по учебным предметам (русский язык)»	ГАУДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций» (07.05.20 - 25.05.20 (заочно)) Учителя русского языка и литературы	
3.	В рамках курсов повышения квалификации «Преподавание русского языка и литературы в условиях реализации ФГОС» (10.10.19 - 05.12.19), (20.02.20 - 09.04.20.), «Развитие профессиональных компетенций учителей русского языка и литературы в условиях реализации ФГОС» (18.06.19 - 28.06.19) преподавателями-психологами, специалистами в области здоровьесберегающих технологий проведены лекции и практическое занятия «Психолого-педагогические компетенции педагога: учет психологических особенностей подросткового	ГАУДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций» Учителя русского языка и литературы	

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
	возраста в деятельности педагога-предметника», «Формирование комплексной здоровьесберегающей системы в образовательной организации», «Охрана здоровья обучающихся: оказание первой помощи». На этих учебных занятиях рассматриваются вопросы психологической готовности выпускников к ГИА, профилактики стресса в сложных и ответственных ситуациях, развития эмоционально-волевой сферы выпускника, навыков самоконтроля.		
4.	Создание и размещение курса видеолекций «Подготовка к ЕГЭ по русскому языку 2020 года» на региональном портале дистанционного обучения школьников http://portal.cioko.ru/	ОГБУ центр оценки качества образования, председатель ПК по русскому языку	Созданы условия для повышения доступности подготовки обучающихся из сельских и отдаленных школ Педагогам удалось спланировать свою педагогическую деятельность с учетом системы дистанционного обучения в рамках пандемии
5.	Направление сборника «Статистико-аналитический отчет о результатах единого государственного экзамена в Ивановской области в 2019 году» по защищенным каналам государственной региональной системы «АРМ Государственная (итоговая) аттестации	ОГБУ центр оценки качества образования, председатели ПК Сентябрь 2019 г. Учителя русского языка и литературы	Мероприятие способствовало корректировке программ обучения по предмету с учетом результатов ЕГЭ 2019 года

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
	выпускников» в каждую образовательную организацию для обсуждения и принятия управленческих решений		
6.	Анализ результатов ВПР Ивановской области в 2019 году, подготовка методических рекомендаций	ОГБУ центр оценки качества образования	Мероприятие способствовало устранению дефицитов у обучающихся в освоении элементов содержания по предмету
7.	Проведение диагностической работы по русскому языку в формате ОГЭ в рамках мониторинга оценки качества подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации	ОГБУ центр оценки качества образования Март 2020 г.	Мероприятия способствовали выявлению обучающихся с низкими образовательными результатами по предмету и принятию педагогами мер, направленных на повышение качества подготовки обучающихся по предмету

РАЗДЕЛ 2. Предложения в дорожную карту на 2020-2021 учебный год

1.1. Работа с ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2020 г.

1.1.1. Повышение квалификации учителей в 2020-2021 уч.г.

№	Тема программы ДПО (повышения квалификации)	Перечень ОО, учителя которых рекомендуются для обучения по данной программе
1.	«Инновационные технологии образования в условиях реализации ФГОС в рамках предметной области «Русский язык и литература» (72 часа), ГАУ ДПО ИО	ОО региона (по согласованию)

№	Тема программы ДПО (повышения квалификации)	Перечень ОО, учителя которых рекомендуются для обучения по данной программе
	«Университет непрерывного образования и инноваций»	
2.	«Эффективные приемы подготовки учащихся к государственной итоговой аттестации по русскому языку и литературе» (36 часов), ГАУ ДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций»	ОО региона (по согласованию)
3.	«Эффективные технологии формирования предметных, метапредметных и личностных результатов обучающихся в соответствии с новым ФГОС», ГАУ ДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций»	ОО региона (по согласованию)

1.1.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2020-2021 уч.г. на региональном уровне

№	Дата	Мероприятие
1.	В течение учебного года.	Мастер-классы учителей ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2020 г., ГАУ ДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций»
2.	В течение учебного года.	Консультации, тематические семинары, вебинары по вопросам подготовки к ЕГЭ-2021, обучение экспертов предметной комиссии (КПК 72 часа), ГАУ ДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций»

1.1.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2020 г.

На школьном уровне проведение корректирующих диагностических работ по русскому языку в формате ЕГЭ в образовательных организациях для обучающихся 11 классов с учетом результатов ЕГЭ 2020 (в течение учебного года).

1.1.4. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2020 г.

№	Дата	Мероприятие
1.	В течение учебного года	Организация стажировок на базе образовательных организаций, демонстрирующих стабильно высокие результаты ЕГЭ по предмету
2.	В течение учебного года	Проведение мастер-классов педагогов, демонстрирующих лучшие практики подготовки к ЕГЭ, на базе ГАУ ДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций»

1.2. Работа по другим направлениям

№	Дата	Мероприятие
---	------	-------------

1.	Сентябрь-октябрь 2020 г.	Корректировка дистанционных курсов на региональном портале дистанционного обучения школьников http://portal.cioko.ru/ в соответствии с требованиями ФГОС СОО по предмету «Русский язык» (углубленный уровень, 10-11 класс), ОГБУ Центр оценки качества образования
2.	Сентябрь 2020 г.	Создание курса видеоуроков по предмету «Русский язык» в 9, 10, 11 классах, ОГБУ Центр оценки качества образования, председатель ПК
3.	Сентябрь-октябрь 2020 г.	Проведение диагностической работы по русскому языку в общеобразовательных организациях для обучающихся 10 классов, ОГБУ Центр оценки качества образования
4.	В течение учебного года	Создание курса видеолекций «Подготовка к ЕГЭ по русскому языку 2021 года», ОГБУ Центр оценки качества образования, председатель ПК
5.	В течение учебного года	Консультации для образовательных организаций «Методика подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации», ОГБУ Центр оценки качества образования, председатели ПК
6.	Январь 2021 г.	Анализ результатов ВПР по русскому языку Ивановской области в 2020 году, подготовка методических рекомендаций для учителей русского языка, в том числе для школ с низкими образовательными результатами и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, ОГБУ Центр оценки качества образования

Предложения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования по математике

РАЗДЕЛ 1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2019 г.

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1.	Оказание методической консультативной помощи учителям математики по подготовке учащихся к сдаче ГИА на базовом и профильном уровне,	ГАУДПО Ивановской области «Университет непрерывного образования и инноваций» В течение года Учителя математики	Мероприятия способствовали устранению педагогических дефицитов в навыках владения современными технологиями преподавания предмета, направленных на совершенствование подготовки к государственной итоговой аттестации
2.	Вебинар «Согласование подходов к оцениванию развернутых ответов участников ЕГЭ 2020» ФГБНУ «ФИПИ»	ГАУДПО Ивановской области «Университет непрерывного образования и инноваций» Июнь 2020 Эксперты предметных комиссий по математике	
3.	Мастер – классы учителей, чьи выпускники показали высокие результаты при сдаче ЕГЭ	ГАУДПО Ивановской области «Университет непрерывного образования и инноваций» В течение года Учителя математики	
4.	Открытые уроки учителей, чьи выпускники показали высокие результаты при сдаче ЕГЭ	ГАУДПО Ивановской области «Университет непрерывного образования и инноваций» В течение года Учителя математики	
5.	Создание и размещение курса видеолекций	ОГБУ центр оценки качества образования,	

	«Подготовка к ЕГЭ по математике профильного уровня 2020 года» на региональном портале дистанционного обучения школьников http://portal.cioko.ru/	председатель и заместитель председателя ПК по математике В течение года Учителя математики	подготовки обучающихся из сельских и отдаленных школ Педагогам удалось спланировать свою педагогическую деятельность с учетом системы дистанционного обучения в рамках пандемии
6.	Создание и размещение курса видеолекций «Подготовка к ЕГЭ по математике базового уровня 2020 года» на региональном портале дистанционного обучения школьников http://portal.cioko.ru/	ОГБУ центр оценки качества образования, заместитель председателя ПК по математике В течение года Учителя математики	
7.	Направление сборника «Статистико-аналитический отчет о результатах единого государственного экзамена в Ивановской области в 2019 году» по защищенным каналам государственной региональной системы «АРМ Государственная (итоговая) аттестации выпускников» в каждую образовательную организацию для обсуждения и принятия управленческих решений	ОГБУ центр оценки качества образования, председателя ПК Сентябрь 2019 г. Учителя математики	Мероприятие способствовало корректировке программ обучения по предмету с учетом результатов ЕГЭ 2019 года
8.	Анализ результатов ВПР Ивановской области в 2019 году, подготовка методических рекомендаций	ОГБУ центр оценки качества образования	Мероприятие способствовало устранению дефицитов у обучающихся в освоении элементов содержания по предмету
9.	Проведение диагностических работ по математике в формате ОГЭ и в формате ЕГЭ (базовый и профильный уровни) в рамках мониторинга оценки качества подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации	ОГБУ центр оценки качества образования Март 2020 г.	Мероприятие способствовало выявлению обучающихся с низкими образовательными результатами по предмету и принятию педагогами мер, направленных на повышение качества подготовки обучающихся по предмету

РАЗДЕЛ 2. Предложения в дорожную карту на 2020-2021 учебный год

1.1. Работа с ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2020 г.

1.1.1. Повышение квалификации учителей в 2020-2021 уч.г.

№	Тема программы ДПО (повышения квалификации)	Перечень ОО, учителя которых рекомендуются для обучения по данной программе
1.	Теория и практика подготовки обучающихся к ГИА по математике, ГАУДПО Ивановской области «Университет непрерывного образования и инноваций»	ОО региона (по согласованию)
2.	Совершенствование профессиональных компетенций учителя математики с учетом требований ФГОС, ГАУДПО Ивановской области «Университет непрерывного образования и инноваций»	ОО региона (по согласованию)
3.	Инновационные технологии математического образования как эффективный ресурс реализации ФГОС ООО и СОО, ГАУДПО Ивановской области «Университет непрерывного образования и инноваций»	ОО региона (по согласованию)
4.	«Эффективные технологии формирования предметных, метапредметных и личностных результатов обучающихся в соответствии с новым ФГОС», ГАУДПО Ивановской области «Университет непрерывного образования и инноваций»	ОО региона (по согласованию)

1.1.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2020-2021 уч.г. на региональном уровне

№	Дата	Мероприятие
1.	В течение учебного года.	Мастер-классы учителей ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2020 г., ГАУДПО Ивановской области «Университет непрерывного образования и инноваций»
2.	В течение учебного года.	Консультации, тематические семинары, вебинары по вопросам подготовки к ЕГЭ-2021, обучение экспертов предметной комиссии (КПК 72 часа), ГАУДПО Ивановской области «Университет непрерывного образования и инноваций»

1.1.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2020 г.

На региональном уровне проведение корректирующих диагностических работ по математике в формате ОГЭ и по математике (профильный уровень) в формате ЕГЭ в общеобразовательных организациях, имеющих низкие образовательные результаты, и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, с учетом результатов ЕГЭ 2020 (в течение учебного года).

1.1.4. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2020 г.

№	Дата	Мероприятие
1.	В течение учебного года	Организация стажировок на базе образовательных организаций, демонстрирующих стабильно высокие результаты ЕГЭ по предмету
2.	В течение учебного года	Проведение мастер-классов педагогов, демонстрирующих лучшие практики подготовки к ЕГЭ, на базе ГАУДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций»
3.	В течение учебного года	Обмен опытом учителей через групповые консультации по решению задач повышенной сложности для учителей математики на базе ГАУДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций»

1.2. Работа по другим направлениям

№	Дата	Мероприятие
1.	Сентябрь-октябрь 2020 г.	Цикл вебинаров для образовательных организаций «Методика подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации с учетом анализа результатов ЕГЭ-2020», ОГБУ Центр оценки качества образования, председатели и заместители председателей ПК
2.	Сентябрь-октябрь 2020 г.	Проведение диагностической работы по математике в образовательных организациях для обучающихся 10 классов, ОГБУ Центр оценки качества образования
3.	В течение учебного года	Создание курса видеолекций «Подготовка к ЕГЭ по математике профильного уровня 2021 года», ОГБУ Центр оценки качества образования, председатель ПК
4.	В течение учебного года	Создание курса видеолекций «Подготовка к ЕГЭ по математике базового уровня 2021 года», ОГБУ Центр оценки качества образования, председатель ПК
5.	В течение учебного года	Консультации для образовательных организаций «Методика подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации», ОГБУ Центр оценки качества образования, председатели ПК
6.	Январь 2021 г.	Анализ результатов ВПР по математике Ивановской области в 2020 году, подготовка методических рекомендаций для учителей математики, в том числе для школ с низкими образовательными результатами и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, ОГБУ Центр оценки качества образования

Предложения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования по физике

РАЗДЕЛ 1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2019 г.

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1.	Семинар «Подготовка обучающихся к ГИА по физике»	Февраль 2020 года ГАУДПО Ивановской области «Университет непрерывного образования и инноваций» Учителя физики	Мероприятия способствовали устранению педагогических дефицитов в навыках владения современными технологиями преподавания предмета, направленных на совершенствование подготовки к государственной итоговой аттестации
2.	Индивидуальные и групповые консультации для учителей региона по подготовке учащихся к государственной итоговой аттестации	В течение 2019 - 2020 учебного года ГАУДПО Ивановской области «Университет непрерывного образования и инноваций» Учителя физики	Мероприятия способствовали устранению педагогических дефицитов в навыках владения современными технологиями преподавания предмета, направленных на совершенствование подготовки к государственной итоговой аттестации
3.	Вебинар «Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2019 года по физике».	Февраль 2020 года ГАУДПО Ивановской области «Университет непрерывного образования и инноваций» Учителя физики	Мероприятия способствовали устранению педагогических дефицитов в навыках владения современными технологиями преподавания предмета, направленных на совершенствование подготовки к государственной итоговой аттестации
4.	Мастер-классы, круглые столы и творческие мастерские по проблемам преподавания наиболее сложных вопросов физики.	В течение 2019 - 2020 учебного года ГАУДПО Ивановской области «Университет непрерывного образования и инноваций» Учителя физики	Мероприятия способствовали устранению педагогических дефицитов в навыках владения современными технологиями преподавания предмета, направленных на совершенствование подготовки к государственной итоговой аттестации

5.	Направление сборника «Статистико-аналитический отчет о результатах единого государственного экзамена в Ивановской области в 2019 году» по защищенным каналам государственной региональной системы «АРМ Государственная (итоговая) аттестации выпускников» в каждую образовательную организацию для обсуждения и принятия управленческих решений	ОГБУ центр оценки качества образования, председатели ПК Сентябрь 2019 г. Учителя физики	Мероприятие способствовало корректировке программ обучения по предмету с учетом результатов ЕГЭ 2019 года
6.	Анализ результатов ВПР Ивановской области в 2019 году, подготовка методических рекомендаций	ОГБУ центр оценки качества образования	Мероприятие способствовало устранению дефицитов у обучающихся в освоении элементов содержания по предмету
7.	Проведение диагностических работ по физике в трех форматах (профильный уровень, в формате новых ФГОС СОО на базовом и профильном уровнях) для обучающихся 10 классов в рамках мониторинга результатов обучения в школах	ОГБУ центр оценки качества образования Март 2020 г.	Мероприятия способствовали выявлению обучающихся с низкими образовательными результатами по предмету и принятию педагогами мер, направленных на повышение качества подготовки обучающихся по предмету
8.	Проведение диагностических работ по физике в формате ОГЭ в рамках мониторинга оценки качества подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации	ОГБУ центр оценки качества образования Март 2020 г.	

РАЗДЕЛ 2. Предложения в дорожную карту на 2020-2021 учебный год

1.1. Работа с ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2020 г.

1.1.1. Повышение квалификации учителей в 2020-2021 уч.г.

№	Тема программы ДПО (повышения квалификации)	Перечень ОО, учителя которых рекомендуются для обучения по данной программе
1.	Современные подходы к преподаванию физики в условиях реализации ФГОС ООО, ГАУДПО Ивановской области «Университет непрерывного образования и инноваций»	ОО региона (по согласованию)
2.	Как подготовить обучающихся к ГИА по физике?, ГАУДПО Ивановской области «Университет непрерывного образования и инноваций»	ОО региона (по согласованию)
3.	Современные подходы к преподаванию физики в условиях реализации ФГОС ООО, ГАУДПО Ивановской области «Университет непрерывного образования и инноваций»	ОО региона (по согласованию)
4.	«Эффективные технологии формирования предметных, метапредметных и личностных результатов обучающихся в соответствии с новым ФГОС», ГАУДПО Ивановской области «Университет непрерывного образования и инноваций»	ОО региона (по согласованию)

1.1.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2020-2021 уч.г. на региональном уровне

№	Дата	Мероприятие
1.	В течение учебного года	Мастер-классы учителей ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2020 г., ГАУДПО Ивановской области «Университет непрерывного образования и инноваций»
2.	В течение учебного года	Консультации, тематические семинары, вебинары по вопросам подготовки к ЕГЭ-2021, обучение экспертов предметной комиссии (КПК 72 часа), ГАУДПО Ивановской области «Университет непрерывного образования и инноваций»

1.1.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2020 г.

Проведение корректирующих работ в рамках мониторинга результатов обучения в школах по физике в 11 классах в трех форматах:

- профильный уровень;
- работа в формате новых ФГОС СОО на базовом уровне;
- работа в формате новых ФГОС СОО на профильном уровне.

На региональном уровне проведение корректирующих диагностических работ по физике в формате ОГЭ и ЕГЭ в образовательных организациях, имеющих низкие образовательные результаты, и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, с учетом результатов ЕГЭ 2020 (в течение учебного года).

1.1.4. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2020 г.

№	Дата	Мероприятие
1.	В течение учебного года	Организация стажировок на базе образовательных организаций, демонстрирующих стабильно высокие результаты ЕГЭ по предмету
2.	В течение учебного года	Проведение мастер-классов педагогов, демонстрирующих лучшие практики подготовки к ЕГЭ, на базе ГАУДПО Ивановской области «Университет непрерывного образования и инноваций»
3.	В течение учебного года	Обмен опытом учителей через групповые консультации по решению задач повышенной сложности для учителей физики на базе ГАУДПО Ивановской области «Университет непрерывного образования и инноваций»

1.2. Работа по другим направлениям

№	Дата	Мероприятие
1.	Сентябрь 2020 г.	Создание курса видеуроков по предмету «Физика» в 9, 10, 11 классах, ОГБУ Центр оценки качества образования
2.	Сентябрь-октябрь 2020 г.	Цикл вебинаров для образовательных организаций «Методика подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации с учетом анализа результатов ЕГЭ-2020», ОГБУ Центр оценки качества образования, председатели и заместители председателей ПК
3.	Сентябрь-октябрь 2020 г.	Корректировка дистанционного курса «Физика для выпускников» на региональном портале дистанционного обучения школьников http://portal.cioko.ru/ , ОГБУ Центр оценки качества образования
4.	Октябрь 2020 г.	Проведение диагностической работы по физике для обучающихся 10 классов, выбравших в качестве профиля обучения данный предмет, ОГБУ Центр оценки качества образования
5.	В течение учебного года	Консультации для образовательных организаций «Методика подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации», ОГБУ Центр оценки качества образования, председатели ПК
6.	Январь 2021 г.	Анализ результатов ВПР по физике Ивановской области в 2020 году, подготовка методических рекомендаций для учителей физики, в том числе для школ с низкими образовательными результатами и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, ОГБУ Центр оценки качества образования

Предложения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования по химии

РАЗДЕЛ 1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2019 г.

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1.	Курсы повышения квалификации по дополнительной профессиональной программе «Преподавание предмета «Химия» в современных условиях реализации ФГОС»	01.10.2019-15.11.2019 ГАУДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций» Учителя химии	Мероприятия способствовали устранению педагогических дефицитов в навыках владения современными технологиями преподавания предмета, направленных на совершенствование подготовки к государственной итоговой аттестации
2.	Групповые консультации и курсы повышения квалификации по дополнительной профессиональной программе «Подготовка экспертов для работы в региональной предметной комиссии по проведению ЕГЭ по химии»	Март-июнь ГАУДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций» Эксперты предметной комиссии по химии	
3.	Мастер-классы, вебинары, консультации, выездные семинары по проблемам преподавания наиболее сложных вопросов химии, заданий новых типов	В течение учебного года ГАУДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций» Учителя химии	
4.	Организация профильных классов (10-11 классы) при ИГХТУ	В течение учебного года ГАУДПО ИО «Университет	

		непрерывного образования и инноваций» Учителя химии	
5.	Научные конференции школьников при ИвГУ и ИГХТУ	В течение учебного года ГАУДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций» Учителя химии	
6.	Семинар «Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2019 года по химии»	В течение учебного года ГАУДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций» Учителя химии	
7.	Стажировочные площадки «Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ по химии 2019 г»	В течение учебного года ГАУДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций» Учителя химии	
8.	Вебинар «Согласование подходов к оцениванию развернутых ответов участников ЕГЭ 2020» ФГБНУ «ФИПИ»	Июль 2020 ГАУДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций» Эксперты предметной комиссии по химии	
9.	Направление сборника «Статистико-аналитический отчет о результатах единого государственного экзамена в Ивановской области в 2019 году» по защищенным каналам государственной региональной системы «АРМ Государственная (итоговая) аттестации выпускников» в каждую образовательную организацию для обсуждения и принятия	ОГБУ центр оценки качества образования, председатели ПК Сентябрь 2019 г. Учителя химии	Мероприятие способствовало корректировке программ обучения по предмету с учетом результатов ЕГЭ 2019 года

	управленческих решений		
10.	Анализ результатов ВПР Ивановской области в 2019 году, подготовка методических рекомендаций	ОГБУ центр оценки качества образования	Мероприятие способствовало устранению дефицитов у обучающихся в освоении элементов содержания по предмету
11.	Проведение диагностических работ по химии в формате ОГЭ в рамках мониторинга оценки качества подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации	ОГБУ центр оценки качества образования Март 2020 г.	Мероприятие способствовало выявлению обучающихся с низкими образовательными результатами по предмету и принятию педагогами мер, направленных на повышение качества подготовки обучающихся по предмету

РАЗДЕЛ 2. Предложения в дорожную карту на 2020-2021 учебный год

1.1. Работа с ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2020 г.

1.1.1. Повышение квалификации учителей в 2020-2021 уч.г.

№	Тема программы ДПО (повышения квалификации)	Перечень ОО, учителя которых рекомендуются для обучения по данной программе
1.	Преподавание предмета «Химия» в современных условиях реализации ФГОС ООО и СОО, ГАУДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций»	ОО региона (по согласованию)
2.	Подготовка обучающихся к ГИА по биологии и химии: критерии успешности, ГАУДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций»	ОО региона (по согласованию)
3.	Подготовка экспертов для работы в региональной предметной комиссии по проведению ЕГЭ по химии, ГАУДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций»	ОО региона (по согласованию)
4.	Мастер-классы, вебинары, консультации, онлайн-занятия выездные семинары по проблемам преподавания наиболее сложных вопросов химии, заданий новых типов, ГАУДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций»	ОО региона (по согласованию)

1.1.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2020-2021 уч.г. на региональном уровне

№	Дата	Мероприятие
1.	В течение учебного года	Курсы, мастер-классы, тренинги, вебинары, онлайн-занятия, консультации учителей ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2020 г., ГАУДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций»
2.	В течение учебного года	Консультации, вебинары, курсы по обучению экспертов предметной комиссии (КПК, 72 часа), ГАУДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций»
3.	В течение учебного года	Подготовка к государственной итоговой аттестации в 2020-2021 учебном году: в т.ч. в условиях дистанционного обучения (вебинары, онлайн-занятия, консультации в режиме онлайн и оффлайн и др.), ГАУДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций»

1.1.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2020 г.

На региональном уровне проведение корректирующих диагностических работ по химии в формате ОГЭ и ЕГЭ в общеобразовательных организациях, имеющих низкие образовательные результаты, и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, с учетом результатов ЕГЭ 2020 (в течение учебного года).

1.1.4. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2020 г.

№	Дата	Мероприятие
1.	В течение учебного года	Организация стажировок на базе образовательных организаций, демонстрирующих стабильно высокие результаты ЕГЭ по предмету
2.	В течение учебного года	Проведение мастер-классов педагогов, демонстрирующих лучшие практики подготовки к ЕГЭ, на базе ГАУДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций»
1.	В течение учебного года	Организация стажировок на базе образовательных организаций, демонстрирующих стабильно высокие результаты ЕГЭ по предмету

1.2. Работа по другим направлениям

№	Дата	Мероприятие
1.	Сентябрь 2020 г.	Создание курса видеуроков по предмету «Химия» в 9, 10, 11 классах, ОГБУ Центр оценки качества образования
2.	Сентябрь-октябрь 2020 г.	Цикл вебинаров для образовательных организаций «Методика подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации с учетом анализа результатов ЕГЭ-2020», ОГБУ Центр оценки качества образования, председатели и заместители председателей ПК
3.	Сентябрь-октябрь 2020 г.	Корректировка дистанционных курсов на региональном портале дистанционного обучения школьников http://portal.cioko.ru/ в соответствии с требованиями ФГОС СОО по предмету «Химия» (базовый и

		углубленный уровни, 10-11 класс), ОГБУ Центр оценки качества образования
4.	Сентябрь-октябрь 2020 г.	Корректировка дистанционного курса «Решение усложненных задач по химии» на региональном портале дистанционного обучения школьников http://portal.cioko.ru/ , ОГБУ Центр оценки качества образования
5.	Октябрь 2020 г.	Проведение диагностической работы по химии для обучающихся 10 классов, выбравших в качестве профиля обучения данный предмет, ОГБУ Центр оценки качества образования
6.	В течение учебного года	Консультации для образовательных организаций «Методика подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации», ОГБУ Центр оценки качества образования, председатели ПК
7.	Январь 2021 г.	Анализ результатов ВПР по химии Ивановской области в 2020 году, подготовка методических рекомендаций для учителей химии, в том числе для школ с низкими образовательными результатами и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, ОГБУ Центр оценки качества образования

Предложения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования по информатики и ИКТ

РАЗДЕЛ 1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2019 г.

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1.	Проблемный вебинар «Эффективные приемы подготовки учащихся к государственной итоговой аттестации»	ОГБУ «Ивановский региональный центр оценки качества образования Ивановской области» Учителя информатики и ИКТ	Мероприятия способствовали устранению педагогических дефицитов в навыках владения современными технологиями преподавания предмета, направленных на совершенствование подготовки к государственной итоговой аттестации
2.	Мастер-классы и консультации по проблемам преподавания наиболее сложных вопросов информатики и ИКТ	ГАУДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций» В течение учебного года Учителя информатики и ИКТ	
3.	Курсы повышения квалификации по дополнительной профессиональной программе	ГАУДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций» Ноябрь 2019 года Учителя информатики и ИКТ	
4.	Семинар-практикум «Приемы подготовки учащихся к выполнению тестовых заданий ЕГЭ»	ГАУДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций» По плану ГАУДПО ИО «Университет непрерывного	

		образования и инноваций» Учителя информатики и ИКТ	
5.	Вебинар-консультация «Преобразование логических выражений. Метод отражения при решении систем логических уравнений»	Департамент образования Ивановской области, ОГБУ «Ивановский региональный центр оценки качества образования Ивановской области» Учителя информатики и ИКТ, учащиеся 10-11 классов	Появилось большее количество учителей информатики и ИКТ, способных объяснить материал учащимся при подготовке к ГИА. Учащие освоили подходы к решению задания 23 КИМ ЕГЭ по информатике
6.	Дистанционный турнир по теоретической информатике	Департамент образования Ивановской области, ОГБУ «Ивановский региональный центр оценки качества образования Ивановской области» Март 2020 г. Учащиеся 9, 11 классов	Учащиеся 11 классов оказались более подготовленными к технологической процедуре ЕГЭ (имитировалась формальная процедура)
7.	Вебинар-консультация «Основные этапы разработки программ. Разбиение задачи на подзадачи. Задание 27 КИМ ЕГЭ»	Департамент образования Ивановской области, ОГБУ «Ивановский региональный центр оценки качества образования Ивановской области» Учителя информатики и ИКТ, учащиеся 10-11 классов	Повысились показатели выполнения заданий ЕГЭ
8.	Вебинар-консультация «Проблемные задания ЕГЭ»	Департамент образования Ивановской области, ОГБУ «Ивановский региональный центр оценки качества образования Ивановской области». Февраль 2020 Учителя информатики и ИКТ, учащиеся 10-11 классов	
9.	Индивидуальные и групповые консультации для учителей региона по подготовке учащихся к итоговой аттестации	ГАУДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций»	Появилось большее количество учителей информатики и ИКТ, способных объяснить

		По плану ГАУДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций» Учителя информатики и ИКТ	материал учащимся при подготовке к ГИА
10.	Обучение на портале дистанционного обучения школьников Ивановской области	Департамент образования Ивановской области, ОГБУ «Ивановский региональный центр оценки качества образования Ивановской области». Учащиеся школ Ивановской области	Повысились показатели выполнения заданий ЕГЭ, которые учащиеся выполняли на портале
11.	Направление сборника «Статистико-аналитический отчет о результатах единого государственного экзамена в Ивановской области в 2019 году» по защищенным каналам государственной региональной системы «АРМ Государственная (итоговая) аттестации выпускников» в каждую образовательную организацию для обсуждения и принятия управленческих решений	ОГБУ центр оценки качества образования, председателя ПК Сентябрь 2019 г. Учителя информатики и ИКТ	Мероприятие способствовало корректировке программ обучения по предмету с учетом результатов ЕГЭ 2019 года
11.	Проведение диагностических работ по информатике в формате ОГЭ в рамках мониторинга оценки качества подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации	ОГБУ центр оценки качества образования Март 2020 г.	Мероприятия способствовали выявлению обучающихся с низкими образовательными результатами по предмету и принятию педагогами мер, направленных на повышение качества подготовки обучающихся по предмету
12.	Дистанционный турнир по информатике для обучающихся 9-х и 11-х классов	ОГБУ Центр оценки качества образования Март 2020 г.	

РАЗДЕЛ 2. Предложения в дорожную карту на 2020-2021 учебный год

1.1. Работа с ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2020 г.

1.1.1. Повышение квалификации учителей в 2020-2021 уч.г.

№	Тема программы ДПО (повышения квалификации)	Перечень ОО, учителя которых рекомендуются для обучения по данной программе
1.	Вебинары, мастер-классы, круглые столы, семинары и творческие мастерские по проблемам преподавания наиболее сложных вопросов информатики ГАУ ДПО «Университет непрерывного образования и инноваций»	Для всех ОО региона в с введением компьютерного варианта ЕГЭ по информатике
2.	Индивидуальные и групповые консультации для учителей региона по подготовке учащихся к итоговой аттестации	ОО региона (по согласованию)
3.	КПК «Инновационные методы обучения и воспитания в условиях реализации ФГОС ОО (в предметной области Информатика)	ОО региона (по согласованию)

1.1.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2020-2021 уч.г. на региональном уровне

№	Дата	Мероприятие
1.	Октябрь 2020 Февраль 2021 Апрель 2021	Разбор наиболее типичных ошибок на семинарах и курсах на основе анализа результатов ЕГЭ 2021 года ГАУДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций»
2.	В течение года	Проведение тематических семинаров и курсов повышения квалификации для педагогов, посвященных наиболее сложным вопросам учебного предмета ГАУДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций»
3.	Февраль 2021	Разработка методических рекомендаций для педагогов по подготовке учащихся к ЕГЭ по информатике (на диске) ГАУДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций»
4.	В течение учебного года.	Мастер-классы учителей ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2020 г., ГАУДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций»
5.	В течение учебного года	Оказание методической (консультативной) помощи образовательным организациям по планированию и проведению мероприятий по подготовке обучающихся к ЕГЭ по информатике и ИКТ, ГАУДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций»

1.1.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2020 г.

На региональном уровне проведение корректирующих работ по информатике и ИКТ в формате ОГЭ и ЕГЭ в общеобразовательных

организациях, имеющих низкие образовательные результаты, и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, с учетом результатов ЕГЭ 2020 (в течение учебного года).

1.1.4. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2020 г.

№	Дата	Мероприятие
1.	Октябрь 2020 Февраль 2021 Апрель 2021	Методика решения сложных задач МАОУ лицей №21 г. Иваново
2.	Октябрь 2020 Февраль 2021 Апрель 2021	Методика описания выигрышной стратегии игры МАОУ лицей №21 г. Иваново
3.	Май 2021	Особенности подготовки выпускников к ГИА по информатике ГАУДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций»
4.	Октябрь 2020 - Апрель 2021	Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2020 г. (по согласованию).
5.	Октябрь 2020 Февраль 2021 Апрель 2021	Анализ основных изменений и система оценивания ЕГЭ по информатике 2020 года в рамках КПК

1.2. Работа по другим направлениям

№	Дата	Мероприятие
1.	Сентябрь- октябрь 2020 г.	Цикл вебинаров для образовательных организаций «Методика подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации с учетом анализа результатов ЕГЭ-2020», ОГБУ Центр оценки качества образования, председатели и заместители председателей ПК
2.	Сентябрь- октябрь 2020 г.	Корректировка дистанционных курсов на региональном портале дистанционного обучения школьников http://portal.cioko.ru/ в соответствии с требованиями ФГОС СОО по предмету «Информатика» (базовый и углубленный уровни, 10-11 класс), ОГБУ Центр оценки качества образования
3.	Сентябрь- октябрь 2020 г.	Корректировка дистанционного курса «Решаем теоретические задачи по информатике», предназначенного для подготовки к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, размещенного на региональном портале дистанционного обучения школьников http://portal.cioko.ru/ , ОГБУ Центр оценки качества образования
4.	Октябрь 2020 г.	Проведение диагностической работы по информатике для обучающихся 10 классов, выбравших в качестве профиля обучения данный предмет, ОГБУ Центр оценки качества образования
5.	В течение учебного года	Консультации для образовательных организаций «Методика подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации», ОГБУ Центр оценки качества образования, председатели ПК

Предложения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования по биологии

РАЗДЕЛ 1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2019 г.

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1.	Курсы повышения квалификации по дополнительной профессиональной программе «Содержательные и методические аспекты преподавания биологии в современных условиях реализации ФГОС»	08.10.2019-22.11.2019 ГАУДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций» Учителя биологии	Мероприятия способствовали устранению педагогических дефицитов в навыках владения современными технологиями преподавания предмета, направленных на совершенствование подготовки к государственной итоговой аттестации
2.	Групповые консультации и курсы повышения квалификации по дополнительной профессиональной программе «Подготовка экспертов для работы в региональной предметной комиссии по проведению ЕГЭ по биологии»	Март-июнь 2020 года ГАУДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций» Эксперты предметной комиссии по биологии	
3.	Мастер-классы, вебинары, консультации, выездные семинары по проблемам преподавания наиболее сложных вопросов биологии, заданий новых типов	В течение учебного года ГАУДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций» Учителя биологии	
4.	Организация профильных классов (10-11 классы) при ИвГМА и ИвГУ	В течение учебного года ГАУДПО ИО «Университет непрерывного	

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
		образования и инноваций» Учителя биологии	
5.	Научные конференции школьников при ИвГУ и ИвГМА	В течение учебного года ГАУДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций» Учителя биологии	
6.	Семинар «Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2019 года по биологии»	В течение учебного года ГАУДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций» Учителя биологии	
7.	Стажировочные площадки «Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ по биологии 2019 г»	В течение учебного года ГАУДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций» Учителя биологии	
8.	Вебинар «Согласование подходов к оцениванию развернутых ответов участников ЕГЭ 2020» ФГБНУ «ФИПИ»	Июль 2020 ГАУДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций» Эксперты предметной комиссии по биологии	
9.	Направление сборника «Статистико- аналитический отчет о	ОГБУ центр оценки качества	Мероприятие способствовало корректировке программ

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
	результатах единого государственного экзамена в Ивановской области в 2019 году» по защищенным каналам государственной региональной системы «АРМ Государственная (итоговая) аттестации выпускников» в каждую образовательную организацию для обсуждения и принятия управленческих решений	образования, председатели ПК Сентябрь 2019 г. Учителя биологии	обучения по предмету с учетом результатов ЕГЭ 2019 года
10.	Анализ результатов ВПР Ивановской области в 2019 году, подготовка методических рекомендаций	ОГБУ центр оценки качества образования	Мероприятие способствовало устранению дефицитов у обучающихся в освоении элементов содержания по предмету
11.	Проведение диагностических работ по биологии в формате ОГЭ в рамках мониторинга оценки качества подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации	ОГБУ центр оценки качества образования Март 2020 г.	Мероприятия способствовали выявлению обучающихся с низкими образовательными результатами по предмету и принятию педагогами мер, направленных на повышение качества подготовки обучающихся по предмету

РАЗДЕЛ 2. Предложения в дорожную карту на 2020-2021 учебный год

1.1. Работа с ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2020 г.

1.1.1. Повышение квалификации учителей в 2020-2021 уч.г.

№	Тема программы ДПО (повышения квалификации)	Перечень ОО, учителя которых рекомендуются для обучения по данной программе
1.	Содержательные и методические аспекты преподавания биологии в современных условиях реализации ФГОС ООО и СОО, ГАУДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций»	ОО региона (по согласованию)

2.	Подготовка обучающихся к ГИА по биологии и химии: критерии успешности, ГАУДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций»	ОО региона (по согласованию)
3.	Подготовка экспертов для работы в региональной предметной комиссии по проведению ЕГЭ по биологии, ГАУДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций»	ОО региона (по согласованию)
4.	Мастер-классы, вебинары, консультации, онлайн-занятия выездные семинары по проблемам преподавания наиболее сложных вопросов биологии, заданий новых типов, ГАУДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций»	ОО региона (по согласованию)

1.1.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2020-2021 уч.г. на региональном уровне

№	Дата	Мероприятие
1.	В течение учебного года	Курсы, мастер-классы, тренинги, вебинары, онлайн-занятия, консультации учителей ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2020 г., ГАУДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций»
2.	В течение учебного года	Консультации, вебинары, курсы по обучению экспертов предметной комиссии (КПК, 72 часа), ГАУДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций»
3.	В течение учебного года	Подготовка к государственной итоговой аттестации в 2020-2021 учебном году: в т.ч. в условиях дистанционного обучения (вебинары, онлайн-занятия, консультации в режиме онлайн и оффлайн и др.), ГАУДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций».

1.1.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2020 г.

На школьном уровне проведение корректирующих диагностических работ по биологии в формате ЕГЭ в образовательных организациях для обучающихся 11 классов с учетом результатов ЕГЭ 2020 (в течение учебного года).

1.1.4. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2020 г.

№	Дата	Мероприятие
1.	В течение учебного года	Организация стажировок на базе образовательных организаций, демонстрирующих стабильно высокие результаты ЕГЭ по предмету
2.	В течение учебного года	Проведение мастер-классов педагогов, демонстрирующих лучшие практики подготовки к ЕГЭ, на базе ГАУДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций»
3.	В течение учебного года	Обмен опытом учителей через групповые консультации по вопросам повышенной сложности для учителей биологии на базе ГАУДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций»

4.	В течение учебного года	Трансляция эффективных педагогических практик ОО в условиях дистанционного формата (вебинары, онлайн-занятия, консультации в режиме онлайн и офлайн и др.), ГАУДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций»
----	-------------------------	--

1.2. Работа по другим направлениям

№	Дата	Мероприятие
1.	Сентябрь-октябрь 2020 г.	Корректировка дистанционных курсов на региональном портале дистанционного обучения школьников http://portal.cioko.ru/ в соответствии с требованиями ФГОС СОО по предмету «Биология» (базовый и углубленный уровни, 10-11 класс), ОГБУ Центр оценки качества образования
2.	Сентябрь-октябрь 2020 г.	Корректировка дистанционного курса «Основы молекулярной биологии и генетического анализа» на региональном портале дистанционного обучения школьников http://portal.cioko.ru/ , ОГБУ Центр оценки качества образования
3.	Октябрь 2020 г.	Проведение диагностической работы по биологии для обучающихся 10 классов, выбравших в качестве профиля обучения данный предмет, ОГБУ Центр оценки качества образования
4.	В течение учебного года	Консультации для образовательных организаций «Методика подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации», ОГБУ Центр оценки качества образования, председатели ПК
5.	Январь 2021 г.	Анализ результатов ВПР по биологии Ивановской области в 2020 году, подготовка методических рекомендаций для учителей биологии, в том числе для школ с низкими образовательными результатами и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, ОГБУ Центр оценки качества образования

Предложения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования по истории

РАЗДЕЛ 1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2019 г.

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1.	Курсы повышения квалификации по дополнительной профессиональной программе «Обновление содержания и методики преподавания истории и обществознания в условиях реализации ФГОС и предметных концепций» (108 час.)	Январь-март 2020 г.	Мероприятия способствовали устранению педагогических дефицитов в навыках владения современными технологиями преподавания предмета, направленных на совершенствование подготовки к государственной итоговой аттестации
2.	Курсы повышения квалификации по дополнительной профессиональной программе «Совершенствование профессиональных компетенций учителей истории и обществознания в условиях реализации ФГОС» (108 часов)	Июнь 2020 г.	
3.	Курсы повышения квалификации по дополнительной профессиональной программе «Эффективная система подготовки обучающихся к ГИА по истории и обществознанию» (36 часов)	ГАУДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций» Февраль-апрель 2020 года Учителя истории	
4.	Семинар-практикум «Эффективные приемы подготовки учащихся к выполнению задания 25 (историческое сочинение) Особенности написания исторического сочинения по истории на ЕГЭ в 2020 году»	ГАУДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций» Март 2020 Учителя истории	

5.	Мастер-классы и консультации по проблемам преподавания наиболее сложных вопросов	ГАУДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций» В течение учебного года Учителя истории	
6.	Направление сборника «Статистико-аналитический отчет о результатах единого государственного экзамена в Ивановской области в 2019 году» по защищенным каналам государственной региональной системы «АРМ Государственная (итоговая) аттестации выпускников» в каждую образовательную организацию для обсуждения и принятия управленческих решений	ОГБУ центр оценки качества образования, председатели ПК Сентябрь 2019 г. Учителя истории	Мероприятие способствовало корректировке программ обучения по предмету с учетом результатов ЕГЭ 2019 года
7.	Анализ результатов ВПР Ивановской области в 2019 году, подготовка методических рекомендаций	ОГБУ центр оценки качества образования	Мероприятие способствовало устранению дефицитов у обучающихся в освоении элементов содержания по предмету
8.	Проведение диагностических работ по истории в формате ОГЭ в рамках мониторинга оценки качества подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации	ОГБУ центр оценки качества образования Март 2020 г.	Мероприятие способствовало выявлению обучающихся с низкими образовательными результатами по предмету и принятию педагогами мер, направленных на повышение качества подготовки обучающихся по предмету

РАЗДЕЛ 2. Предложения в дорожную карту на 2020-2021 учебный год

1.1. Работа с ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2020 г.

1.1.1. Повышение квалификации учителей в 2020-2021 уч.г.

№	Тема программы ДПО (повышения квалификации)	Перечень ОО, учителя которых рекомендуются для обучения по данной программе
1.	«Современные технологии образования в условиях реализации ФГОС» (по истории) (72 часа), ГАУДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций»	ОО региона (по согласованию)
2.	«Эффективные приемы подготовки учащихся к государственной итоговой аттестации (по истории)» (36 час.), ГАУДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций»	ОО региона (по согласованию)
3.	«Эффективные технологии формирования предметных, метапредметных и личностных результатов обучающихся в соответствии с ФГОС», ГАУДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций»	ОО региона (по согласованию)

1.1.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2020-2021 уч.г. на региональном уровне

№	Дата	Мероприятие
1.	В течение учебного года	Мастер-классы учителей ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2020 г., ГАУДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций»
2.	В течение учебного года	Консультации, тематические семинары, вебинары по вопросам подготовки к ЕГЭ-2021, обучение экспертов предметной комиссии (КПК 72 часа), ГАУДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций»

1.1.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2020 г.

На школьном уровне проведение корректирующих диагностических работ по истории в формате ЕГЭ в образовательных организациях для обучающихся 11 классов с учетом результатов ЕГЭ 2020 (в течение учебного года).

1.1.4. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2020 г.

№	Дата	Мероприятие
1.	В течение учебного года	Организация стажировок на базе образовательных организаций, демонстрирующих стабильно высокие результаты ЕГЭ по истории
2.	В течение учебного года	Проведение мастер-классов педагогов, демонстрирующих лучшие практики подготовки к ЕГЭ по истории, на базе ГАУДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций»

1.2. Работа по другим направлениям

№	Дата	Мероприятие
1.	Сентябрь-октябрь 2020 г.	Корректировка дистанционных курсов на региональном портале дистанционного обучения школьников http://portal.cioko.ru/ в соответствии с требованиями ФГОС СОО по предмету «История» (базовый и углубленный уровни, 10-11 класс), ОГБУ Центр оценки качества образования
2.	Октябрь 2020 г.	Проведение диагностической работы по истории для обучающихся 10 классов, выбравших в качестве профиля обучения данный предмет, ОГБУ Центр оценки качества образования
3.	В течение учебного года	Консультации для образовательных организаций «Методика подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации», ОГБУ Центр оценки качества образования, председатели ПК
4.	Январь 2021 г.	Анализ результатов ВПР по истории Ивановской области в 2020 году, подготовка методических рекомендаций для учителей истории, в том числе для школ с низкими образовательными результатами и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, ОГБУ Центр оценки качества образования

Предложения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования по географии

РАЗДЕЛ 1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2019 г.

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1.	КПК «Содержание и технологии школьного географического образования в условиях реализации ФГОС» (108 час.)	ГАУДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций» Ноябрь 2019 г. Учителя географии	Мероприятия способствовали устранению педагогических дефицитов в навыках владения современными технологиями преподавания предмета, направленных на совершенствование подготовки к государственной итоговой аттестации
2.	КПК «Эффективное использование образовательных технологий в условиях реализации обновленных ФГОС общего образования и Концепции развития географического образования в РФ» (36 ч.)	ГАУДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций» Февраль-март 2020 г. Учителя географии	
3.	Вебинары -консультации по наиболее сложным заданиям ГИА по истории с использованием ресурсов ведущих издательств "Русское слово", "Просвещение», «Российский учебник»	ГАУДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций» В течение учебного года Учителя географии	
4.	Семинар-практикум «Современные подходы к оценке метапредметных образовательных результатов в географической подготовке школьников»	ГАУДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций» Февраль 2020 Учителя географии	
5.	Экспресс-вебинар «Советы педагогам по организации	Апрель 2020 г.	

	дистанционного обучения по географии. Использование интерактивных технологий для активизации процесса онлайн-обучения. Технологии оценки домашнего задания		
6.	Мастер-классы и консультации по проблемам преподавания наиболее сложных вопросов	ГАУДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций» В течение учебного года Учителя географии	
7.	Направление сборника «Статистико-аналитический отчет о результатах единого государственного экзамена в Ивановской области в 2019 году» по защищенным каналам государственной региональной системы «АРМ Государственная (итоговая) аттестации выпускников» в каждую образовательную организацию для обсуждения и принятия управленческих решений	ОГБУ центр оценки качества образования, председатели ПК Сентябрь 2019 г. Учителя географии	Мероприятие способствовало корректировке программ обучения по предмету с учетом результатов ЕГЭ 2019 года
8.	Анализ результатов ВПР Ивановской области в 2019 году, подготовка методических рекомендаций	ОГБУ центр оценки качества образования	Мероприятие способствовало устранению дефицитов у обучающихся в освоении элементов содержания по предмету
9.	Проведение диагностических работ по географии в формате ОГЭ в рамках мониторинга оценки качества подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации	ОГБУ центр оценки качества образования Март 2020 г.	Мероприятия способствовали выявлению обучающихся с низкими образовательными результатами по предмету и принятию педагогами мер, направленных на повышение качества подготовки обучающихся по предмету

РАЗДЕЛ 2. Предложения в дорожную карту на 2020-2021 учебный год

1.1. Работа с ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2020 г.

1.1.1. Повышение квалификации учителей в 2020-2021 уч.г.

№	Тема программы ДПО (повышения квалификации)	Перечень ОО, учителя которых рекомендуются для обучения по данной программе
1.	«Содержание и технологии школьного географического образования в условиях реализации ФГОС» (108 часов), ГАУДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций»	ОО региона (по согласованию)
2.	«Эффективные приемы подготовки учащихся к государственной итоговой аттестации по географии» (36 час.), ГАУДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций»	ОО региона (по согласованию)
3.	«Эффективное использование образовательных технологий в условиях реализации обновленных ФГОС общего образования и Концепции развития географического образования в РФ» (36 ч.)», ГАУДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций»	ОО региона (по согласованию)

1.1.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2020-2021 уч.г. на региональном уровне

№	Дата	Мероприятие
1.	В течение учебного года	Мастер-классы учителей ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2020 г., ГАУДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций»
2.	В течение учебного года	Консультации, тематические семинары, вебинары по вопросам подготовки к ЕГЭ-2021, обучение экспертов предметной комиссии (КПК 72 часа), ГАУДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций»
3.	Ноябрь 2020	Проблемный семинар «Решение заданий повышенной сложности по географии», ГАУ ДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций».
4.	Март-апрель 2021 г.	КПК «Система работы учителя химии, биологии и географии в условиях подготовки учащихся к итоговой аттестации», ГАУ ДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций».

1.1.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2020 г.

На школьном уровне проведение корректирующих диагностических работ по географии в формате ЕГЭ для обучающихся 11 классов с учетом результатов ЕГЭ 2020 (в течение учебного года).

1.1.4. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2020 г.

№	Дата	Мероприятие
1.	В течение учебного года	Организация стажировок на базе образовательных организаций, демонстрирующих стабильно высокие результаты ЕГЭ по географии
2.	В течение учебного года	Проведение мастер-классов педагогов, демонстрирующих лучшие практики подготовки к ЕГЭ, на базе ГАУДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций»

1.2. Работа по другим направлениям

№	Дата	Мероприятие
1.	Октябрь 2020 г.	Проведение диагностической работы по географии для обучающихся 10 классов, выбравших в качестве профиля обучения данный предмет, ОГБУ Центр оценки качества образования
2.	В течение учебного года	Консультации для образовательных организаций «Методика подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации», ОГБУ Центр оценки качества образования, председатели ПК
3.	Январь 2021 г.	Анализ результатов ВПР по географии Ивановской области в 2020 году, подготовка методических рекомендаций для учителей географии, в том числе для школ с низкими образовательными результатами и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, ОГБУ Центр оценки качества образования
4.	В течение учебного года	Проведение областной олимпиады по географии для школьников при поддержке Ивановского областного отделения Русского географического общества, Шуйского филиала Ивановского государственного университета

Предложения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования по английскому языку

РАЗДЕЛ 1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2019 г.

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1.	Проблемный семинар «Ресурсы подготовки обучающихся к ГИА по иностранному языку»	ГАУДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций» Февраль 2020 Учителя английского языка	Мероприятия способствовали устранению педагогических дефицитов в навыках владения современными технологиями преподавания предмета, направленных на совершенствование подготовки к государственной итоговой аттестации
2.	Мастер-классы и консультации по проблемам преподавания наиболее сложных вопросов преподавания английского языка	ГАУДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций» В течение учебного года Учителя английского языка	
3.	Консультации для методических объединений учителей английского языка в муниципальных районах области по теме «Методика проверки и оценки выполнения заданий по иностранным языкам с развернутым ответом»	ГАУДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций» Август-сентябрь 2019 года Учителя иностранного языка	
4.	Курсы повышения квалификации по дополнительной профессиональной программе «Организация исследовательской деятельности учащихся в ходе	ГАУДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций» Октябрь-декабрь 2019 года Учителя английского языка	

	урочной и внеурочной деятельности в контексте реализации требований ФГОС»		
5.	Направление сборника «Статистико-аналитический отчет о результатах единого государственного экзамена в Ивановской области в 2019 году» по защищенным каналам государственной региональной системы «АРМ Государственная (итоговая) аттестации выпускников» в каждую образовательную организацию для обсуждения и принятия управленческих решений	ОГБУ центр оценки качества образования, председатели ПК Сентябрь 2019 г. Учителя английского языка	Мероприятие способствовало корректировке программ обучения по предмету с учетом результатов ЕГЭ 2019 года
6.	Анализ результатов ВПР Ивановской области в 2019 году, подготовка методических рекомендаций	ОГБУ центр оценки качества образования	Мероприятие способствовало устранению дефицитов у обучающихся в освоении элементов содержания по предмету
7.	Предметная диагностика уровня образовательных достижений обучающихся по иностранным языкам (английский язык)	ОГБУ Центр оценки качества образования Декабрь 2019 г.	Мероприятия способствовали выявлению обучающихся с низкими образовательными результатами по предмету и принятию педагогами мер, направленных на повышение качества подготовки обучающихся по предмету
8.	Проведение диагностических работ по английскому языку в формате ОГЭ в рамках мониторинга оценки качества подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации	ОГБУ центр оценки качества образования Март 2020 г.	

РАЗДЕЛ 2. Предложения в дорожную карту на 2020-2021 учебный год

1.1. Работа с ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2020 г.

1.1.1. Повышение квалификации учителей в 2020-2021 уч.г.

№	Тема программы ДПО (повышения квалификации)	Перечень ОО, учителя которых рекомендуются для обучения по данной программе
1.	«Инновационные технологии образования в условиях реализации ФГОС» (по иностранному языку) (72 часа), ГАУ ДПО «Университет непрерывного образования и инноваций» Ивановской области	ОО региона (по согласованию)
2.	«Эффективные приемы подготовки учащихся к государственной итоговой аттестации (по иностранному языку области)» (36 час.), ГАУ ДПО «Университет непрерывного образования и инноваций» Ивановской области	ОО региона (по согласованию)

1.1.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2020-2021 уч.г. на региональном уровне

№	Дата	Мероприятие
1.	В течение учебного года.	Мастер-классы учителей ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2020 г., ГАУ ДПО «Университет непрерывного образования и инноваций» Ивановской области
2.	В течение учебного года.	Консультации, тренинги, тематические семинары, вебинары по вопросам подготовки к ЕГЭ-2021, обучение экспертов предметной комиссии (КПК 72 часа), ГАУ ДПО «Университет непрерывного образования и инноваций» Ивановской области.

1.1.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2020 г.

На региональном уровне проведение корректирующих работ в общеобразовательных организациях для обучающихся 11 классов по иностранному языку (английский язык) в двух форматах: базовая подготовка и подготовка высокого уровня (декабрь 2020 года).

На школьном уровне проведение корректирующих диагностических работ по английскому языку в формате ЕГЭ в образовательных организациях для обучающихся 11 классов с учетом результатов ЕГЭ 2020 (в течение учебного года).

1.1.4. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2020 г.

№	Дата	Мероприятие
1.	В течение учебного года	Организация стажировок на базе образовательных организаций, демонстрирующих стабильно высокие результаты ЕГЭ по предмету
2.	В течение учебного года	Проведение мастер-классов педагогов, демонстрирующих лучшие практики подготовки к ЕГЭ, на базе ГАУ ДПО «Университет непрерывного образования и инноваций» Ивановской области

1.2. Работа по другим направлениям

№	Дата	Мероприятие
1.	Октябрь 2020 г.	Проведение диагностической работы по английскому языку для обучающихся 10 классов, выбравших в качестве профиля обучения данный предмет, ОГБУ Центр оценки качества образования
2.	В течение учебного года	Консультации для образовательных организаций «Методика подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации», ОГБУ Центр оценки качества образования, председатели ПК
3.	Январь 2021 г.	Анализ результатов ВПР по английскому языку Ивановской области в 2020 году, подготовка методических рекомендаций для учителей английского языка, в том числе для школ с низкими образовательными результатами и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, ОГБУ Центр оценки качества образования

Предложения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования по немецкому языку

РАЗДЕЛ 1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2019 г.

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1.	Проблемный семинар «Ресурсы подготовки обучающихся к ГИА по иностранному языку»	ГАУДПО Ивановской области «Университет непрерывного образования и инноваций» Февраль 2020 Учителя немецкого языка	Мероприятия способствовали устранению педагогических дефицитов в навыках владения современными технологиями преподавания предмета, направленных на совершенствование подготовки к государственной итоговой аттестации
2.	Мастер-классы и консультации по проблемам преподавания наиболее сложных вопросов преподавания немецкого языка	ГАУДПО Ивановской области «Университет непрерывного образования и инноваций» В течение учебного года Учителя немецкого языка	
3.	Консультации для методических объединений учителей немецкого языка в муниципальных районах области по теме «Методика проверки и оценки выполнения заданий по иностранным языкам с развернутым ответом»	ГАУДПО Ивановской области «Университет непрерывного образования и инноваций» Август-сентябрь 2019 года Учителя иностранного языка	
4.	Курсы повышения квалификации по дополнительной профессиональной программе «Организация исследовательской деятельности учащихся в ходе	ГАУДПО Ивановской области «Университет непрерывного образования и инноваций» Октябрь-декабрь 2019 года Учителя немецкого языка	

	урочной и внеурочной деятельности в контексте реализации требований ФГОС»		
5.	Направление сборника «Статистико-аналитический отчет о результатах единого государственного экзамена в Ивановской области в 2019 году» по защищенным каналам государственной региональной системы «АРМ Государственная (итоговая) аттестации выпускников» в каждую образовательную организацию для обсуждения и принятия управленческих решений	ОГБУ центр оценки качества образования, председатели ПК Сентябрь 2019 г. Учителя немецкого языка	Мероприятие способствовало корректировке программ обучения по предмету с учетом результатов ЕГЭ 2019 года
6.	Проведение диагностических работ по немецкому языку в формате ОГЭ в рамках мониторинга оценки качества подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации	ОГБУ центр оценки качества образования Март 2020 г.	Мероприятия способствовали выявлению обучающихся с низкими образовательными результатами по предмету и принятию педагогами мер, направленных на повышение качества подготовки обучающихся по предмету

РАЗДЕЛ 2. Предложения в дорожную карту на 2020-2021 учебный год

1.1. Работа с ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2020 г.

1.1.1. Повышение квалификации учителей в 2020-2021 уч.г.

№	Тема программы ДПО (повышения квалификации)	Перечень ОО, учителя которых рекомендуются для обучения по данной программе
1.	«Инновационные технологии образования в условиях реализации ФГОС» (по иностранному языку) (72 часа), ГАУ ДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций»	ОО региона (по согласованию)

2.	«Эффективные приемы подготовки учащихся к государственной итоговой аттестации (по иностранному языку области)» (36 час.), ГАУ ДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций»	ОО региона (по согласованию)
----	---	------------------------------

1.1.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2020-2021 уч.г. на региональном уровне

№	Дата	Мероприятие
1.	В течение учебного года.	Мастер-классы учителей ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2020 г., ГАУ ДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций»
2.	В течение учебного года.	Консультации, тренинги, тематические семинары, вебинары по вопросам подготовки к ЕГЭ-2021, обучение экспертов предметной комиссии (КПК 72 часа), ГАУ ДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций»

1.1.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2020 г.

На школьном уровне проведение корректирующих диагностических работ по немецкому языку в формате ЕГЭ в образовательных организациях для обучающихся 11 классов с учетом результатов ЕГЭ 2020 (в течение учебного года).

1.1.4. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2020 г.

№	Дата	Мероприятие
1.	В течение учебного года	Организация стажировок на базе образовательных организаций, демонстрирующих стабильно высокие результаты ЕГЭ по предмету
2.	В течение учебного года	Проведение мастер-классов педагогов, демонстрирующих лучшие практики подготовки к ЕГЭ, на базе ГАУ ДПО Ивановской области «Университет непрерывного образования и инноваций»

1.2. Работа по другим направлениям

№	Дата	Мероприятие
1.	Октябрь 2020 г.	Проведение диагностической работы по немецкому языку для обучающихся 10 классов, выбравших в качестве профиля обучения данный предмет, ОГБУ Центр оценки качества образования
2.	В течение учебного года	Семинар-вебинар для учителей немецкого языка на тему «Анализ типичных ошибок при выполнении заданий ЕГЭ с развернутым ответом и пути их устранения в ходе обучения школьников немецкому языку», ОГБУ Центр оценки качества образования, ГАУ ДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций», председатель ПК
3.	В течение учебного года	Семинар для учителей немецкого языка на тему «Методика проверки и оценки выполнения заданий по немецкому языку с развернутым ответом», ОГБУ Центр оценки качества образования, ГАУ ДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций», председатель ПК

4.	В течение учебного года	Консультации для образовательных организаций «Методика подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации», ОГБУ Центр оценки качества образования, председатели ПК
5.	Январь 2021 г.	Анализ результатов ВПР по немецкому языку Ивановской области в 2020 году, подготовка методических рекомендаций для учителей немецкого языка, в том числе для школ с низкими образовательными результатами и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, ОГБУ Центр оценки качества образования

Предложения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования по французскому языку

РАЗДЕЛ 1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2019 г.

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1	Проблемный семинар «Ресурсы подготовки обучающихся к ГИА по иностранному языку»	ГАУДПО Ивановской области «Университет непрерывного образования и инноваций» Февраль 2020 Учителя французского языка	Мероприятия способствовали устранению педагогических дефицитов в навыках владения современными технологиями преподавания предмета, направленных на совершенствование подготовки к государственной итоговой аттестации
2	Мастер-классы и консультации по проблемам преподавания наиболее сложных вопросов преподавания французского языка	ГАУДПО Ивановской области «Университет непрерывного образования и инноваций» В течение учебного года Учителя французского языка	
3	Консультации для методических объединений учителей французского языка в муниципальных районах области по теме «Методика проверки и оценки выполнения заданий по иностранным языкам с развернутым ответом»	ГАУДПО Ивановской области «Университет непрерывного образования и инноваций» Август-сентябрь 2019 года Учителя иностранного языка	
4	Курсы повышения квалификации по дополнительной профессиональной программе «Организация исследовательской деятельности учащихся в ходе урочной и	ГАУДПО Ивановской области «Университет непрерывного образования и инноваций» Октябрь-декабрь 2019 года Учителя французского языка	

	внеурочной деятельности в контексте реализации требований ФГОС»		
5.	Направление сборника «Статистико-аналитический отчет о результатах единого государственного экзамена в Ивановской области в 2019 году» по защищенным каналам государственной региональной системы «АРМ Государственная (итоговая) аттестации выпускников» в каждую образовательную организацию для обсуждения и принятия управленческих решений	ОГБУ центр оценки качества образования, председатели ПК Сентябрь 2019 г. Учителя французского языка	Мероприятие способствовало корректировке программ обучения по предмету с учетом результатов ЕГЭ 2019 года
6.	Проведение диагностических работ по французскому языку в формате ОГЭ в рамках мониторинга оценки качества подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации	ОГБУ центр оценки качества образования Март 2020 г.	Мероприятия способствовали выявлению обучающихся с низкими образовательными результатами по предмету и принятию педагогами мер, направленных на повышение качества подготовки обучающихся по предмету

РАЗДЕЛ 2. Предложения в дорожную карту на 2020-2021 учебный год

1.1. Работа с ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2020 г.

1.1.1. Повышение квалификации учителей в 2020-2021 уч.г.

№	Тема программы ДПО (повышения квалификации)	Перечень ОО, учителя которых рекомендуются для обучения по данной программе
1.	«Инновационные технологии образования в условиях реализации ФГОС» (по иностранному языку) (72 часа), ГАУ ДПОИО «Университет непрерывного образования и инноваций»	ОО региона (по согласованию)
2.	«Эффективные приемы подготовки учащихся к государственной итоговой аттестации (по иностранному языку области)» (36 час.), ГАУ ДПОИО «Университет непрерывного образования и инноваций»	ОО региона (по согласованию)

1.1.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2020-2021 уч.г. на региональном уровне

№	Дата	Мероприятие
1	В течение учебного года	Мастер-классы учителей ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2020 г., ГАУ ДПОИО «Университет непрерывного образования и инноваций»
2	В течение учебного года	Консультации, тренинги, тематические семинары, вебинары по вопросам подготовки к ЕГЭ-2021, обучение экспертов предметной комиссии (КПК 72 часа), ГАУ ДПОИО «Университет непрерывного образования и инноваций»

1.1.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2020 г.

На школьном уровне проведение корректирующих диагностических работ по французскому языку в формате ЕГЭ в образовательных организациях для обучающихся 11 классов с учетом результатов ЕГЭ 2020 (в течение учебного года).

1.1.4. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2020 г.

№	Дата	Мероприятие
1.	В течение учебного года	Организация стажировок на базе образовательных организаций, демонстрирующих стабильно высокие результаты ЕГЭ по предмету
2.	В течение учебного года	Проведение мастер-классов педагогов, демонстрирующих лучшие практики подготовки к ЕГЭ, на базе ГАУДПО Ивановской области «Университет непрерывного образования и инноваций»

1.2. Работа по другим направлениям

№	Дата	Мероприятие
1.	Октябрь 2020 г.	Проведение диагностической работы по французскому языку для обучающихся 10 классов, выбравших в качестве профиля обучения данный предмет, ОГБУ Центр оценки качества образования
2.	В течение учебного года	Проведение серии семинаров-вебинаров для обучающихся и педагогов (с привлечением в ведущих членов ПК) по актуальным проблемам ЕГЭ по французскому языку: структура КИМ, критерии оценки, типичные ошибки, особенности подготовки к экзамену, ОГБУ Центр оценки качества образования, ГАУ ДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций», председатель ПК
3.	В течение учебного года	Консультации для образовательных организаций «Методика подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации», ОГБУ Центр оценки качества образования, председатели ПК
4.	Январь 2021 г.	Анализ результатов ВПР по французскому языку Ивановской области в 2020 году, подготовка методических рекомендаций для учителей французского языка, в том числе для школ с низкими образовательными результатами и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, ОГБУ Центр оценки качества образования

Предложения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования по обществознанию

РАЗДЕЛ 1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2019 г.

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1.	Проблемный семинар «Эффективные приемы подготовки учащихся к государственной итоговой аттестации по обществознанию»	ГАУДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций» Март 2020 Учителя обществознания	Мероприятия способствовали устранению педагогических дефицитов в навыках владения современными технологиями преподавания предмета, направленных на совершенствование подготовки к государственной итоговой аттестации
2.	Семинар-практикум «Эффективные приемы подготовки учащихся к выполнению тестовых заданий ЕГЭ по обществознанию»	ГАУДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций» Апрель 2020 Учителя обществознания	
3.	Мастер-классы и консультации по проблемам преподавания наиболее сложных вопросов	ГАУДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций» В течение учебного года Учителя обществознания	
4.	Экспресс-вебинары для учителей обществознания «Советы педагогам по организации дистанционного обучения по обществознанию»	ГАУДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций» Апрель-май 2020 года Учителя обществознания	
5.	Вебинары-консультации по наиболее сложным заданиям ГИА по	В течение года	

	обществознанию с использованием ресурсов ведущих издательств «Русское слово», «Просвещение», «Российский учебник».		
6.	Направление сборника «Статистико-аналитический отчет о результатах единого государственного экзамена в Ивановской области в 2019 году» по защищенным каналам государственной региональной системы «АРМ Государственная (итоговая) аттестации выпускников» в каждую образовательную организацию для обсуждения и принятия управленческих решений	ОГБУ центр оценки качества образования, председатели ПК Сентябрь 2019 г. Учителя обществознания	Мероприятие способствовало корректировке программ обучения по предмету с учетом результатов ЕГЭ 2019 года
7.	Анализ результатов ВПР Ивановской области в 2019 году, подготовка методических рекомендаций	ОГБУ центр оценки качества образования	Мероприятие способствовало устранению дефицитов у обучающихся в освоении элементов содержания по предмету
8.	Создание и размещение курса видеолекций «Подготовка к ЕГЭ по обществознанию 2020 года» на региональном портале дистанционного обучения школьников http://portal.cioko.ru/	ОГБУ центр оценки качества образования, председатель ПК по обществознанию	Созданы условия для повышения доступности подготовки обучающихся из сельских и отдаленных школ Педагогам удалось спланировать свою педагогическую деятельность с учетом системы дистанционного обучения в рамках пандемии
9.	Проведение диагностических работ по обществознанию в формате ОГЭ в рамках мониторинга оценки качества подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации	ОГБУ центр оценки качества образования Март 2020 г.	Мероприятия способствовали выявлению обучающихся с низкими образовательными результатами по предмету и принятию педагогами мер, направленных на повышение качества подготовки обучающихся по предмету

РАЗДЕЛ 2. Предложения в дорожную карту на 2020-2021 учебный год

1.1. Работа с ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2020 г.

1.1.1. Повышение квалификации учителей в 2020-2021 уч.г.

№	Тема программы ДПО (повышения квалификации)	Перечень ОО, учителя которых рекомендуются для обучения по данной программе
1.	«Современные технологии образования в условиях реализации ФГОС» (по общественнознанию) (72 часа), ГАУ ДПО «Университет непрерывного образования и инноваций» Ивановской области	ОО региона (по согласованию)
2.	«Эффективные приемы подготовки учащихся к государственной итоговой аттестации (по общественнознанию)» (36 час.), ГАУ ДПО «Университет непрерывного образования и инноваций» Ивановской области	ОО региона (по согласованию)
3.	«Эффективные технологии формирования предметных, метапредметных и личностных результатов обучающихся в соответствии с новым ФГОС», ГАУ ДПО «Университет непрерывного образования и инноваций» Ивановской области	ОО региона (по согласованию)

1.1.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2020-2021 уч.г. на региональном уровне

№	Дата	Мероприятие
1.	В течение учебного года.	Мастер-классы учителей ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2020 г., ГАУ ДПО «Университет непрерывного образования и инноваций» Ивановской области
2.	В течение учебного года.	Консультации, тематические семинары, вебинары по вопросам подготовки к ЕГЭ-2021, обучение экспертов предметной комиссии (КПК 72 часа), ГАУ ДПО «Университет непрерывного образования и инноваций» Ивановской области

1.1.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2020 г.

На школьном уровне проведение корректирующих диагностических работ по общественнознанию в формате ЕГЭ в образовательных организациях для обучающихся 11 классов с учетом результатов ЕГЭ 2020 (в течение учебного года).

1.1.4. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2020 г.

№	Дата	Мероприятие
---	------	-------------

1.	В течение учебного года	Организация стажировок на базе образовательных организаций, демонстрирующих стабильно высокие результаты ЕГЭ по предмету
2.	В течение учебного года	Проведение мастер-классов педагогов, демонстрирующих лучшие практики подготовки к ЕГЭ, на базе ГАУ ДПО «Университет непрерывного образования и инноваций» Ивановской области

1.2. Работа по другим направлениям

№	Дата	Мероприятие
1.	Сентябрь 2020 г.	Создание курса видеуроков по предмету «Обществознание» в 9, 10, 11 классах, ОГБУ Центр оценки качества образования
2.	Октябрь 2020 г.	Проведение диагностической работы по обществознанию для обучающихся 10 классов, выбравших в качестве профиля обучения данный предмет, ОГБУ Центр оценки качества образования
3.	В течение учебного года	Создание курса видеолекций «Подготовка к ЕГЭ по обществознанию 2021 года» на региональном портале дистанционного обучения школьников http://portal.cioko.ru/ , ОГБУ Центр оценки качества образования, председатель ПК
4.	В течение учебного года	Проведение серии вебинаров для учащихся выпускных классов по разбору наиболее сложных тем разделов курса «Обществознание», ОГБУ Центр оценки качества образования, члены ПК по обществознанию, ГАУ ДПО ИО «Университет непрерывного образования»
5.	В течение учебного года	Консультации для образовательных организаций «Методика подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации», ОГБУ Центр оценки качества образования, председатели ПК
6.	Январь 2021 г.	Анализ результатов ВПР по обществознанию Ивановской области в 2020 году, подготовка методических рекомендаций для учителей обществознанию, в том числе для школ с низкими образовательными результатами и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, ОГБУ Центр оценки качества образования

Предложения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования по литературе

РАЗДЕЛ 1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2019 г.

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1	<p>В рамках КПК «Преподавание русского языка и литературы в условиях реализации ФГОС» проведены практические занятия: «Методические возможности работы с деформированным текстом при подготовке к ГИА», «Формирование речевой культуры и практической грамотности учащихся в процессе подготовки к итоговой аттестации», «Сочинение в современной концепции преподавания русского языка и литературы Результаты сочинения как индикатор проблем в преподавании русского языка и литературы», «Независимая система оценки качества образования как одно из ведущих направлений ФГОС. Анализ результатов экзамена 2019 года», «Русский язык как государственный язык Российской Федерации. Понятие языковой нормы. Методика подготовки к выполнению заданий, проверяющих знание языковых норм в ЕГЭ по русскому языку», «Методика подготовки учащихся к сочинению в формате ЕГЭ», «Теория и практика информационной обработки</p>	<p>ГАУДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций» (10.10.19 по 14.11.19.), (20.02.20 по 9.04.20.) Учителя русского языка и литературы</p>	<p>Мероприятия способствовали устранению педагогических дефицитов в навыках владения современными технологиями преподавания предмета, направленных на совершенствование подготовки к государственной итоговой аттестации</p>

	текста в процессе подготовки к ГИА по русскому языку и литературе», «Формирование приемов самоконтроля при работе со связным высказыванием при подготовке к ГИА»		
2	В рамках курсов повышения квалификации «Преподавание русского языка и литературы в условиях реализации ФГОС» (10.10.19 - 05.12. 19), (20.02.20 - 09.04.20.), «Развитие профессиональных компетенций учителей русского языка и литературы в условиях реализации ФГОС» (18.06.19 - 28.06.19) преподавателями-психологами, специалистами в области здоровьесберегающих технологий проведены лекции и практические занятия «Психолого-педагогические компетенции педагога: учет психологических особенностей подросткового возраста в деятельности педагога-предметника», «Формирование комплексной здоровьесберегающей системы в образовательной организации», «Охрана здоровья обучающихся: оказание первой помощи». На этих учебных занятиях рассматриваются вопросы психологической готовности выпускников к ГИА, профилактики стресса в сложных и ответственных ситуациях, развития эмоционально-волевой сферы выпускника, навыков самоконтроля.	ГАУДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций» Учителя русского языка и литературы	
3.	Направление сборника «Статистико-аналитический отчет о результатах единого государственного экзамена в Ивановской области в 2019 году» по защищенным каналам государственной региональной системы «АРМ Государственная (итоговая) аттестации выпускников» в каждую	ОГБУ центр оценки качества образования, председатели ПК Сентябрь 2019 г. Учителя русского языка и литературы	Мероприятие способствовало корректировке программ обучения по предмету с учетом результатов ЕГЭ 2019 года

	образовательную организацию для обсуждения и принятия управленческих решений		
4.	Проведение диагностической работы по литературе в формате ОГЭ в рамках мониторинга оценки качества подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации	ОГБУ центр оценки качества образования Март 2020 г.	Мероприятия способствовали выявлению обучающихся с низкими образовательными результатами по предмету и принятию педагогами мер, направленных на повышение качества подготовки обучающихся по предмету

РАЗДЕЛ 2. Предложения в дорожную карту на 2020-2021 учебный год

1.1. Работа с ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2020 г.

1.1.1. Повышение квалификации учителей в 2020-2021 уч.г.

№	Тема программы ДПО (повышения квалификации)	Перечень ОО, учителя которых рекомендуются для обучения по данной программе
1.	«Инновационные технологии образования в условиях реализации ФГОС» (по русскому языку и литературе) (72 часа), ГАУ ДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций»	ОО региона (по согласованию)
2.	«Эффективные приемы подготовки учащихся к государственной итоговой аттестации (по русскому языку и литературе)» (36 час.), ГАУ ДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций»	ОО региона (по согласованию)
3.	«Эффективные технологии формирования предметных, метапредметных и личностных результатов обучающихся в соответствии с новым ФГОС», ГАУ ДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций»	ОО региона (по согласованию)

1.1.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2020-2021 уч.г. на региональном уровне

№	Дата	Мероприятие
1.	В течение учебного года.	Мастер-классы учителей ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2020 г., ГАУ ДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций»
2.	В течение	Консультации, тематические семинары, вебинары по вопросам подготовки к ЕГЭ-2021, обучение экспертов предметной комиссии (КПК

учебного года.	72 часа), ГАУ ДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций»
----------------	---

1.1.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2020 г.

На школьном уровне проведение корректирующих диагностических работ по литературе в формате ЕГЭ в образовательных организациях для обучающихся 11 классов с учетом результатов ЕГЭ 2020 (в течение учебного года).

1.1.4. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2020 г.

ка

№	Дата	Мероприятие
1.	В течение учебного года	Организация стажировок на базе образовательных организаций, демонстрирующих стабильно высокие результаты ЕГЭ по предмету
2.	В течение учебного года	Проведение мастер-классов педагогов, демонстрирующих лучшие практики подготовки к ЕГЭ, на базе ГАУ ДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций»

1.2. Работа по другим направлениям

№	Дата	Мероприятие
1.	Октябрь 2020 г.	Проведение диагностической работы по литературе для обучающихся 10 классов, выбравших в качестве профиля обучения данный предмет, ОГБУ Центр оценки качества образования
2.	В течение учебного года	Консультации для образовательных организаций «Методика подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации», ОГБУ Центр оценки качества образования, председатели ПК

Глава 4

Составители отчета:

Наименования организаций, проводящих анализ результатов ЕГЭ по предметам:

- ОГБУ Центр оценки качества образования;
- ГАУ ДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций».

Ответственные специалисты, выполнявшие анализ результатов ЕГЭ по предметам	ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание	Принадлежность специалиста к региональной ПК по литературе (при наличии)
	<i>Вилесова Ольга Борисовна, ОГБУ Центр оценки качества образования, директор</i>	
	<i>Грушанская Татьяна Владимировна, ОГБУ Центр оценки качества образования, заместитель директора</i>	-
	<i>Борисов Артем Игоревич, ОГБУ Центр оценки качества образования, заместитель директора</i>	-
	<i>Вилесова Мария Михайловна, ОГБУ Центр оценки качества образования, заведующий отделом процедур и технологий оценки качества образования</i>	-
	<i>Лебедева Дарья Сергеевна, ОГБУ Центр оценки качества образования, методист</i>	-
Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по предмету:	ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание	Принадлежность специалиста к региональной ПК по предмету (при наличии)
<i>Русский язык</i>	<i>Сотова Ирина Алексеевна, ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный университет», заведующая кафедрой русского языка и методики преподавания, доктор педагогических наук</i>	<i>Председатель региональной ПК по русскому языку</i>
<i>Математика</i>	<i>Власов Евгений Викторович, директор ЧОУ «ГАРМОНИЯ», доцент ИвГУ, кфмн.</i>	<i>Председатель региональной ПК по математике</i>
<i>Физика</i>	<i>Кабанов Олег Альбертович, ФГБОУ ВО «Ивановский государственный энергетический университет им. В.И. Ленина», декан, к.ф.-м.н., доцент</i>	<i>Председатель региональной ПК по физике</i>
<i>Химия</i>	<i>Кузнецов Владимир Васильевич, Ивановский государственный химико-технологический университет, ИГХТУ, профессор, д.х.н., профессор</i>	<i>Председатель региональной ПК по химии</i>

<i>Ответственные специалисты, выполнявшие анализ результатов ЕГЭ по предметам</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по литературе (при наличии)</i>
	<i>Маилян Нонна Романовна, старший преподаватель кафедры математических и естественнонаучных дисциплин ГАУДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций»</i>	-
<i>Информатика и ИКТ</i>	<i>Молькова Елена Олеговна, МАОУ лицей №21 г. Иваново</i>	<i>Заместитель председателя региональной ПК по информатике и ИКТ</i>
<i>Биология</i>	<i>Сесорова Ирина Сергеевна, д.б.н., профессор, ФГБОУ ВО ИвГМА Минздрава России</i>	<i>Председатель региональной ПК по биологии</i>
	<i>Маилян Нонна Романовна, учитель биологии высшей категории МБОУ «Лицей №22», старший преподаватель кафедры математических и естественнонаучных дисциплин ГАУДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций»</i>	<i>Заместитель председателя региональной ПК по биологии</i>
<i>История</i>	<i>Соловьев Алексей Александрович, ФГБОУ ВО Ивановская ГСХА, заведующий кафедрой общеобразовательных дисциплин, доктор исторических наук, доцент</i>	<i>Председатель региональной ПК по истории</i>
	<i>Прохорова Ольга Алексеевна, ГАУ ДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций», старший преподаватель кафедры гуманитарных дисциплин</i>	<i>Заместитель председателя региональной ПК по истории</i>
<i>География</i>	<i>Марков Дмитрий Сергеевич, Шуйский филиал ИвГУ, доцент кафедры истории, географии и экологии, кандидат географических наук, доцент</i>	<i>Председатель региональной ПК по географии</i>
<i>Английский язык</i>	<i>Лаврентьева Наталья Геннадьевна, ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет», доцент кафедры английского языка, кандидат филологических наук, доцент</i>	<i>Председатель региональной ПК по английскому языку</i>
	<i>Таганова Татьяна Александровна, ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет», доцент кафедры английского языка, кандидат филологических наук, доцент</i>	<i>Заместитель председателя региональной ПК по английскому языку</i>
	<i>Давыдова Ева Валентиновна, ГАУ ДПО «Университет непрерывного</i>	

<i>Ответственные специалисты, выполнявшие анализ результатов ЕГЭ по предметам</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по литературе (при наличии)</i>
	<i>образования и инноваций» Ивановской области, старший преподаватель кафедры общеобразовательных дисциплин</i>	
<i>Немецкий язык</i>	<i>Зими́на Мари́на Влади́мировна, доцент кафедры германо-романских языков и литературы федерального бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Ивановский государственный университет», доцент, кандидат филологических наук</i>	<i>Председатель региональной ПК по немецкому языку</i>
<i>Французский язык</i>	<i>Трофименко Татьяна Михайловна, старший преподаватель кафедры иностранных языков Института гуманитарных наук ФГБОУ Ивановский государственный университет</i>	<i>Председатель региональной ПК по французскому языку</i>
<i>Обществознание</i>	<i>Гафизова Наталья Борисовна, Ивановский филиал ФГБОУ ВО РАНХиГС доцент кафедры теории управления, кандидат исторических наук</i>	<i>Председатель региональной ПК по обществознанию</i>
	<i>Аверьянова Ирина Юрьевна, ГАУ ДПО «Университет непрерывного образования и инноваций» Ивановской области, старший преподаватель кафедры гуманитарных дисциплин</i>	<i>Заместитель председателя региональной ПК по обществознанию</i>
<i>Литература</i>	<i>Ставровская Ирина Викторовна, доцент кафедры теории, истории литературы и культурологии ИвГУ</i>	<i>Председатель региональной ПК по литературе</i>